

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Patriarhală *

În fiecare dimineață, Cocheta se scula în urma celorlalte găini. Se oprea în ușa poiei, își răsfirea o aripă, își întindea piciorul pe sub ea și rămânea așa câteva clipe, în echilibru. Repeta figura cu cealaltă aripă și cu cellalt picior, își netezea penele cu plisucșorul de celuloid și abia atunci sărea în ogradă. Pestră și rotundă, Cocheta își păstra cu grație capul cucuiat și căpșuna crește, călca delicat cu piciorușele galbene și nu se amesteca niciodată în gloata lacomă și căraitoare a găinilor.

Domnul Tudorel o admira de pe cerdac: — Ia privește-o, Măriuca, parcă-i o contesă! — Ce contesă, — o corcitură! răspundea cucoana Măriuca, cu un necaz care semăna puțin a gelozie. Contesă!... Mamă-sa era un soiu rău, cea mai haimana dintre găinile noastre. Toată ziua umbla prin vecini și din ouăle ei ieșeau pui care semănau cu toți cocoșii de peste garduri, numai cu al nostru, nu...

— S'o ouat Cocheta, duduiță! — Baba întindea peste cerdac, în palma făcută cuib, un ou lunguic, fin, cu coajă transparentă. Domnul Tudorel luă oul între două degete și-l privi în zare:

— Uite ce delicat e, Măriuca. Parcă-i de sedef. Măriuca lăsă broderia pe genunchi, făcu ochii mici și răspunse cu dispreț:

— Ou e asta! Nu vezi ce coajă subțire are? — Dudue, zise baba, dacă'm strânge ouăle Cochetei ș'am pune-o să clocească?

Măriuca răsse: — Să clocească Cocheta?... Dar Cocheta nici nu-i în stare să cadă cloșcă!

— Dacă ouă, trebuie să cadă cloșcă. Măriuca tăcu, surprinsă de acest adevăr enunțat cu atăta siguranță de bărbatul ei. Iar baba, bucuroasă că a văzut oul nevătămat în palmă, se duse să-l însemne cu cărbunele, cu semne pe care numai ea știa să le deslege, și să-l așeze pe fân, în firidă.

Cocheta a ouat opt ouă, tot așa de lungărețe și de transparente. Pe urmă a început să căraie, cu glas îngroșat. Umbla pe sub garduri cu mișcări febrile și se cuibărea în câtină, arțagoasă și zburlită.

Dar în loc să fie pusă pe ouă, Cocheta a fost ținută sub robinetul cu apă rece și vârită sub covată. Fără apă și fără grăunțe. Când i s'a dat drumul, așa flămândă și ciufulită cum era, a pornit deodrept în câtină, cărând: Cocheta nu vroia să „răsclocească”.

După patru zile, Măriuca a cedat: — O punem, babo, că nu-i chip. Iar domnul Tudorel și-a ascuns din diplomație, satisfacție.

Cocheta clocea. Când o scotea baba pe prispa bucătăriei, la mâncare, ciugulea două-trei grăunțe, lua o gură de apă și fugea înapoi la cuibar, alarmată, parcă se temea să nu dosască cineva vre-un ou. În fundul cămării, în panerul cu fân proaspăt, Cocheta nici nu sufla.

Din când în când întorcea ouăle, delicat. Apoi rămânea nemișcată, cu pleoapele lăsate, visând. Părea că simte, cu emoție și cu reculegere, cum se înfiripă sub ea viață nouă din taină și din necunoscut. Slăbise, năpârlișe. Cucuiul rar îi cădea peste ochi. Domnul Tudorel o privia cu milă și înduioșare.

— Săraca! zicea el. Când mă uit la ea, parcă o văd pe Tincuța, fata Păunei... De trei ani bate fata asta drumurile, trăind cu cine apucă... Când o prindea Păuna pe-acasă, o bătea până o lăsa leșinată, — dar a doua zi, cu părul smulț și neagră de vânăță, fugea cu altul. S'a-cuma, când mă duc în livadă, mă uit peste zaplaz în ograda Păunii. Tincuța stă la umbră și coase. Coase bonetele și cămașuțe, și uneori rămâne pe gânduri și zâmbește într'aiurea. Parcă-i Cocheta noastră... Nu-i așa, Măriuco?

Într-o dimineață, strada pașnică s'a umplut de larmă. Herș lăptarul și-a lăsat bidoanele în drum s'a pornit pe ulicioară la vale. Veneau de acolo țipete de femei și murmur greu de mulțime adunată.

Domnul Tudorel ieși pe cerdac, nedumerit. — Ce-o fi acolo, Măriuco? — Măriuca veni și ea, cu ochii mari mirați și c'un o-braz mai roșu decât cellalt. Și'n păr avea fluturi albi de hârtie.

Baba intra pe poartă, vorbind singură. — Ce-i, babo? — Ia, ticăloasa cea de Tina... Ce-i soiu rău, tot soiu rău rămâne, duduiță dragă. Tocmai când gândeai biata mă-sa c'o strâns-o de pe drumuri!

— Dar ce-a făcut?

— Apoi, să vezi mata... A'z'noapte, Păuna era dusă la o facere tocma'n piața Episcopiei, la nevasta lui Haralamb cel cu dughiana de pește. Și la miezu'noptii o născut Tincuța un băet... Și cum era singură 'n casă, ce s'o gândit? O strâns băetu' de gât, l'o învălit într'un șal și l-o vârit subpat. Vroia să-l zvârle pe răpă azi dimineață. În ziua, iaca Păuna. — Ce-i cu tine, fată? — Nimica, mamă... Se uită ea Păuna, înțelege, da'tace și s'apucă să facă focul. Acu, vine o cumnată de-a Păunei, una Măndica de la Dancu, cu niște pui la târg. Intră și zice: — Da'ce-i cu Tincuța de-i așa de galbenă? Nu cumva?... Și face cu ochiul. Pe urmă zice: — Cumnată, eu las la dumneata coșul istic cu ouă și mă duc cu puii în piață... Și dă să bage coșul sub pat. Atunci o sărit arsă Tincuța: — Nu te uita sub pat, Măndico! Da'Măndica apucase să ridice macatul și văzuse băetu' mort. Atunci o'nceput să

țipe tustrele, ș'o sărit vecinii, — ș'acu o venit s'o ridice pe al-de Tincuța cu jandarii...

Baba tăcu. Din ulicioară se porni vuiet de căruță și plâns de femei. Și pe stradă trecu, la pas, o trăsură largă cu doi cai. Un domn cu barbă căsca plictisit, aproape lungit pe pernele trăsurii. Pe scăunele, domnul Baeton, subcomisarul, se trudea să explice ceva, gesticulând cu mâinile vârate în mănuși albe de bumbac.

Pricuror!... sopti baba.

În urmă venea, zdrcinându-se pe caldarâm cu zgomot greu de fierărie, o haraba pe drugi. În față, lângă Zaharia căruțașul, un jandarm gros și asudat ținea pe genunchi o cutie acoperită c'un jurnal.

— Duduiță, vezi cutia cea?... Acolo-i băetu' Tincăi...

Culcată pe un mindir între drugi căruții, învelită până peste cap cu o pânzătură, gemea Tincuța. La fiecare hop trupul chinuit tresărea sub pânză și un plâns subțire, ca un scâncet de cățeluș lepădat, se auzea fără întrerupere. În urma căruții, cu broboada trasă peste ochi, Păuna bocea ca după mort.

— Ferească Dumnezeu pe toată lumea! zise baba într'un târziu, după ce pe stradă nu mai rămăsese decât pulberea aurie a dimineții.

Pe prispa bucătăriei, Cocheta se umfla în pene, chemându-și la grăunțe puii inexistenți.

Măriuca ieși din bucătărie și-i aruncă din treacăt o vorbă răspăcată:

— Tincuțo!

Apoi zâmbi. Strecurase în sufletul domnului Tudorel veninul îndoielii.

Domnul Tudorel fuma sprijinit de stâlpu cerdacului. Se uită la găină și-și aminti de Tincuța, de coadele ei castanii adunate cumini peste frunte, de fața ei suptă și resemnată. Scutură din cap:

— Nu se poate, Măriuca dragă. E cu totul altceva. Tincuța și-a strâns băiatul de gât de rușine. Era un copil nelegitim. Cum s'ar justificat ea în ochii lumii? Societatea, burgheză și ipocrită, ar fi condamnat-o, și Tincuța știa asta. Pe când Cocheta noastră... Ce e mai legitim pentru o găină decât să scoată pui? Pentru Cocheta, puii sunt o fală, — pentru Tincuța, copilul era o umilință. Nu-i așa, Măriuco?

— Au ciocnit, conașule! Puie, duie! Baba urca găfâind scările cerdacului. Purta în brațe cuibarul în care Cocheta stătea incremenită, ascultând cu încordare piuitul dulce de subț ea.

Au instalat-o, cu cuibar cu tot, pe un scaun de trestie. Măriuca ieși din casă, cu șorț alb pe dinainte și cu un fir de pătrunjel lipit de mână umedă. Domnul Tudorel vâri mână sub aripa cloștei și scoase în palmă o grămăjoară de borangic auriu, abia uscat.

Puiul încerca să se ridice pe piciorușele subțiri ca două chibrituri, cădea pe-o coastă și moțăia din capul cucuiat cu ochii ca două semincioare negre.

— Are cucuiul mai mare decât capul! zise Măriuca. Și-și șterse mână pe șorț ca să primească în palmă puiul călduț și moale.

— Parcă nici nu-ți vine a crede că a încăput în coaja asta, cu cucui cu tot!

Și domnul Tudorel aruncă peste cerdac o găoace galbenă.

Cocheta cloncănea agresiv, zburlită. Domnul Tudorel îi vâri sub aripă boful auriu și, repede, își trase mână:

— Era să mă ciupească...

Cocheta se ridica în picioare. Se uita nedumerită la puișor, când c'un ochi, când cu celalt. Parcă nu-l recunoștea.

Măriuca își acoperi ochii cu mână:

— Tincuța!

Iar domnul Tudorel simți cum i s'a oprit o clipă inima în loc.

Dar Cocheta, cărând dulce, se lăsă încet deasupra puiului, ocrotindu-l, maternă, cu trupul ei sărac și fierbinte.

OTILIA CAZIMIR



Al. A. Philippide



De vorbă cu d. Alexandru A. Philippide

Îl știusem pe d. Alexandru A. Philippide plecat de ani de zile în străinătate și întors la Iași de câteva luni, unde, în ultimul timp, își reîncepuse activitatea literară în redacția revistei „Viața Românească”, colaborând și la ziarul nostru. Iată-l acum sosit pe neașteptate în București, cu intenția de a se fixa, o bucată de vreme printre noi. Întâlnindu-l la redacție, am prins prilejul de a sta puțin de vorbă cu poetul „Aurului sterp” și vechiul nostru prieten și colaborator dela „Însemnări literare și dela „Viața Românească”.

— Mi-ai pomenit de „Însemnări literare”, îmi spune d. Philippide. S'au împlinit anul acesta, în Mai, zece ani dela înființarea acestei reviste, care a precedat reparația „Viații Românești” de după războiu. Aș fi vrut să aranjez în „Viața Românească” câteva pagini comemorative, căgând câte-o amintire dela fiecare fost colaborator al „Însemnărilor”. Dar plecarea mea din Iași m'a împiedicat.

— După cât știu, ai debutat la „Însemnări”. — Da. Mi-am făcut intrarea în literatura română în același timp cu Ionel Teodoreanu, autor, pe atunci, al „Jucărilor pentru Lily”, hazna de imagini pentru ornamentarea viitoarelor lui romane. De atunci până a-cum Teodoreanu a evoluat prodigios. „Însemnările” au meritul de a-i fi adăpostit debutul.

— „Însemnările” te-au revelat și pe dumneata. Aproape jumătate din poemele „Aurului sterp” au fost publicate întâi la „Însemnări literare”. E un alt mare merit al „Însemnărilor”, care, în paginile comemorative de care vorbeai, ar fi trebuit numai decât menționat.

— Aș fi evitat să vorbesc de mine în aceste pagini. Mărturisesc că îmi place să vorbesc — și să vorbesc bine — despre alții. Am încă puterea de a admira și de a lăuda ceea ce admir. Este, poate, singurul lucru de care sunt mândru în viață. Într'un articol despre Goethe și Valéry, publicat acum câțiva ani în „Viața Românească” am pomenit despre predilecția pe care o am printre sentimente, pentru admirație. Spuneam (îmi ertși autocitația): „Admirația este sentimentul cel mai lacom de totalitate, sentimentul cel mai pur și mai desinteresat. E un sentiment care, poate, mai mult decât altele ne distinge de animal și de brute”. — Mă grăbesc însă să adaug că știu tot riscul pe care-l suportă afișând asemenea sentimente.

— Admirație în doze mici?

— În doze prudente. Beaumarchais se grăbia să ridice ca să nu fie obligat să plângă. L'aș pastia spunând că un scriitor, astăzi și în România mai ales, trebuie să se grăbească să se laude pe el însuși pentru a scăpa de obligația de a lăuda pe alții. Fiecare pentru el. Secolul utilitar al reclamației. Și e foarte just să fie așa. Mai ai timp să lauzi pe alții când de abia răzbești să te lauzi pe tine? Literatura e, doar, o meserie...

— E drept. A lăuda pe alții intră mai de grabă în rolul criticii...

— Pe lângă public, acest rol, mi se pare aproape nul, cel puțin la noi. Lansarea unei cărți o face editorul, și scriitorul, dacă sunt amândoi pricepuți. Critica își are rostul ei, dar am mai spus-o și eu cum au spus-o și alții — critica trăiește ca un gen literar, nu ca un oficiu de lansare și reclamă a ultimelor cărți apărute. Criticul — adevăratul critic, cel care știe să admire (specie rară) — nu este un avocat al operei de artă, un apărător al ei, ci un artist el însuși.

— Apărător, dar și acuzator câteodată, nu?

— Asta nu schimbă definiția. A acuza o operă de artă proastă înseamnă a face satiră socială, gen literar. Înjurătura ca și lauda, pentru a prinde, trebuie să fie bine scrisă, plăcută, pasionantă ca un episod de roman, senzatională... Dar nu despre critica asta vorbesc. Nu acest fel de critică face gloria lui Sainte Beuve, bunăoară. Forma de critică cea mai artistică până acum mi se pare eseuul...

— O definiție?

— O citație. Și din memorie. Câteva fraze ale lui Alfred Kerr, unul din cei mai mari critici germani de astăzi. Poetul, spune Kerr, este un constructor. Criticul este un constructor de constructori. El analizează autorul sau opera scoțând la iveală esența. După aceea re-produce opera și o creiază din nou așa cum o vede, dându-i o nouă viață, un nou aspect pe lângă cel origi-

nal, aspect propriu criticului. — Cam asta ar fi atmosfera eseuului... E un gen literar care mi-i drag...

Cu d. Philippide discuția ia imediat o tonalitate generală, obiectivă. D. Philippide nu se lasă furat de ea și rămâne prudent pe terenul neutru al ideilor și al considerațiilor generale... Prind ocazia să-l abat puțin către curiozitatea mea indiscretă de interviewer și îl întrerup:

— Nu este singurul gen literar pentru care ai predilecție.

D-nul Philippide suride și mă privește.

— Ai dreptate.

Adaug, cu seninătate:

— Atunci ai să te hotărâști însfârșit să-mi spui ceva și despre d-ta, așa cum a fost vorba.

Figura d-lui Philippide ia un aer de mirată candoare:

— Serios?

Apoi, după un răs sincer, vesel și „bon enfant” care contrastează plăcut cu seriozitatea indiferentă de până acum:

— Vrei să mă atragi spre confidențe? Mă execut, deși, confidențe, îmi place mai mult să primesc decât să fac. Ai să mă întrebi desigur (așa e obiceiul) de când, cum, unde am început să scriu, care e formația mea literară, etc. Le iau pe rând. Am început să scriu de când nici nu mai țin minte. Mă văd la cincisprezece ani compunând (și terminând!) o dramă în cinci acte, în versuri. Tot ce pot spune e că versurile erau corecte: alexandrinii perfecți și, probabil, sonori. Chestie de urceche. Cam tot pe atunci am scris și două trei romane. Asta n'a durat mult. La șaptesprezece ani, deja, intrat la școala lui Flaubert, mi-am restrâns debitul și am început să învăț să văd, să observ și să simt înainte de a scrie. Această simplă regulă estetică am urmat-o cu sfințenie de atunci încolo...

— ...

— Am început prin a ceti aproape în întregime pe Balzac, cu pasiune. Am făcut, în ultimii ani de liceu, mi-aduc aminte, o veritabilă cură de Balzac. Balzac m'a ajutat să intru în viață. Pentru un adolescent cred că Balzac e un tonic util. *Il n'a pas froid aux yeux*. Privește viața așa cum e. Și pe urmă Balzac e și un mare profesor de energie. Revii mereu la el. Am făcut experiența asta. Flaubert, cu teoriile lui (cam ciocoiești, voui explica mai târziu acest epitet) de artă pentru artă m'a îndepărtat de Balzac. A trebuit, pentru ca să revin la Balzac (și numindu-l nu-l numesc numai pe el, scriitorul, ci o întreagă lume) a trebuit să descopăr pe Ruși. Ei m'au ajutat să dau din nou locul cuvenit lui Balzac și în același timp să prețuiesc la justa lui valoare pe Flaubert. Flaubert e un profesor admirabil de stil. Te învață să exprimi clar ce vrei să spui. Și asta, mai ales astăzi, e foarte prețios.

— Claritatea în sensul clasic?

— Da și nu. Nu înțeleg prin claritate transparentă, limpezime de apă, limpezime searbădă. Niciodată un lucru nu va fi frumos numai pentru că e limpede, clar. Aș înțelege prin claritate mai degrabă faptul de a fi de acord, ca scriitor, cu tine însuși și de a spune exact ceea ce vrei. Urmând această disciplină cu rigurozitate și realizând acest lucru, ești, ca scriitor, clar. Cu alte cuvinte susțin că nu este operă obscură, există numai opere prost scrise, de scriitori incuți. Poezia lui Eminescu cea mai enigmatică e de o mie de ori mai clară de cât aceea a — cui vei voi. Hugo, de exemplu, nu e obscur decât când e lipsit de inspirație. Enigmatic și frumos e una și limpede și plicticos altceva. Prefer o obscuritate bine scrisă (Mallarmé e în acest caz) unui etalaj de limpezimi mediocre.

— ...

— Am trecut și am poposit pe rând pe la toți poeții. Am păstrat cătorva o statornică admirație și dragoste. Pe unii i-am părăsit ca să mă întorc din nou la ei, po-căit. Câteva nume? Racine (te miri? știu pe de rost pasagii întregi din *Bérénice*); Goethe (cel din primul și al doilea *Faust*); Hugo, al da, Hugo care îmi apare, ca poet, din ce în ce mai prodigios; Baudelaire, veche dragoste a adolescenței; Rilke; Claudel pentru care denu-mirea de poet e prea strâmtă; Francis Jammes, câteo-

(Continuare în pag. II-a)

*) Din volumul *Grădina cu Amintiri* care apare zilele acestea în Editura „Carlea Românească”.

Bunul simț și arta

Istoricul Plutarh, de când a fost tradus de Amyot, i-au zis literații francezi *le bon Plutarque*. Nu e de crezut că scrisul naiv și simplu al vechiului traducător a fost singurul motiv al acestei calificări fixate: Plutarh însuși avea duhul acelora, căror celebrul text din Evanghelie — alterat, cum cred unii — făgăduiește împărțirea cerurilor.

Plutarh era beoțian. Sigur: malițiozitatea Atenienilor a fabricat Beoții reputație exagerată; așa se întâmplă obișnuit între vecini. Totuși beotismul e un cuvânt bun, și e sigur că Plutarh este tatăl beotismului în estetică. Așa a vrut întâmplarea hăzlie: să confirme, exact în privința gustului, beoțianul malițiozitatea atică.

Din vremea Renașterii până la sfârșitul epocii clasice, *Viețile paralele* au fost, poate, cartea pe care au citit-o mai activ moraliștii, istoricii și autorii dramatici din toate țările europene. Această masivă acțiune a literaturii lui Plutarh, a făcut să nu fie luat în seamă amănuntul că, el, cel întâi, a exprimat cu perfecție, în privința artei idei în adevăr — beoțiene. Pe această linie influența lui durează viguros până în actualitate.

Autorul acesta a fost un producător intensiv de broșuri. Acea *Despre răutatea lui Herodot*, și o alta despre *Cum trebuie să cetească tinerii poezii*, se potrivește tocmai bine pentru a forma izvorul estetice beoțiene.

Ce „răutate“ putea să găsească Plutarh la Herodot? Herodot era Grec din Ionia: om deschis la minte și foarte umblat prin lume. Cunoștea felurite țări și oameni, avea o curiozitate luminată și era artist. Personajele principale care au luat parte politică sau militară, la războaiele cu Persii, Herodot le-a descris cu bunurile și cu relele lor. Trăise și el doar pe acea vreme, și căuta să se informeze serios. Însă pe aceste persoane istorice, în cursul celor cinci sute de ani dela vremea lui Herodot până la a lui Plutarh, le stilizase moraliștii și pedagogii după obiceiul lor, până ce făcuse din ele niște eroi model. Așa-i cunoștea Plutarh din cărți, și el nu era în stare să gândească, că ar putea fi permis să fie închipuiți altfel: — și de aceea el acuză pe Herodot de calomnie.

Aczuarea aceasta e tipică. Plutarh era om simplu, de bună credință. Aczuarea aceasta se repetă destul de des, și fără bună credință. Originea ei esența ei se află în acea radicală antipatie a omului practic penru adevăratele care i se par contrare scopurilor sale. Această antipatie pentru adevăr hotărăște la Plutarh, ca la oricare beoțian antic sau modern, atitudinea lui permanentă în materie de artă și de speculație filosofică. Și cazul își completează amuzant semnificarea, prin inconștientul naiv și nepăsătoare — proprie omului practic — cu care Plutarh adună asupra aceluiași personaje model toate anecdotele tradiționale, favorabile sau defăimătoare pentru eroii respectivi — le adună numai pentru că le găsește sfinte tot de o tradiție, alături de tradiția care fabricase figurile de eroi model.

Despre această candoare superbă a omului practic a făcut observații decisive domnul Suchianu în strălucita lui *Disertație pentru proști*.

Plutarh băgase de seamă atâtea lucruri, că poezii arată și oameni buni și oameni răi, și că prin urmare, în poezie se găsește vorbe și se descriu fapte și bune și rele. El condamnă, cuminte pe cele rele, și cu o grije foarte mare, — cașicum cetitorul n'ar putea să aibă alt gând, decât să le repete și să le imite pe loc. Un erou din *Iliada*, foarte nenorocit și desperat, strigă: O, Zeus, cel mai răufăcător dintre toți zeii! Sau: Ahil, foarte supărat, roagă pe toți zeii cei mari, ca să piară fără deosebire toți Grecii și toți Troienii.

Plutarh adună sute de pasaje ca acestea și, la fiecare spune, cum trebuie explicat tinerilor să nu vorbească sau să făptuiască așa cum vorbește sau așa cum făptuiește personajul în cauză. Este, cum vedeți, un curs întreg de explicații pentru imbecili. Nu zic asta numai pentru că Plutarh găsește de trebuință să lămurească pe larg asemenea platitudini, ci pentru că nu-l taie capul să spuie altceva, vorbind de poezie.

Exprimat modern, Plutarh tratează poezia după bunul simț.

Bun simț traduce în românește două expresii franceze: *bon sens* și *sens comun*.

Este un simptom mare în istoria spiritului european, că noțiunile corespunzătoare acestor cuvinte s'au degradat progresiv în timpurile nouă.

Voltaire, pe care mobilitatea excepțională a spiritului îl ducea adeseori peste hotarele frase de dogme literare ce voia să le impuie, scrisese în *Dictionarul filosofic*: le sens comun ou le bon-sens, c'est la raison grossière, les notions des choses ordinaires, état mitoyen entre la stupidité et l'esprit. Se vede că suntem, pe vremea lui Voltaire chiar, departe de „bunul simț“ celebrat la începutul *Discursului despre metodă*. Descartes era pătruns de un optimism propriu matematicienilor: el numea, probabil, bun simț, inteligența matematică, pe deoaparte, pe de alta, numea tot așa: revolta rațiunii libere individuale contra scolastice. Oricum, bunul simț a triumfat împreună cu burghezia raliată monarhiei absolute; și obiecția ridicată bunului simț de către Pascal, sub influența unei ideologii aristocratice, care invoca *l'esprit de finesse*, a rămas faptă secundară.

Când Chamfort — omul care în secolul XVIII anticipa izbitor spiritul romantic — scria: „bunul simț este o lumină slabă care luminează un orizont mărginit“, el formula epigramatic criza unor valori specifice clasicismului.

Burghezia vechiului regim nu putea nici să viseze, în ce baie sângeroasă și paradoxală avea să se poticnească bunul simț, idolul pe care-l pusesse la locul cel mai de cinste, patronul nu numai al gândirii clasice, ci și al poeziei corespunzătoare. În vremea clasicismului, bunul simț și așa numita rațiune mergeau împreună până la confundare. Și iată că, printr-o superioară ironie istorică, Teroarea revoluționară, în care s'a consfințit atât de minunat prăbușirea bunului simț, s'a executat sub invocarea continuă a *rațiunii*. Rațiunea hipertrofiată, dezbinată de bunul simț, i-a tăiat gâtul, și s'a zgrumtat apoi ea însăși, dându-și capul în mâinile soldatului absolut... Și teroriștii erau special hrăniți cu Plutarh, — deci și un supliment de aventură a bunului simț literarizat.

A fost oarecum o catastrofă în familia facultăților

sufletului, o dramă grotescă între aceste elemente nebuloșchitate în psihologia clasicistă. În concluziile literare pe care le-a scos romantismul din enormul scandal politic al revoluției celei mari, și rațiunea și bunul simț își fac apariția ca niște invalizi fără prestigiu; și e caracteristică că prima contrarevoluție literară îndreptată contra romantismului s'a numit *școala bunului simț*, sub care nume ea a și rămas pecetluită cu ironie.

Prefacerile înțeleșului cuvintelor *bun simț* și *simț comun*, arată tendința de a exprima un *minimum* de capacități intelectuale — spre limita de jos a sensibilității și a inteligenței. *Bunul simț* rezumă înțelepciunii curente, acceptate fără pic de reflecție proprie, reguli de purtare și de judecată pe măsura celui mai mediocr nivel al spiritului uman. Bunul simț înseamnă forma cea mai comună de mecanizare a vieții spirituale.

Când personajul din tragedie, scos din răbdări și poate din minți, zbură: Zeus, tu cel mai rău dintre zei — atunci bunul simț, prin gura lui Plutarh, de exemplu, ne spune numai atât: Asta nu-i frumos — nu se cade să vorbim așa lui Zeus; — tinere, să nu vorbești așa cum scrie poetul. Și atât. Fiindcă bunul simț trece cu vederea că are în față o tragedie, că tragedia e operă de artă, în care personajul vorbește situat în anumite condiții, — bunul simț nu ia seamă chiar că există, *deosebit*, ceva care e arta. Bunul simț vede ce e scris negru pe alb, și-și aduce aminte regulile lui de bună purtare; bunul simț e, prin esență moralizant.

Estetica bunului simț dovedește o curioasă putere de infiltrare. Oamenii cu inteligență deosebită, și întru nimic alta beoțieni, își pun în zilele noastre, în fața unor comedii sau a unor romane, aceleași întrebări ca Plutarh despre Herodot și despre poezie.

Publicul în sânul căruia ideile literare beoțiene sunt mai în vigoare decât oriunde aiurea este publicul anglosaxon. Exasperat de felul obișnuit al compatrioților săi de a înțelege arta, Mark Twain a scris trei celebre istorii: istoria băiatului obraznic, istoria băiatului cuminte, istoria facerilor de bine.

Băiatul cuminte citea cu credință toate istorioarele morale, și căuta să se conformeze lor. — Odată, niște băieți obraznici dusese pe un biet orb și-l lăsase într-o mocirlă de unde nu mai putea ieși. Băiatul cuminte s'a dus numai decât să-l scape de acolo, știind din istorioarele morale că orbul îl va binecuvânta. Însă orbul l-a lovit cu bățul peste cap, și l-a înjurat. Băiatul cuminte cise în istorioarele morale, că băieții obraznici care nu se duc Duminica la lecțiile pastorului, ci pleacă să se plimbe cu barca, se înecă negreșit. Văzând odată niște băieți obraznici urcându-se Duminica în luntre, a dat fuga să-i oprească, ca să-i lumineze. A căzut în apă și abia a scăpat cu viață, pe când cei obraznici au petrecut frumos toată ziua.

Băiatul cuminte nu mai știa ce să creadă: nimic nu izbutea așa cum îi arătau autoritățile lui literar moralizante. În sfârșit pornește să caute băieții obraznici, ca să le facă morală, și nemește vreo cățiva într-o baracă pe câmp: băieții obraznici legase vre-o cincisprezece câni unul de altul, și le unesese cozile cu nitroglicerina. Băiatul cuminte se așeză pe unul din butoașele cu nitroglicerina care se păstrau acolo, și se pregătea să înceapă un discurs moral, fără grije că i se ung pantalonii cu periculoasa grăsimă.

Dar n'apucă să înceapă, și intră paznicul. Băieții obraznici o rup la fugă. Pe cel cuminte paznicul îl înhăță, și — până să n'apuce băiatul a zice: Ah, domnule! (cu aceste cuvinte își încep todeauna băieții cuminiți discursul final, în istorioarele morale) — vă închipuiți că o singură lovitură pe partea care supuse nitroglicerina a fost destul, ca să zboare în mii de bucăți, băiat cuminte, câni, baracă și paznic. „Un caz de tot curios și inexplicabil“, conchide Mark Twain. Păcat de băiat, putem adăoga noi! N'a avut parte să-i spuie cineva, că istorioarele morale sunt nerozii esențiale. De istorioare morale, mai bine sau mai rău degizate, e plină literatura, și ea s'ar reduce la istorioare morale, dacă s'ar conforma estetice beoțiene.

Soluția contrazicerilor care-l lăsau perplex pe băiatul cuminte, ne-o dă însăși natura artei.

Artă este o atitudine extremă a spiritului, cași religia, cu care arta a fost strâns legată la origină. Religia și arta nu sunt lucruri de bun simț. Artă e contemplare sensuală, religia este emoție metafizică. Artă corespunde unei trebuințe absolute de a lua lucrurile cum sunt, în diversitatea lor irațională și misterioasă. În această poziție spiritul primește fenomenele așa cum ele i se impun. E ca o atitudine de respect religios către realitatea concretă, și de împăcare cu ea. E lipsă de tact și de înțelegere, și turburi acea atitudine de percepere și contemplare liberă care, dela origini, este implicată în natura noastră. Bunul simț comite regulat această grosolanie.

Când îi arăți comic, suspină: ah! gândiți-vă câtă durere e pe lume; — când îi arăți tragic, raționează energic: nu va pierdie vremea cu exagerări metafizice; să lucrăm toți pentru progresul social, el le face toate bune.

Înțelegem atunci de ce, cu cât experiența estetică s'a diferențiat mai deplin în conștiința artiștilor, cu atât mai hotărât ei au respins controlul bunului simț, și l-au trimis să se adăpostească definitiv în patria lui beoțiană.

PAUL ZARIFOPOL

„ALBUM ZOOLAGIC“

Miniatură

Cocoși cu tocuri Louis Quinze în ogradă

Pășesc orgolios acuma și

Gelos, s'apleacă soarele să vadă

Păunul fonf cu coadă de-organdi.

Zorile svărlă cioburi de senin...

Satu-și acoperă cu liniști ochii...

Cu papuci micuți de purpură, vin

Porumbei să-și spele albele rochii...

ALEXANDRU BILCIURESCU

La Paradis General

De CEZAR PETRESCU

CAP. VI

...și casa cu motanul chior

Matusalem alias Pufuleț fusese de la început sortit aceluiaș aprig destin. Dar cu o tenacitate eroică și cu un instinct de orientare demn de rubrica „curiosităților din toată lumea“ de la ziarul *Depeșă*, știu să scape în fiecare dimineață din orice captivitate și să revină fidel la vechiul domiciliu, devastat și stăpănit de nevrednicul uzurpator. Când se trezea și deschidea ochii, Georgei Galea lua contact cu realitățile din afară, lovindu-se de privirea neclintită și muștrătoare, a ochiului unic de motan.

Suna:

— Mătușă Frăsăna, iar a venit jigodia!... Adu-l încoace și dă-mi vesta. Acum hotărât îi fac capătul. Îi torn otravă pe gât și se termină cu istoria asta.

Motanul privia indiferent cu singurul ochiu rece și secular. S'ar fi spus că el știa mai bine decât mătușă Frăsăna, că nimeni nu poate fi otrăvit cu un ceasornic de buzunar. Dar baba Frăsăna se căina, cerând amănarea execuției cu o zi, până îl încredințează pe mâini mai bune, într'un mai depărtat și inaccesibil surghium. Asasinarea lui Pufuleț iua pentru dansa proporțiile celei mai odioase crime și împietăți. Motanul se bucurase de deosebita favoare a cucoanei Elencu, era „copilul“ ei cel mai iubit, fusese acceptat până în ceasul morții pe patul de boală al răposatei. Execuția violentă a acestui ultim orfan, ar fi făcut-o să se răsucescă în mormânt. Și baba Frăsăna îl purta în sac întunecos până la altă cucoană de la cealaltă barieră a Iașului, cu rugămintea să-l țină închis cu șapte lăcăți, fiindcă altfel „nebulul“ îi face sama. A doua zi motanul era prezent la post, fixându-și patronul cu privirea unicului ochiu, demonic și rece.

Atâtea statornicie desarmă intențiile motanucide ale lui Georgei Galea. Pufuleț fu acceptat în inventarul succesiunii, botezat cu numele mai potrivit vârstei și chipului, și lăsat să stea de planton pe biroul cu cărți. Georgei Galea își spunea că are și el acum, ca Maximilian Ștaic, un suflet rob și mut, care să facă onorurile de gazdă acasă, când se întoarce dimineață din Paradis, implectindu-se pe atâtea cărări, încât ca să umble pe toate i-ar trebui picioare de miriapod. Cu deosebirea, că pe când Cerber era o javră poltronă și lipsită de demnitate, desonorându-și stăpânul și neamul, Matusalem ca un adevărat patriarh, știa să se facă respectat și temut. Aceasta o înțelegea într-o zi și Cerber, când în raziile sale pe la debitele de consum și pe la locuințele amicilor lui lăta Max, împins de o nefericită inspirație, nimerise în biroul unde trona Matusalem. Se prelinsese pe ușa deschisă, inocent și fără grijă, dând din coadă și adulmecând cu nările încotro s'ar afla bucătăria. Expulzarea a fost sumară. Motanul s'a ridicat șurbindu-și coada flendurită ca un glorios drapel, trecut prin crunte și victorioase războaie. S'a ridicat, s'a șurbit și l'a scuipat. Cerber continua să dea din coadă, demonstrându-și cât putea mai slugarnic intențiile pacifice. Erau două cozi făcând în față, reprezentând două caractere și două concepții opuse de viață. Coada lui Cerber, muțată ca un sparanghel fierț, impersonală și lasă lingsându-se; coada lui Matusalem, bărioată și belicoasă.

Matusalem scuipa. Cerber se lingea.

Poate mai mult de desgust, pentru o atât de mișelnică gudură și lipsă de caracter, decât dintr-o tactică de luptă, Matusalem a descins de pe birour, s'a ridicat în două labe, în poziția de boxer cu vechiul antrenament și cu câteva lovituri rezezi de ghiară, a scos intrusul din luptă și din casă. Schelălăind, cu nările dără de sânge, Cerber țâșni glont dealungul străzilor, până în buvieniile subtropicale din jurul bojdeucei lui Maximilian Ștaic, unde descalificat și deprimat, a rămas ascuns, până ce de două ori noaptea cu umbrele sale emisferul nostru l-a învăluit.

Un astfel de motan, chiar veteran dar brav, era Matusalem.

Și fără îndoială, că dacă nu și-ar cunoaște puterile și nu le-ar ști prea slabe într-o luptă de la început înegală, tot așa cu sgărieturi rezezi de ghiară l-ar evacua din casa cucoanei Elencu și pe Georgei Galea, musafir nepoftit și scârbavnic stăpân, care-a adus cu el urâte năravuri și încă mai năravii tovarăși.

Acum se priviau amândoi.

Georgei Galea pășise în birou cu sufletul golit, cum se desertase adineori parcul cu păuni albaștri. Motanul de pe vrafă de tomuri, deschise ochiul somnoros și unic, în care era dispreț, desgust și ură pentru om. Georgei Galea îl privia cu un astfel de sentiment. Numai cu neliști. I se părea că privirea aceasta e un spion lăsat de fosta-i mătușă, un duh al tenebrelor pus să-i supravegheze faptele și să-i iscodească gândurile. „Tot am să-l otrăvesc într-o zi! hotărî. — Aista-i în stare când dorm, să-mi scoată un ochiu ori să-mi muște beregata!“.

Confruntarea dură mută.

Cel dintâi se plictisi Matusalem, lăsându-și pleoapa pe ochiu și pirotind cu nasul în scoarța violetă a unui cod. Georgei Galea încercă să citească. Svărli cartea după cinci minute. Vru să înceapă o scrisoare menajerei de la casa părintească din București, strada Sălcilor 17 bis, care conștiincios în fiecare săptămână trimitea un amănunțit raport și cerea veste când se întoarce ca să-i aierisească odaia; cerneala era uscată pe fundul călmării, penița ruginită.

Se gândi atunci să se ducă în camera lui Emil Ciugolea, unde avea să afle cerneală și penițe cu prisosință. Dar își luă seama că are să-l turbure de la lucru poate în clipa cea mai sacră a inspirației. Căci așa fusese înțelegerea între dânsii și numai așa, Emil Ciugolea, primise prietenescă invitație să se mute și să-i țină tovarășie în casa, slavă Domnului, destul de încăpătoare a cucoanei Elencu. Se muta, și de la zi întâi începea întâiul capitol al întâiului volum, din primul roman în trei volume. Cu o singură condiție. Georgei Galea să-i respecte ceasurile de lucru și să nu-l ispitească la toate netrebniciile lor petreceri, de oameni care-și ucid timpul fiindcă n'au ce face cu el. Și mai ales, să nu-l tot iscodească în fiecare zi, cât a scris, unde a ajuns, și ce-i fac personagiile. Să-l lase să trăiască singur cu ele, să le crească, să le urmeze. Când va crede că a încheiat o parte destul de cuprinzătoare de capitole, are să le citească singur. Are să-i cheme pe toți și are să le citească.

Zi întâi trecuse, Emil Ciugolea se închidea în fiecare după amiază în camera lui orânduită cu tot confortul unui laborator de creație și patru, cinci, șase, uneori șapte ceasuri lucra cu zor. Despre misterioasa elaborare a operei, nu sufla un cuvânt. La întrebările din ochi, ducea degetul la buze: „Ssst! aveți să vedeți!“.

Și toți așteptau să vadă, înconjurându-l cu un început de respect și de admirație.

Georgei Galea, în conștiința nevrednicei sale inutilități se simțea consolată de faptul că așa cel puțin, contribuie la zămisirea unei opere capitale pentru literatura românească. Posteritatea va judeca și va ține socotală cândva, că dacă a fost cu puțință să ia ființă cel dintâi roman moldovalah, în trei volume și în maniera lui Tolstoi dinainte de a se ramoli, lucrul se datorează în mare parte și lui, obscur și anonim muritor, care ca un modest Mecena, a pus autorului la îndemână toate condițiile prielnice unei asemenea vaste și nepieritoare creații.

Spunându-și aceasta, Georgei Galea deschise din nou cartea și începu să citească. Deschise ochiul pe jumătate la fășăitul folior și Matusalem, pe urmă îl încheie la loc, cu o indiferență ironică, mai crudă decât scârba și compătimitura. Își cunoștea acum stăpânul și știa că durează lectura lui! Intrădevar, după cinci minute, Georgei Galea își dădu seamă că a întors trei foi fără să prindă nimic din înțelesul literelor. Pe dinaintea ochilor îi juca viclean stolul alb de fete din parc; Alina legându-se lin pe scaunul cu tălpi curbe... Ce fel de ochi o fi având Alina? Desigur albaștri... Sau poate mauve. Mauve ca florile discrete și triste, ca florile decolorate în care și parfumul e parcă decolorat.

Întoarse foaia îndărăt, să înceapă lectura de la capăt, când i se păru că din odaia lui Emil Ciugolea, răsbate un sgomot bizar și ritmic, ca un horecâit.

Da. Exact ca un horecâit.

Cuprins de un fulgerător presentiment, sări în picioare și svărli cartea, atât de departe, încât Matusalem tresări și deschizând ochiul, privi cu mirare la acest acces de energie anormal. Era sigur că lui Emil Ciugolea îi e rău. O congestie și un acces de inimă; în orice caz ceva înfricoșat. De trei săptămâni, cu viața pe care o duce era de așteptat. Îl pândea surmenajul. Noaptea, la Paradis general până în zori. Ziua la lucru, neclintit atâtea ore, în fum de tutun și în încordarea creației. De bil cum e, nici o mirare că plătete, atât de repede, cu inima sau creierul, efortul suprauman și prea brusc. Toate le văzu și le gândi Georgei Galea, cu înțelea vertiginoasă a funestelor presimțiri, în spațiul scurt cât îi trebuia să ajungă de la biroul lui Matusalem, până la ușa lui Emil Ciugolea. Ba încă mai avu timp să se gândească la adresa unui medic, la ajutoarele imediate, comprese de ghiță, săruri, amoniac, eter — „pentru congestie, bolnavul trebuie culcat orizontal ori ridicat cu capul în sus?“ Și tot în aceleași scurte clipe, recunoscu întâia oară cât de adevărat va fi fiind, că înecații, în momentul cât se scufundă au răgaz să-și revadă instantaneu, într-o oglindă cu un milion de fațete întreaga viață. Întotdeauna ideea aceasta i se păruese absurdă și convențională. Acum o trăia.

Deschise ușa, înfiorat dinainte de sguduitorul spectacol. Emil Ciugolea căzut cu fruntea pe masă, sau luncat jos în spasmuri, sau cercând zadarnic să-și smulgă gulerul care-l sufoca...

În prag se opri nedumerit. Scaunul și masa erau goale. „S'a tărat căutând ajutor... aer... apă!“... gândi Georgei Galea cu același promptă vitesă. Și păși până în mijlocul camerei.

De cealaltă parte a mesei, pe divan, Emil Ciugolea zăcea lungit, cu fața în sus, cu gura căscată... Dar nu horecâia.

Sforăia.

Sforăia aproape tot atât de patetic ca Ionel Florinel, cu gemete prin somn, cu sughițuri, cu șuerături subțiri și dintr'odată cu note joase, de bas. Pe fața asudată și lipicioasă, la colțul gurii se adunaseră muște, atrase ca de craterul unui vulcan cu miros dospit de mâncăruri. Emil Ciugolea se apăra prin somn, când ridicând mâna pe jumătate, când mișcând buzele gădilate cum s'ar fi strâmbat în batjocură la Georgei Galea, răzându-și de prosteasca lui spaimă.

Iar Georgei Galea, descoperi atunci prin proprie experiență că omul e un animal absurd, inconștient și crud. Cu o clipă înainte s'arise cuprins de panică, îndurerat pe nevăzute de nenorocirea care i-a lovit prietenul. Acum, desamăgit, îi făcea parcă o vină, că în loc să se lupte cu agonია, svărcolindu-se într-o baltă de sânge, sănătos tun, se lupta prin somn numai cu inofensivele muște.

Înaintă hotărât să-l trezească, sguduindu-l ca un procuror când deșteaptă condamnatul în zorii execuției.

În treacă văzu tocul de hârtie frumos orânduit pe masă, penițele proaspete, tot materialul prim pentru confecționarea marelui roman, pus în evidență, cum se cuvine într'un laborator de creator ordonat și metodic. Această mărturie prezentă și de-o mută elocință a muncii eroice pentru care Emil Ciugolea, se izola în fiecare după amiază de restul Universului, îl înduioșă. Cu o vinovată indiscreție Georgei Galea se opri să răsfăiească manuscrisul și să vadă până unde a ajuns autorul înainte de a cădea în catalepsie.

Pe prima foaie, cu litere de cea mai frumoasă calligrafie se afla scris:

Emil Ciugolea.
SUFELE PĂRĂSITE
Roman în trei volume

Volumul I
Intr'un oraș trist, a fost odată...
CAPITOLUL I
Copilăria lui Dinu Rămureanu.

Manuscrisul sfârșea aci. Urmău câte-va sute de pagine albe care ar fi putut să continue până la câteva mii. Emil Ciugolea gemea prin somn, luptând cu duhurile nevăzute și vrăjmașe creației.

(Urmează)

CEZAR PETRESCU

ZNOAVE VANĂTOREȘTI

Un pușcaș iscusit

Ospătați bine, stăm la cislă la un păhăruț de vin — hodinindu-ne trupurile trudite de alergătură prin pădure în scotocirea pribegilor sitari. Somnul îngreue pleoapele celor somnoroși. Conu Iancu a deslegat sacul lui cu znoave din care tot scoate mereu întâmplări hazlii și poezii vechi cu oameni ciudați care nu samănă parcă cu cei de-acuma.

— Ia să vă spun, bre, o pățanie de-a unuia Petrache Corneanu... Și, după ce trase din țigară cu poftă și dădu drumul pe nas la două suluri dese de fum, începu.

Voi nu l'ați cunoscut pe Corneanu. Pe-atunci ei eram flăcăiandru. Tu, Costache, trebuie să-l fi cunoscut. Avea cauză aproape de poarta cimitirului.

— Cunoscut, Coane Iancule. Cum să nu! Era un zdrăhon de om cât un munte!

— Da, Costache, era o namilă cât în pod de nalt și lat în spete cât ușa. Corneanu ista era comislar la Cvaratul al cincilea; și pe vremea aceia comisarii erau mari și tari, spânzurau și tăiau... până și moarte de om acopereau. Și era și o probă de bețivan de, mă'nțălegi, zvânta pământul. Dimineața cum eșea de-acasă trăgea pe înimă goală o oacă de vin de dușcă ș'apoi se ducea la comisie. Era unul Leiba Negru, care ținea o crăsmă curată în Târgul Cucului, cu vin bun și mâncare; acolo se ducea Corneanu, el și cu prietnii lui, Apfel spițieru, care ținea o spițerie în Podul Vechiu, și cu încă vre-o câți-va alți bețivani de-ai lor.

— Pe Apfel spițierul l-am cunoscut și eu, zice moș Costache, era un om mărunțel și burdăhănos, roș ca racu la față și cu ochii bulbucați.

— De beție erau așa, bre Costache. La ameză Corneanu, după ce eșea dela Comisie, se ducea la dejun la Leiba. Și se'nceinea uneori câte-o beție de ținea până a doua zi dimineață. Și'n odaia în care petrecea Corneanu, n'aveau voce să intre străini, ci numai cunoscuți de-ai lui.

Intr'o zi, cum stăteau ei la un pahar de vin, intră Leiba crăsmariu și-i spune: — Coane Petrache, sint doi negustori de-ai noștri și vă roagă să le dați voce să vie și ei aici înăuntru... — Da' cine-s, bre? întrebă Corneanu în-cruntând sprincele. — Cutare și cutare, oameni cum-se cade, negustori de vite. Vreau să vă spuie ceva. — Bine Leiba, dacă zici tu, să intre.

Cu căciunile în mâni și tot ploconindu-se s'azășă și ei mai de-o parte la o altă masă. Da' Corneanu ista se ținea chipurile și el oleacă de vânător. Umbla pe la goane mai mult după băut și mâncat. Avea un peticer încărcat de ani de zile. Îl ținea în cui în casă, ruginit și ne șters de când îl luase. Totdeauna la un pahar de vin croia la minciuni lăudându-se cu fel-de-fel de isprăvi, de pe la vânători, de care nici pomeneală nu era. Așa ș'atunci spunea niște bazaconii mari...

— Mai rar vânător ca mine, măi! zicea el. Eu nu mă tem de nimica... Cu cine n'am fost eu la vânător? Cu toți boerii din țara asta. Ba și cu Vodă Sturdza am fost. Da, să știți voi c'asa-i!... Și iaca cum. Odată Mihalache Sturdza face o goană în munți. Și la goană în munte nu merge orișicine, ci numai oameni vrednici și tari ca mine... Măria Sa știa că eram vânător bun. Și trimete după mine să mă cheme. Mă duc la Vodă. Ce eram să fac! Dacă ajung acolo, Măria Sa mă ie de gât și mă roagă: — Măi, Corne, în tine am mare nădejde; să mergi numai decât cu noi la munte, la goană. — O! merge, Măria Ta, zic eu, dacă poruncii. — Apoi să mergi. Haide du-te răpede acasă și te pregătește, și mâne disdedimează plecăm cu toții la vânător.

Ce eram să fac? Porunca-i poruncă, și pace bună. Mă duc acasă, mă pregătesc, îmi iau din cui pe „Catinca” pușca mea; incalc pe „Mărița”, epușoara mea, și'n zori de ziuă pornim cu toții cu alai mare și boerime multă la muni, la goană.

Dacă am ajuns acolo am prins a ne așeza pe linie; ici un vânător, colo altul până ce-am ajuns la un loc: la dreapta prăpastie, la stânga prăpastie și numai la mijloc o punte de stâncă cât palma de lată.

Ei, acu-e-acu!... Ce te faci tu, măi Cornene, mă gândesc eu. Dacă-i vine în gând lui Vodă și mă așază tocmai pe mine acolo? Și mă tot feream să mă uit în ochii lui. Da'nu știu cum ridic odată ochii la Vodă și-l văd uitându-se lung la mine și zice Mihalache Sturdza: — Oare pe cine punem noi aicea?... Eu tac. Din boeri niciunul n'o primit. Atunci Vodă se'ntoarce cătră mine și zice: — Săracu Corneanu! Tot el mai vrednic. Pe dânsul să-l punem aici că numai el poate șade la asemenea loc. Și m'am așezat la mijlocul punții, cu picioarele spânzurate în jos, cu pușca pe brațe și așteptam să treacă vânătorul.

— Și nu te-ai temut să stai așa, în muni, cu Coane Petrache? întrebă negustorii mirându-se.

— Se teme el cine se teme, zice Corneanu, da' eu nu mă tem c'am mai stat alte dați și mai rău. Și cum stam eu așa și așteptam, numai ce deodată eșă cinci urși sălbatici: foci!... Jos!... Cinci cai sălbatici: poci!... Jos! Cinci bursuci sălbatici: poci!... Jos!...

— Tă, tă, tă! se miră negustorii. Și nu te-ai temut nici acu, Coane Petrache?

— Nu, măi, de ce era să mă tem? de niște sălbăciuni care fugeau!

— Nici de bursuc nu te-ai temut?

— Nici, măi!

Și, sorbind până la fund suprefectul de vin, Corneanu se pregătea să spuie mai departe.

În vremea aceasta se strecurase în odaie un casap din hală, și auzind năzdrăvăniile lui Corneanu îl întâmpină cu vorba:

— Sărut mâna, Coane Petrache, să mă lași să spun și eu o pățanie.

— Spune, măi; dar auzi tu, să nu fie minciună c'apoi eu mine îi-i în cărcă.

Și casapul începe să povestească.

— S'o dus mama azi dimineață în hală, la pascărie... Ș'o cumpărat o știucă de trei lire. Și dacă o venit acasă o spală-o frumuseț și-o spintecat-o s'o curățe cum cere rânduiala peștelui. Și ce să vezi dumneață, o scos dintr'nsa o oacă și jumătate de ieră!

— Minciuni spui, hoțule! se răstește Corneanu! Cum se poate una ca asta, ca dintr'o știucă de trei lire să scoată mă-ta o oacă și jumătate de ieră?

— D'apoi mata cum ai împușcat cu-o pușcă cu două țevi cinci urși sălbatici, cinci cai sălbatici, cinci bur...

— Eu, îi taie vorba Corneanu, răstindu-se la casap, i-am împușcat pe rând.

— Apoi și mama o muls știuca câte-o leacă!

— Ești afară că spui minciuni, păcătosule.

— Parcă eu zic altfel! — și o zbucni pe ușă.

GH. D. HARALAMB

CRONICA MUZICALĂ

Opera Română : Mireasa vândută

Smetana îți sugerează o epocă și un popor. Smetana este oglinda Boemiei, după cum Chopin este întruhiparea Poloniei. Rolul său național întregeste și potențează vădit valoarea sa estetică. Smetana este Cehoslovacia în aurora deșteptării sale.

Din sforțările unui popor, nimeni nu realizase încă o sinteză, nimeni nu dăduse încă naștere unei opere de artă durabilă, inspirată din frământarea zilnică și colectivă a unui popor. O națiune care trebuia să se desătușeze în curând, avea nevoie de ceva mai mult decât de danțuri și cântece: îi trebuia un entuziasm potențat, sgomot de luptă, măreție, fie chiar și în muzică. Această mare și minunată sarcină îi revine lui Smetana.

În atmosfera înfrigurată a anului 1848, compune *Uvertura triumfală* și marșuri pentru studenții răsvrâțiți. Exilat timp de șase ani la Goeteborg, în Suedia, revine la Praga, pentru a lua conducerea Teatrului național ceh, *Narodni Divadlo*, unde urmau să se reprezinte numai lucrări autohtone. Trebuia dar creat un repertoriu național; Smetana se dedă cu entuziasm sarcinii sale nouă. La 5 Ianuarie 1866 i se reprezintă *Brandenburgii în Boemia*, iar la 30 Maiu, *Mireasa vândută*. Peste doi ani, cu ocazia punerii pietrei fundamentale a Teatrului național, dă *Dalibor*, iar după treisprezece ani pentru inaugurarea acestui teatru reprezintă *Libussa*, care rămâne capodopera sa dramatică.

Între timp i se execută alte partituri: *Cele două văduve* (27 Martie 1874), *Sărutul* (7 Noembrie 1876), *Secretul* (18 Septembrie 1878). Și activitatea sa nu se mărginește numai aici. Sub titlul *Patria mea*, reuneste șase poeme simfonice, care sunt cele mai reușite pagini muzicale din opera orchestrală a lui Smetana, lucrări de o esență cu totul superioară, din care transpiră toată spiritualitatea rasei ceh. Mai publică lucrările sale de piano, *Visuri* și *Danțuri ceh* apoi coruri de un puternic colorit popular: *Dedicat*, *Cântec pe mare*, *Trei cavaleri*, *Cântec de jăran*.

În fine scrie minunata sa lucrare intitulată *Din viața mea*, în care exprimă cu un rar patetism durerea ce-i provoacă infirmitatea care-l atinsese. În această perioadă de muncă intensă, mecanismul delicat al creierului său se detracase. Zece ani după ce fusese atins de surzenie, cași Beethoven, Smetana, cu mintea răcătă, moare la 12 Maiu 1884, în vârstă de 60 de ani. „Am pierdut auzul, povestește el însuși, așa, de-o dată, în dimineața zilei de 20 Octombrie 1874. Cu o seară înainte, mă distrasem atât de bine la Operă; mă simțeam foarte recreat, încât întors acasă, am improvizat la piano, o oră întreagă. A doua zi, dimineață, eram complet surd”.

Operele lui Smetana sunt insuflete de un optimism neobosit; pline de veselie, de bucurie, impregnate parcă numai de frumusețile vieții. Iredentismul ceh, sub bagheta magică a meșterului dela Praga, se revarsă prin mișcările cele mai seducătoare: gesturi de bunătate, de sacrificiu, de dragoste. Și în finaluri, nimeni nu moare, ci se dansează polka. Și nu este cea mai spirituală manieră de a rade în nasul jandarmului austriac?

După cum Chopin a fost zeul mazurcei, Smetana este regele polcei, dans vioiu în ritmul său în doi timpi. Cât de departe suntem de acel languro *farmec slav*! Smetana ne scoate la iveală un popor vibrând de viață și de voință. Desigur sunt slavi, cehii lui Smetana, dar slavi de origină populară, slavi fără literatură, slavi anteriori lui Dostoevski, suflete fără complicații, dar pline de virtuți bărbătești.

Cu toată reputația de care se bucură în țara-i de origină, *Mireasa vândută* nu este divertismentul național așteptat. Când Smetana a compus partitura acestei opere, era în primii ani ai avântului său liric. Autodidact, dar și erudit în același timp, avea o vădită înclinare pentru formele trecutului. Nu se poate libera de amintirile lui Mozart, Weber, Bellini, Verdi, ale căror urme sunt a încă săpate în paginile *Miresei vândute*. Ea poartă vestigii spirituale din Cimarosa și din Rossini, precum și pecetea sentimentală a lui Donizetti. Uvertura, plăcută și spirituală țesătură, ne amintește de Nunta lui Figaro. În mișcarea și în volubilitatea multor pasagii, recunoaștem iarăși factura italiană. Gustul său stăpănit de manierismul italian, dovedește multă vioiciune, alături de care se resimte însă imitația. Geniul său, a cărui întindere și putere nu sunt contestabile, era pătruns de multe și diferite influențe. „La urma urmelor, zice cu drept cuvânt Goethe, orice am face, suntem cu toții niște ființe colective; ceea ce putem numi într'adevăr proprietatea noastră, reprezintă foarte puțin”.

Inzestrat cu daruri naturale evidente, Smetana n'a înnoit decât într-o măsură foarte slabă, formula veche a operei bufe. În general, *Mireasa vândută* nu este lipsită de grație sau de eleganță. Partitura este corectă, chiar clasică, orchestrația ingenioasă și ușoară. Nimic incurcat, nici întunecat, foarte puțină substanță și fond, și numeroase forme sau formule seci; arii, duete, triouri, quartete, finale, arbitrar legate prin recitative. Departate de a apare folklorul ceh, în stare pură, cum am fi conduși să credem. Marea arie a lui Kezal, ne amintește cu prea multă precizie de anumite pasagii din rolul lui Osmîn din *Răpirea din Serai*, de Zarastro din *Flautul fermecat*, de don Basilio din *Bărbierul din Sevilla*. Nu reținem deci decât paginile de vervă naturală, unde se impun trăsăturile personalității lui Smetana; ele sunt de altfel puțin numeroase: în actul întâiu, aria Mariei, duetul Maria-Hans; în actul al doilea, cavatina bufă a lui Wenzel și duetul său cu Maria, câteva fraze melancolice din aria lui Hans și din duetul său cu Wenzel; în actul al treilea începutul ariei lui Wenzel și ultimele măsuri din liedul prea lung de altfel al Mariei. Aici surprindem calitatea tainică a geniului ceh în melancolia sa suavă și în grația sa fină. Restul este de o inspirație ușoară, de o ornamentație de prisos.

De altfel *Julien Tiersot*, în admirabilul său studiu asupra lui Smetana, arată cu ingeniozitate, cum cântecul popular din Boemia nu are o figură natală bine circumscrisă. Stilurile folklorului occidental și oriental au influențat rând pe rând desvoltarea sa. Și lui Smetana îi este astfel cu neputință să dobândească o originalitate hotărâtă, chiar dacă ar ține să rămână numai la ritmul național.

Opera Română a rezervat *Miresei vândute* o reluare din cele mai decente. Punerea în scenă și regia de un farmec naiv convențional, după cum o cere partitura, a



fost cum nu se putea mai reușită. Decoruri pitorești, ansambluri armonioase, mase bine disciplinate; circuitul din actul al treilea variat ca program și plin de surprize. Suntem recunoscători d-lui J. Arati, pentru reușita montare, care dovedește un gust sigur și o bogată experiență.

D-nele L. Enescu (Maria), V. Miciora (Katinka), S. Verbioni (Agnes), N. Boty (Esmeralda) și d-nii: D. Basilu (Wenzel), G. Niculescu-Basu (Kezal), V. Rabega (Hans), Gr. Magiari (Krušina), Gr. Petrovicescu (Springer) și R. Steiner (Mischa) au format un ansamblu omogen, în care fiecare solist, după resursele pe care partitura sa i le punea la dispoziție, a reușit să creeze un tip original, bine susținut vocalmente. Fără a ne contrazice asupra celor afirmate cu privire la omogenitatea ansamblului, onestitatea noastră profesională ne pune însă în situația de-a așeza în prima linie a interpretării pe d-nii: D. Baziliu și G. Niculescu-Basu, care au realizat, fiecare în genul său, două minunate creații, menite să rămână în amintirea publicului contemporan; istoricul primei noastre scene lirice nu va putea ignora aceste două prețioase contribuțiuni, menite să înalțe nivelul artistic al operei, în România.

Cu elegantă circumspecție a dirijat d. U. Pessione, spectacolul.

RADU N. CIOULESCU

Stradivarius și descoperirea vioarei

Citim în gazeta „La Nacion” din Buenos-Ayres sub semnătura lui Olindo Malagodi:

Un telal din Bergamo, numele lui nu ne este dat — și dealtfel nici nu interesează, — a cumpărat acum doi ani, cu preț de câteva lire, o mobilă veche pe care, ca să-i dea o întrebuințare, trebuia s'o dea la reparat. Desfăcând-o în bucăți, descoperi un fund dublu unde erau grămădite mai multe hârtii îngălbenite de vreme. Numele lui Stradivarius și deseneuri care reprezentau viori diferite, făcând pe cumpărător să-și dea seama de importanța descoperirii sale. Căutând să vândă toate aceste lucruri, el nimeri la un mare negustor de instrumente muzicale, foarte cunoscut, Leandro Bisnach, milanez de origină, care cumpără această comoară spre a fi păstrată în Italia.

Această adevărată comoară a telalului din Bergamo se compune din: 1) O biografie a lui Stradivarius; 2) dintr'un tratat al celebrului artist asupra fabricării violinelor; 3) din două sute optzeci de documente de cel mai înalt interes care arată activitatea lui Stradivarius și relațiunile lui cu lucrătorii lui, cu elevii, cu clienții, principii, regii și papii.

Biografia este opera unui ieziut, Teodoro Bonavente,

și a fost scrisă în 1743. Este un manuscript de 48 pagini, care conține detalii noi și interesante. Ieziutul povestește că, pe când se afla în Cremona — avea pe atunci 31 ani — trecea într'o zi pe strada Cuțitarilor și auzi ieșind dintr'o casă sunete „mai mult decât omenești”. Intră în aceea casă; Stradivarius încerca o vioară. Acesta fu începutul unei prietenii care dură aproape patruzeci de ani, până la moartea maestrului, căruia ieziutul i-a dat ultima împărțășanie și al cărui executor testamentar a fost.

Tratatul asupra fabricării violorilor este încă mai interesant decât biografia. Deasemenea este scris de mână. Timpul și umiditatea au deteriorat puțin paginile, care se pot totuși descifra. Este intitulat: „Despre vioară și despre fabricarea ei, precum și despre toate tainele și cercetările făcute de mine la Cremona” — Semnat: Antonio Stradivari. Acest op cuprinde numai zece pagini acoperite cu un scris fin și împărțit în trei capitole: unul tratează despre lemnul pe care-l întrebuințau; altul despre lustrul ei; al treilea despre forma vioarei. Se speră să se găsească aci secretul celui faimos lac (lustru) care dădea vioarelor sale „sunete mai mult decât omenești”.

Printre documente, se află o corespondență cu Carlos Farina, vestitul violonist dela curtea Medicilor; apoi o altă corespondență între Stradivarius și Farina, pe de o parte, și Bartolomeo Cristofani, pe de alta, inventatorul pianului, care cerea sfaturi dela Stradivarius, cu 20 ani mai înainte de data general atribuită acestei invențiuni. O altă scrisoare interesantă este aceea a unui elev al lui Stradivarius, desperat că lacul lui se isprăvisese și nu mai putea face viori bune. Din această scrisoare putem deduce că excelența vioarelor depinde mai ales de calitatea lacului, contra unei alte teorii după care calitatea vioarei depinde de ceea a lemnului. — G. B.

ULTIMUL PAS IN CHESTIUNEA
ATAT DE ACUTĂ A
SEXUALITĂȚII
IL FACE

„Instinctul Sexual”
de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de
PROFESOR DR. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe
și ilustrațiuni. Editura «Cartea Românească»

Cămașa Fericitului = CONAȘII =

O căutam toți și prea puțini credem, uneori, că am găsit-o. Era firesc să întreb și eu de ea, cu prietenii călătoriei mele în Pământul Făgăduinței. Am întrebat pretutindeni: în Haifa, în Jafa, la Rișon-le-Tzion, în Ierusalim, în Galileea... Căutașii erau era că, pe măsură ce străbăteam Sfântul Pământ, mi se părea că eu însumi sunt, în unele ceasuri, proprietarul cămașii miraculoase.

Au urmat așa mai multe zile până când, într-o seară, am ajuns — de-a lungul lacului Tiberiada — la colonia Dagania de sus, pe malul Iordanului. Am intrat în această obște, sădită aci de vre-o cincisprezece ani, pe o alee largă de eucalipti.

Veneau, de pe moșioară, la odihnă, și oamenii și vitele. Moșioara toată este de vreo mie cinci sute de dunam, iar muncitorii coloniști: mai puțin decât o sută. Toată gospodăria lor, apărută de garduri vii și de boschete, părea că se desmaterializează, sub nuanțele și vraja serii. Ciocărlile treceau, peste văruirile cipresilor, în purpura soarelui, pe care noi cei de jos nu-l mai vedeam, ca săgețile înflăcărare ale Psalmistului.

O pace câmpenească pătrunzătoare cobora din înălțimile de safir și de aur și adăncea umbrele și răsplăta munca de peste zi a coloniștilor. Mai înainte ca să pătrundem în casele coloniștilor, zăbovim în instalațiile, în grajdurile și la colivile păsărelor. Tot ce ne văd ochii înseamnă vigilență, muncă devotată și o largă iubire de făptura lui Dumnezeu.

Caii și boii acestor coloniști sunt rotunzi, bine țesălați și mereu vioi, măcar că au muncit o zi întreagă. Pășările care trăiesc în vaste cotețe de sârmă sint fericite și răsfățate ca papagalii doamnelor europene.

Grădina coloniei — decorativă și potageră — este împărțită, chivernisită, exploatată... după cea mai severă știință grădinărească. Un tunel de cipreși o taie în lung și trandafirii serci răzbat ici și colo sub bolta mohorâtă. Clele de bananieri prosperează în rețeaua șanțurilor de irigație. Aloesi, palmieri, portocali, în șiruri și figuri disciplinate, desmiardă ochiul și exaltează hărnicia stăpânilor.

Sint atât de frumoase și de roboitoare aceste aparate, încât nu-ți mai rămâne vreme și dispoziție pentru nici o cercetare sceptică, pentru nici o răzgândire supărătoare. Dacă poate fi undeva, în lume, cămașa fericitului, trebuie să fie în garderoba acestor coloniști!...

Sintem invitați să cercetăm apartamentul copiilor. În această colonie urzită după principii necunoscute mie și d-tale, copiii cresc laolaltă sub supravegherea unui corp întreg de crescători și de pedagogi. Apartamentul copiilor înseamnă sălile și pridvoarele cele mai spațioase și mai bine așezate ale micii republici uvriere. Deasupra întregii și complexe clădiri, sub niște tavane ușoare și rezimate pe stâlpi, în libertatea văzduhului albastru și a perspec-

tivelor mărginașe, sint dormitoare, curțile de joc și băncile de învățătură ale copiilor. Iordanul, Kine-retul, dealurile și prăpăștiile de ametist, în acest ceas al serii, înconjură acest cuib din care vehementa reverie a vremurilor noastre voeste să ridice o specie omenească rectificată și nouă.

Coborâm din regiunea acestor gânduri și acestor impunătoare străduințe și întâlnim, la un nod de verdeață și de bănci de odihnă, pe unul dintre pedagogii coloniei, înconjurat de câțiva copii... Sint cerit de tabloul acestei recreații de seară! Și pedagogul și copiii sint plini de voie bună și de dor de joacă. Povestesc, răd, se luptă și se fugăresc... Și în zbegul acestor inocenți, și în așezarea și în munca acestor idealști și în toată înfățișarea lor trăiește ceva nou, pe care nu pot să-l definesc și să-l aprofundez.

Privim și ascultăm pe acești oameni... Să fi des-coperit ei, cu adevărat, cămașa din fabulă?... Aspectul lor este destul de modest și de discret... Sint oameni redați muncii fizice, câmpiei și creșterii vitelor. Sint oameni cari, au pierdut viteza verbală, gesturile frenetice și neastampărul întrebărilor... Sint plugari, sint dulgheri, sint grădinari, sint tovarăși, cu caii și cu boii...

Inteligența, inițiativa practică, conducerea micu-lui lor stat comunist, deslegarea atâtor interese, sint abdicat în mâinile consiliului tuturor și fiecare în parte și pentru sufletul lui, a rămas o unitate, tăcută și demisionată...

Ne despărțim de acești cizdați semeni ai noștri cu impresiile cele mai variate și mai nedomirite. Sint ei pe o cale nouă și aducătoare de fericite realități viitoare, sau totul este un vis de tinerețe, și spuma unei șampanii multă vreme comprimate în sticlele diasporei europene?

În orice caz, uriașă și măreață experiență!... Idealul sionist e deasupra oricărei controverse și oricărui scepticism. Aici sintem bine înțelegi. Pământul Sfânt se repopulează. Profetiile se realizează încăodată. Recolta mileniilor viitoare începe iarăși, de la plug, de la brazdă și de la sămânță.

Dar ce va fi cu această uluitoare dibuire socială? Veni-vor zile mai clare, cari să permită filozofilor sociologi studii ample și decizive? Spori-vor războaiele, gospodăriile, și toată organizația cea nouă și decon-certantă!

Deocamdată, sintem în stufoasă și înflorită expansiune a entuziasmului!... Sintem, încă odată, la începutul Genezei, când Adam și Eva n'au trecut încă de limita pravilei constrângătoare. Și pe lângă toate acestea, unde, dacă nu pe aceste plaiuri, ale Bibliei și ale visului, se cuvine să găsești pe marii visători, pe ireductibili închinători ai Idealului?

Găsi-vor ei sau nu cămașa căutată de omenire, pe atâtea cai, de atâtea mij de ani — ceea ce au găsit cu prisosință, este cununa admirației universale.

GALA GALACTION

Geografie minoră

Răspândirea gustului pentru literatură a adus din ce în ce mai multă vogă obiceiului de a asocia idei unele cu altele pentru simpla și dezinteresată plăcere ce n-o dă contrastul, neprevăzutul și, totuși, potrivirea lor.

Literatura este o artă de vorbe. Cuvintele, și efectul lor sentimental; — iată mijloacele fundamentale ale acestui gen. A împerechiarea ideilor dispartate pentru analogia pe care o prezintă cuvintele lor sau, invers, a asocia cuvinte dispartate pentru că cine știe ce idee, la fundul unuia din cuvinte, se potrivește cu o idee perdută în cuprinsul celuilalt cuvânt — acestea-s procedeele curente ale literaturii.

Procedee care devin cu timpul obicei de toate zilele. Să se observe că astăzi toată lumea cultivată se crede datorată a vorbi în comparații, formule pitorești, cuvinte potrivite astfel, în cât să mire, să surprindă și să facie.

Și este aci o întreagă mică revoluție. Căci două sunt instrumentele prin care ne facem înțelegi, față de alții precum și de noi înșine.

Unul este logica, judecata, raționamentul, silogismul, argumentarea.

Celalt este sugerarea prin asociații de idei artistice găsite.

Știința și arta. Or, cred a putea observa că mijlocul argumentării, astăzi, se cam demodează. Devine ușor agasant, din cauza celui nu știu ce retoric, și scrobit, care îl întovărășește. Avem numădecat în minte ridicele personaje din Cornelle ori Racine, pontificând cu artificialitate și călărind fudul pe câte o premisă.

Celalt procedeu e mai convingător. Asociațiile bine găsite, comparațiile tipice, metaforele reușite au mai multă grație, sunt mai mlădioase; le lipsește tonul pretențios și autoritarismul logicianului care ne pune în dilemă.

Iată de ce nu argumentarea strânsă, ci mai degrabă stilul imagat, pitoresc, bogat în simboluri este semnul de identitate al omului cultivat de astăzi.

Și avem aci, cum spuneam, o întreagă mică revoluție în istoria intelctualității; literaturizarea progresivă a genului uman.

Mă gândeam la toate acestea cetind o mică schiță literară găsită în revista germană „Querschnitt”. Se intitulează „Kleine Geographie”, și este scrisă de Ladislaus Lakatos.

Bucata constă numai din definiții. Un fel de dicționar filozofic și sentimental de nume proprii geografice. În dreptul cuvântului unei localități, ai se dau, într-o frază, semnalmentele ei morale. Multe din aceste definiții sunt chiar profunde. Aproape toate sunt spirituale.

Dar pe lângă meritul lor literar intrinsec, aceste încercări au și o valoare psihologică de document. Psihologul Young e cel dintâi care a organizat experiențe de genul acesta. Pronunța un cuvânt, la care subiectul trebuia să răspundă, într-un timp limitat prin tot ceea

ce îi trecea prin minte, prin exact imaginile pe cari audiația vorbeii le i sugerase.

Or, dintre toate soluțiile de cuvinte, nu cred să existe nici-unele care să fie atât de sugestive, atât de grele în cuprins, atât de bogate în material afectiv și reprezentativ, cum sunt numele geografice. Un loc este un cadru vag plin de oameni, lucruri, experiențe trecute — și chiar, dacă nu mai ales, viitoare. Nicăieri ca în definiția pitorească a unui loc cunoscut nu avem mai bine ocazia de formule îndrăznețe și reușite.

Mi-a rămas, de pildă, și acum în minte definiția Veneției lui Cocteau:

„Veneția, ziua, un bălci în fărime; noaptea, seamănă cu o negresă îndrăgostită, moartă în bac, cu bijuteriile ei de pacotilie”.

Dar să lăsăm pe Cocteau, și să trecem puțin la d. Lakatos. Din definițiile sale, vom cita câte-va, la întâmplare.

Canalul de Suez. — Cea mai enormă intervenție chirurgicală pe trupul pământului.

Niagara. — Minunea Europeilor, (și chiar a americanilor, cu condiția însă ca apa să curgă de jos în sus).

Polul Nord. — Amprenta digitală a morții pe pământ.

Adriatica. — Leagănul albastru al bucuriei.

Sena. — Apă isteață, care a știut să-și aleagă bine orașul prin care curge.

Sahara. — O imensă rană de foc pe corpul planetei.

Franta. — O porțiune din regatul Paris.

Himalaia. — Ceafa pământului.

Kamchatka. — Un dop de gheață.

Berlin. — Utopie actuală a vremii îndepărtate când se vor fi desființat războaiele.

Marea Mediterană. — Gura răzătoare, udă și vorbărească a pământului.

Siberia. — O exagerare.

Insulele polynesiene. — Cordonul ombilical care leagă bătrâna Asie de mica Australia.

Olanda. — O grădină de zarzavat căreia i s'a întâmplat onorearea ca Rembrandt să vizeze într'insă.

Missisipi. — O mare, valorificată cu apă dulce.

Gulfstream. — Pulsul Oceanului.

California. — Mare întreprindere pentru industria soarelui.

Platoul Parmei. — Anticamera nesfârșitului.

Genova. — Cel mai frumos cimitir din lume.

Vezuviul. — Un isteric.

Steiermark. — Număr eșantion al Alpilor ilustrați.

Se expediază franco-locogară.

Veneția. — Unde se visează știind că se visează.

Coasta de Azur. — „Chaise-longue”-ul omenirii.

Bolonia. — Jobului de Doctor al Europei.

Paris. — „Paris!!!”

D. I. S.

I

La Iași, în capătul străzii Bărboi, într'un apartament la etaj, cu geamlăc și scară subredă de lemn, locuia locotenentul de administrație Patriciu, Dodel, cum îl alintase după logodnă Didina, soția lui, fata preotului dela biserica Tălpărali.

Ofițerul, uscat și înalt, purta freză cu cărare în stân-gă, mustață inelată, mușcă și pînteni, butoni pe care se sprijineau cutele pantalonului ce cădeau în falduri.

Seara, când eșiau la plimbare, ținându-se la braț, ea blondă, albă, cu guler vaporos de pene, el înmănușat, intragând agale în tactul săbiei ce se bătea de trotuar, stărneau admirațiunea invidioasă a fetelor ce rămăneau în drum oftând în urma lor.

Drept e că se potriveau de minune și trăiau bine. El pleca dimineața, pe bicicletă, la manutanță unde era casier și se întorcea cu bluza udă de nădușală, tot pe bicicletă, la dejun.

Ea rămănea să doarmă singură în patul mare din mijlocul odăii. Când se deștepta, trăgea canaful ce spânzura dealungul peretului. La sunetul clopoțelului, Vasile apuca tava de ceaiul așezat lângă felii de pâine prăjită și intrasfios strângând la sân un plod, o fetiță fără pantalonăși, care nu se dedea dusă.

— Nu vrea, duduca, să vie...
— Așa faci?... Fii cu minte, vin la mama.
— Mmm.

— Nu vrea.
— Atunci du-te... Hai, fugi cu ea...
— Ce zici mata, să gătim azi?

— Eu știu?... Ia un kgr. de carne de tocătură. Dacă n'o fi bună, te trimit cu ea înapoi și ți-o dau de cap.
— De cari n-o da.

— Nu fii prost... spune și tu: „Sunt ordonanță la d-l locotenent”... Să iei două pătlăgele vinete, chiparuși de cei mari borcănaiți, bune de umplut. Și bagă de seamă să nu fie iuți, să n'abia fetița ce mănca, că te omor... Uite doi lei... nu uita să iei lapte pentru Cocuța.

— Harbuz să cumpăr?
— Cumpără, cumpără... Vezi numai să fie copt, și cum o veni domnul, ne dai la masă.

Vasile era bun la toate. Desculț, cu șorț făcut dintr'un cearceaf cazon, spăla rufe, învășe să gătească și dădăcea copila care se juca cuminte, în patul lui, cu ce-i cădea la îndemână, în timp ce el prăjea chiftelile, răspândind pofta de mâncare în mahala.

Când venia dela serviciu, ofițerul lepăda haina, se așeza pe marginea patului, ordonanța îi trăgea cismele, îi prezenta papucii și, în urmă, îi aducea fetița pe care Patriciu o ținea în brațe, îi dădea să mănânce bucățele de carne mozgolite în gura lui, să bea vin sifonat. După masă o culca lângă dânsul, îi făcea jucării, îi mănca degetelele și adormeau amândoi.

Viața lor se scurgea lină. Didina se împlinise la trup, se păstra albă, devenise superbă. Cocuța creștea văzând cu ochii. Era delicată, avea părul castaniu și figura mică.

Soldatul o ducea și-o lua dela școală unde pleca sărind într'un picior, curățel îmbrăcată cu căciuliță și palton de iarnă.

Trairlor lor era modest. În serile frumoase se plimbau pe jos până la Copou, se opriau la cofetărie și, uneori, când Didina se simțea obosită, se întorceau acasă cu birja.

Duminica mergeau la popa Petrache, tatăl Didinei, care locuia în curtea bisericii. Nici o pretrecere în afară de cele obișnuite de toată lumea. Crăciunul cu capra și irozii, de care nu se mai speria Cocuța, Anul Nou cu urători la fereastră și Paștele cu deniile, cu roșitul ouălor, cu cozonaci făcuți special pentru ofițeri, la manutanță.

Locotenentul Patriciu era econom. În casă nu cheltuia aproape nimic. Un soldat scoborând dealul Copoului aducea dela o vreme, în fiecare zi, cinci pâini băgate într'un dos de pernă, din care trimetea două la socrul său.

Carnea o căpăta gratuit dela furnizorul trupelor. În curtea căzărnilor avea un porc la îngrășat și păsări date în primirea sentinelor, hrănite din belșug cu tărâțe.

Avansat căpitan, Patriciu se purta bine cu furnizorii cu care se înțelegea de minune.

Cu timpul adunase economii frumusele și, după îndemnul popii, cumpără o vie mărioasă dată pe rod cu loc de arătură și imas, situată la Socola, cu casă bună de locuit și cramă, cu teascuri și butoaie.

Viața și-o petrecea acum mai mult la vie. Pleca dimineața cu trăsura manutanței ducând pește sărat soldaților căpătați de ici de colo care tăiau viața, prășeau, semăneau porumb, dovleci și fasole, stropeau via, ori pășteau vacile.

Tot la vie se pregătea de iarnă: făcea bulion și r-r-rături, dulceturi nu tocmai reușite, magiun, vișine și prune uscate. Aproape de Sf. Maria-Mare se gândea la cules, meșteșugul butoaie așezându-le la rând, le spăla cu mătura și le afuma cu pucioasă, în timp ce Didina și Cocuța, care se făcuse mărioasă, cochet îmbrăcate, pieptănate frumos, în capote subțiri cu trandafirași, se plimbau prin vie cercând strugurii, ferindu-se cu îngrijire de scaieți și de soare.

II

Didina se măritase din dragoste. Destinul îi prezentase fără veste pe locotenentul Patriciu. El, trecea la serviciu, brun, cu sabie lucitoare; ea, împletea la fereastră, albă, privind la trecători. A doua zi, nimerindu-se tot la fereastră, ofițerul i-a aruncat o floare, întrebându-o cu voce moldovenească, căutând să-i spună ceva distins:

— Di ci stai la fereastră? Nu ți-i frică matali că ai să rășești?

— Nu răcesc, nu te teme mata.

Constând că sunt de acord, ofițerul grăbi atacul. În Duminica ce urma, veni miuit în fir de argint, cu penaj de pene colorate, într'o birjă de lux și, scoborându-se în văzul vecinilor rămași în poartă cu gurile căscate, a intrat în casa preotului. Didina, roșie ca para focului a fugit ținându-și inima, la bucătărie. Popa tocmai lua dulceață îmbrăcat numai în cămașa de noapte. După ce au convenit amândoi că e foarte cald, recunoscând că n'a plouat de mult, descețându-și cu anevoie fălcile, ofițerul băgău ceva din care popa înțelegese că-i cerea mâna fetii.

Pravoslavnicii i-o dete pe loc, oftând, știind din stăru scriptură, mai ales după ce murise preteasa — tânără săracuță di ea — că nu-i bine ca omul să fie singur. Spătos ca un cazac, trăia din venitul bisericii care era bunisor. Oamenii pe atunci dedeau bucuos. Toate băbuțele uitate de Dumnezeu, îmbătrânite fără rude, lăsau economiile lor preotului să le împlinească comandul, și popa

trăia larg așteptându-le să moară, își sorbea tacticos cafeaua sub nucul din fundul curții.

Avea șizeci și cinci de ani, mergea drept, cu barba sură, bea vârtos din sângele Domnului și ținea în serviciu o fetișcană cu pulpele albe adusă de suflet dela Piatra Neamț.

Didina era bucuosă să se mărite. Nu eșise în lume decât la botezurile și nunțile slujite de tatăl ei.

Chemată la înfățișare, popa care scosese o cană de vin, să cinstască pețitorul, consultă fata de formă, vrând să glumească.

— Asta ți-i bărbatul. Iți place?
— Imi place.
— Uite-te bine la el.
— M'am uitat.
— Ți-i drag?
— Mi-i drag.
— Ți-i drag tare, ori așa mai potrivit?
— Nu știu, să vedem, și fugi pe ușă.

Popa Petrache avea vin bun. Comandantul garnizoanei acordă muzica gratuit, iar răposata lăsașe duapurile pline de albituri. Nunta se făcu într'o Duminică și Lumi dimineața. Când tinerii căsătorii s'au dus la locuința lor din strada Bărboi, un sacagiu cu nasul deochiat le-a aruncat, când să plecească pragul, două coafe de apă în cale, ca să le meargă picioare, în plin.

Urarea răsplătită cu câțiva pitaci de ofițerul ce sbură pe scria n'a fost zadarnică. Dodel își iubea nevasta, o îngrijea ca pe un copil și nu o lăsa să pună mâna pe nimic. O îmbrăca bine chivernisându-se pe el, îi cumpără pian cu coadă, cu toate că nu știa să cânte, și mobila de salon acoperită cu îmbrăcămintă făcută la cazarmă din dosuri de saltea.

Didina râdea și se lăsa alintată, cu gesturi leneșe de pisică. Măncând cu poftă și dormind mult, se deprinse să trăiască fără muncă așteptându-l numai ca să stea la masă sau să iasă la plimbare.

Dar după ce născu fetița, dragostea ei pentru Dodel se potoli.

Devenise nervoasă. Nu o mulțumea nimic. Nu se îmbrăca o săptămână și apoi sărea din pat pe neașteptate, încerca toate rochiile admirându-se în oglindă. O o pălărie bogată'n pene, gătită cu toate bijuteriile ei sărace, colanuri de mărgean, cercei colorați și broșe de ștrasuri, pleca la șosea, răsturnată pe pernele trăsuri, răspunzând de sus la salutul cunoștințelor, ca o ființă chinată de suferinți nebănuite, cu priviri muiate în melancolie, exagerând lenevia trupului pe care natura îl însemnă parcă, cu pece-tea misterului săvârșit în el, după fecundare.

O neînțelegere gravă se ivi între ei. Devotamentul și soliditatea lui Patriciu o exasperau. Nu-i răspundea când se încerca să-i ajute sau îl chema să-i pună ciorapii, când își lua cafeaua. Îl oprise de a fuma în casă și, socotindu-se de familie bună, nu voi să-și lăpteze fetița. Tocmise doică grasă, adusă din Transilvania, pe care o purta gătită cu panglici în urma ei. Dar aici Patriciu din spirit de ordine și economie interveni cu autoritate. Dete drumul doicii pentru că era mofturoasă la mâncare și costa mult. Cocuța fu crescută cu biberonul de ordonanța din casă, sau de Dodel, când se întorcea dela serviciu, cu lapte proaspăt adus dela manutanță.

Didina iubea fetița cu toane. O trimetea la bucătărie sau o gătea ceasuri întregi pieptănându-o bizar ca pe o păpușe, strângându-o la piept să o înăbușe sau plesnind-o din te miri ce.

Fata creștea desorientată, suită în slavă de Patriciu, lipsită de dragostea binefăcătoare a mamei, schimbând brațele ordonanțelor care îi împlineau toate voile. Ea, îi mulțumea ca pe recruți, împărțea cu ei bunătățile ce căpăta și tutunul lui Patriciu și învășe dela ei să injure ca soldații.

Dar, după ce isprăvi școala primară, Didina băgă de seamă într'o zi cât de mare se făcuse fata și văzându-o îmbrăcată în șorț negru cu părul lins stăpânit în fileu, cu cordoane de „application și sagesse” căpătate la călugărițe unde învăța externă, plânse cu hohote și nu se mai despărți de ea, silindu-se să învețe frantuzește.

Pentru Dodel avea acum o indulgență binevoitoare ca pentru un servitor vechiu și credincios.

III

Patriciu muncia mult. Via rodea bine. O serie de ani buni îi aduse economii însemnate. Avea cal și trăsura lui, trăsura de ocazie, binișor reparată, cu soldat îmbrăcat în livrea cărămizie cu nasturi lucitori, pe capră.

Cu prilejul înaintării sale la gradul de maior, viața lor se modificase. Intraseră în relațiuni cu lumea bună. Se duceau din când în când la teatru, la vizită de ziua generalului, la seratele dela club unde intrarea d-nei Patriciu era privită cu satisfacție și gânduri rele de tineretul militar și de bătrânețea verde.

Revanșa obligațiilor contractate soții Patriciu o dedeau de comun acord în ziua de Sf. Maria Mică, la culesul viei din două motive: Didina se simțea jenată să primească musafirii, socotiți din aristocrație pentru că ocupau slujbe, în casele din strada Bărboi, în salonul mic cu mobila demodată și fără servitor. Prudent și econom, ofițerul se mulțumea cu serviciul celor două ordonanțe: una în casă, care servea, în ciorapi, gătită la sărbători cu mânuși de bambac, și alta la bucătărie, care prepara cu aproximație mâncări obișnuite. Cocuța mănca separat ouă proaspete la dejun, fripturi în sânge și felii de șuncă roză, după ce înghițea raportate la sezon, o lingură de untură de pește sau un păhărel de vin roșu, în care macerare din belșug coajă de chiniță.

Patriciu primea bucuos odată pe an, la vie, întâi pentru că vizitarea domeniului măgulea vanitatea lui de proprietar. Admirațiunea și invidia ce se răsfărgeau în ochii musafirilor erau răsplata meritului și ostenciei sale.

Și apoi, acest fel de a primi îi convenea pentru că era fără pretenție. Lumea venea și se ospăta ca la țară.

Anul acela, ca în toți anii, invitații se prezentară cu întârziere, răzând cu poftă, complimentându-se gălăgios, declarând că mor de foame. Se așezară imediat la masă. În fața lor o babă cu luleaua în dinți învârtea frigarea fără grabă în bordeiul tăciunit de lângă crama în care locuia vierul. O fetișcană desculț, cu sănii tari și părul făcut codițe, înnoadă just ca să-i cuprindă capul, servia la masă mămăligă cu brânză, pui fripti, legături de ceapă și de usturoi, porumb copt, fructe și vin — pentru cu-coane, must — din belșug, ca la vie. Ca prin farmec apărareu la poartă doi țigani pucioși — cobză și vioară — cari, sfioși, apropiindu-se încet, îndemnându-se din ochi,

*) Fragment de roman

(Continuare în pag. VI-a)

DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE

BIROURI GARNITURI CLUB

CEA MAI VASTA EXPOZITIE DIN TARĂ

TELEFON 5674

33 CAROL

MOBILA

33 CAROL

DATE DE FLORE

MOBILE CURBATE

DORMEZE

OGLINZI

LĂMPI ELECTRICE LINOLEUM

INLEȘIRI DE PLATA EXPEDITII ÎN TOATA TARĂ

porneau să cânte din ce în ce mai tare, încurajați de exclamațiile mesenilor înveseliți de vinuri tari. Naționaliști, bărbaii cereau cântece bătrânești pe care țiganii le cântau, holbându-se, rânjind cu dinții albi neregulați:

„Leleo cu scurteica verde

Leleo și-oi să mor...”

Apoi hora miresei și la rachiul roșu, când doamnele, rușinate, astupându-și urechile cu prefăcătorie, se ridicară să plece protejând pe Cocuța, izolându-se unde nimereau.

Rugate mult de cavalerii trimiși să le adune, cucoanele cedară revenind la masă unde, după cererea generală, și după un toast ridicat în sănătatea femeii, cea mai frumoasă creatură a naturii, care după spusele unui căpitan burtoș răspândește în jurul ei parfum și ambrozie, Didina și Cocuța ținându-se de talie cântară cu debit subțire de voci neexercitate, „Călugărul”, romanță la modă, sfârșită într-o cacofonie superbă condusă cu măiestrie de un sublocotenent, proaspăt eșit din școală, care cucerise societatea cântând „Marseilleza”, imitând din buze muzica militară. Cocuța îl privea cu admirațiune. Cucoanele și mai ales Didina, râdeau să moară. Geloși de succesul sublocotenentului Adrian, bărbaii începură să-și arate talentele: cântau ca broasca, guțau ca porcul și întonară un formidabil „Deșteaptă-te, Române!”.

Petrecerea se prelungea până noaptea târziu, când se înjgheba militărește altă masă fără pretenție, pește sărat fript pe cărbuni. Pe neașteptate, în noaptea întunecată țâșniră rachete — surprize rezervate la fine musafirilor — trase din mijlocul viei de un elev artificier care mănca în urmă separat la un colț de masă, servit de cucoane. Apoi, sătui, ameteți de aer și de vin, grupați pe simpatii, musafirii se răspândiră în vie protejați de întuneric.

La plecare, maiorul Patriciu sufla din buciom umflând obraji cu eforturi mari și întârziată veniau aprinși la față, împiedicându-se în vrejuri.

Chicotind, căutându-și hainele, se zoreau să prindă ultimul tramvai. La poartă fu un moment de panică. Sublocotenentul Adrian se desmeticise constatând că pierduse un ceas de aur.

— Unde l-ai pus mata?

— Nu știu mata unde l-a pierdut?

— Mai caută-l mata, că trebuie să fie în buzunar...

— Să mergem să-l căutăm; poate l-om găsi.

Devotamentul fu general. Didina își aduse aminte că avea un pachet de lumânările rămase dela Sămbăta morților, când împărțise ca de obicei cofete, sarmale și vin la săraci. Se înapoiară discutând evenimentul cu păreri variate, cu lux de afirmațiuni, cu reticente, lăsând fiecare a înțelege că cunoaște persoana care l-a luat, dar nu vrea s-o dea de gol.

Câteva minute mai târziu se împrăștiară, se făcură nevăzuți, trădați de luminițele ce răsăreau ici-colo.

Cei dinții cari apărură fură d-na Colonel Cristescu, urmată la câțiva pași de Locot. Vasiliu aghiotantul regimentului. Peste puțin, la buciomul lui Patriciu care trimisese pe Cocuța la culcare și ar fi dorit ca omul cu tremuri multe, să se odihnească și el, se ivi farmacistul regimentului, dragut miop, pe care d-na Popovici, soția maiorului-medic îl ducea de mână ca o soră de caritate. În fine, perechi, perechi, unii după alții, d-na Valter la braț cu d-nul Valter, inginer, ce părea ieșit din bae, comisarul Budac care nu-și găsea nevasta, substitutul de procuror la braț cu d-na Budac care predete corpul delictului autorității polițienești.

Didina se ivi, în fine, roșie la față necăjită foc, că pierduse cerceul.

— Numai mata ești de vină... se adresă ea sublocotenentului Adrian cu severitate desmințită de mângâierea ochilor.

— Eu?

— Sigur, acumă trebuie să rămâi să mi-l cauți.

— Lasă băieții să plece; a veni mâine.

— Nu vreau să zică pe urmă cineva că a venit la noi și s'a întors fără ceas. Când s'o scula dimineața, să-l caute înainte de a intra lucrătorii.

Plecară. Tramvaiele se retrăseseră. O luară pe jos. Noaptea era superbă, cum afirmau musafirii dornici de plimbare pe lună, ivită în toată splendoarea, fugărită de nori ce se strâneau în jurul ei. Invitații urară noapte bună și porniră cântând în cor de voci răgușite: „Somnoroase pășărele...”

Coloneleasa rămăsă puțin mai în urmă ceru trăsura. Patriciu se scărpină în cap cu nedumerire. N'ar fi vrut să plece, nu pentru că se temea, avea în nevasta lui încredere oarbă, dar n'ar fi vrut să dea lumii de vorbit, și nu putea să rămână urmând să conducă pe nevasta superiorului său. De altfel nu lăsa niciodată calul și trăsura, mai ales noaptea, pe mâna soldatului. Se gândi un moment să ia și pe nevastă-sa.

— Hai, Didino, mergi?

— Unde să ne grăbim cu toții?

— Stau eu pe capră.

— Și cine să rămână cu Cocuța?

Argumentul i se păru convenabil. Patriciu nu mai stete la îndoaială. Ajută Colonelesei să se urce în trăsura, se instalează alături de ea, strânse genunchii să încapă și locotenentul Vasiliu, aghiotantul regimentului, și dete poruncă vizitului: „Dă-i drumul și încet la hopuri!”.

Trăsura dispăru huriind pe podișca aruncată peste șanțul șoselei.

Rămăși singuri, Didina ridică brațele care se iviră albe și moi, din mâncile unui robdeșambru albastru ca cerul și, strângându-le încet, cuprinsc capul lui Adrian ca pe un odor sfânt și apropiindu-l încet îl sărută îndelung pătimăș, îmbrățișându-l, gata să cadă.

— Vino, îi șopti ea cu voce caldă, trăgându-l de mână... Nu te teme, nu e nimeni...

Intrând în casă împinse pe Adrian în dormitorul ei și se întoarse să vadă ce face Cocuța.

Fata adormise îmbrăcată pe canapea. Didina se retrase, în vârful degetelor, cuprinsă de o frică delicioasă, stăpânită de un sentiment complex pornit din două amoriuri deosebite, pentru fată și amant.

Posesiunea lor a fost brutală. Revenind la realitate fu cuprinsă de panică. Ruga pe Adrian cu inima sfâșiată, să plece. Dar ofiterul cu chef de vorbă se încăpățâna să rămână. Făgăduindu-i să-l revadă, ajutându-i să se îmbrace, împingându-l din urmă, Didina deschise ușa, dete un țipăt și căzu în genunchi lângă fata care zăcea fără cunoștință în antreu.

Adrian se făcu nevăzut.

GH. BRAESCU

Cronica cinematografică

Există trei soiuri de filme, adică pe lângă filmele bune și cele proaste, mai există o a treia categorie.

Numesc filmele bune acele filme în care se găsească lucruri ce înaintază arta cinematografică cu un aport de noutate, unde aflăm procedee și invenții ce nu mai fuseseră încă.

Dar, afară de aceste filme, și afară de filmele proaste mai există unele unde nu se colaborează la progresul artei în genere, ci se urmărește doar întrebuintarea corectă a mijloacelor deja inventate.

Este filmul **corect**. Filmul plăcut de văzut, pentru că procedeele utilizate fără a fi noi, nu sunt nici propriu zis vechi, adică n'au avut vreme încă să se învechiească.

Ceeace se urmărește în aceste filme este să nu existe nici o greșală. Se pot astfel obține filme perfecte. Dar de o perfecție oarecum negativă. Desăvârșirea e obținută nu prin reunire de noutăți bine găsite, ci din eliminarea de cusururi.

În ultimul timp tocmai a rulat la București un asemenea film. Se numește „Doi amanți”, și e interpretat de cei doi parteneri faimoși: Ronald Colman și Vilma Banki.

Bucata e plăcută de văzut. Nici într'un moment nu suntem supărați de vre-o stângăcie tehnică sau de vre-un „rateu” în jocul actorilor. Capetele figuranților și ale personajilor episodice sunt bine alese. Colman împlinește rolul fără nici o greșală.

Și, totuși, nu suntem complet mulumiți de el. Căci Colman a jucat filme care într'adevăr reprezentau aporturi noi în arta cinematografică. Dar „Doi amanți” nu e din acestea. Face parte din categoria foarte specială a filmelor „perfect corecte”.

În astfel de bucăți este absolută nevoie de frumusețe. Frumusețea fizică, eleganța trupească și vestimentară sunt marile prejudecăți ale industriei cinematografice americane, tocmai pentru că americanii au specialitatea filmului perfect corect (tot astfel cum Francezii sunt imbatabili pe terenul filmului prost).

Frumusețea fizică e în genere monotona. Intercalată printre nenumăratele episoade ale unui film corect, ea capătă acea variație care îi lipsește. Și frumusețea fizică e atunci reabilitată, în timp ce, invers, i se dă filmului, prin frumusețea actorilor un supliment de rațiune de a fi.

Și Colman și Vilma Banki sunt oameni frumoși. Jucând corect, ne fac să nu ne plictisim contemplându-i.

Dar Colman mai e și altceva, mai e și un excelent artist, care n'a avut prea des ocazia să se manifeste în „Doi amanți”, dar care, altă dată, a adus reale contribuții personale.

Imi amintesc, în deosebi, de una destul de impresionantă, în filmul celebru: „Ingerul întunericului”.

Am repetat adeseori acest adevăr banal: arta e economie de mijloace. Frumosul e redarea lui mult cu puțin. Estetic este sinonim cu tipic, cu simbolic; Redarea unei situații complexe și complicate printr'un semn scurt și avar.

Aceste semne sunt de multiple feluri. Fiecare gen de artă își are alfabetul ei expresiv. La cinematograful, limba este aceea a mișcărilor. Totul se reduce, în această artă, la redarea unor stări sufletești bogate și întortochiate printr'o mișcare redusă la minimum ei de manifestare materială.

Reamintesc de toate acestea înainte de a vorbi de o scenă epocală din „Ingerul întunericului”. Ronald Colman este un tânăr ofițer englez, care înainte de a merge pe front se logodește secret cu o fată din buna societate londoneză. Ultima noapte, perspectiva morții posibile îi face pe amândoi să calce peste prejudecăți și să petreacă noaptea împreună. În timpul războiului, tânărul e lovit la ochi, și-și pierde vederea. Pentru a nu fi în sarcina nimănui, aranjează astfel încât să treacă drept dispărut. Și așa, trăiește el, după război, scriind basme pentru copii, sub un nume de împrumut. (Ceram scuize pentru toate aceste explicații, dar sunt necesare).

Întâmplarea face să fie descoperit de fată, care se duce să-l vadă. El este înștiințat de aceasta. Și atunci, se hotărăște să-și ascundă infirmitatea și să simuleze o nepăsare nesimțitoare și uitarea completă a fetei lor dragoste. Lucru cu atât mai greu cu cât gândul acestei iubiri fusese și era încă singura lui bucurie.

Și atunci, iată:

Colman dă mâna. Zâmbește. Vorbește. Oferă un scaun. Rotește ochii ca să-și găsească pipa. O vede pe masă. Se duce drept la ea și o ridică (de acolo unde o pusese cu multă atenție, făcând repetiții pentru scena ce trebuie s'o joace). Același lucru cu chibriturile. Privirea lui moartă îl servește de minune căci îi dă un aer glacial, iar dragostea lui se amestecă cu acestea pentru a se transforma într'un ton afabil care colaborează cu răceala sticloasă a ochilor pentru a da și mai mult impresia unei înstrăinări complete față de fosta lui iubită. Descurajată, ea îi întinde mâna. Bineînțeles, el nu vede mâna întinsă, pe care ea o ține așa, în aer. Și aceasta iarăși îl servește. Căci adaogă o distracție mai mult la nepăsarea lui. Și el nu o vede pe ea cât de tulburată este. De aceea poate zâmbi. Și zâmbetul lui are ceva straniu și sfâșietor.

În două cuvinte: Colman este un actor american, care vede perfect cu amândoi ochii, și care joacă un rol în care trebuie să se prefacă că e un orb, care se prefacă pe de altă parte că vede.

Și această situație de trei ori complicată, ni-o redă prin câteva mișcări simple: Acea cu care își

caută și aprinde pipa; aceea cu care surâde tot timpul; și însfârșit mișcarea negativă care constă din a rămâne neclintit atunci când ea îi întinde o mână pe care el nu o vede.

Toți acei ce cunosc „Ingerul întunericului” au rămas impresionați de „trouvaille”-ele lui Colman în această celebră scenă.

Dar meritele lui nu se reduc ac:

Colman e specialistul privirilor enigmatice, atitudinilor care conțin combinate: bunătațe, plictiseală, simț critic, cunoașterea unor lucruri pe care nu vrea să se știe că le cunoaște, blazare și totuși consimțire de a face eforturi mari ca și când ar fi entuziasat.

Și toate astea, într'un anumit fel de a privi pe sub ochi și a zâmbi încet, cu o ușoară, foarte ușoară și intermitentă încruntare de sprâncene.

Cine l-a văzut pe Colman în Kiki, în Noaptea de Nuntă, în Beau Geste, va revedea totdeauna această căutătură care este, cum spuneam, o contribuție reală la arta ecranului.

D. I. SUCHIANU

Curiozități

O colecție de ploșnițe

La Muenchen se află un domn librar B. care a strâns în timp de peste 50 de ani o colecție unică în lume din tot felul de specii de... ploșnițe.

40.000 de exemplare sunt clasificate aci în chip riguros științific și detaliat, chiar extrem de scrupulos.

Cea mai mică ploșniță din această colecție e de mărimea unui punct negru abia vizibil cu ochiul liber: e o specie din Himalaia. Iar cea mai mare — are 12 centimetri și a fost adusă din insulele Filipine.

Colecționarul de ploșnițe dela Muenchen a reușit să descopere și câteva specii noi necunoscute științei entomologice. Una dintre aceste specii a fost botezată de colecționarul german atât de galant, cu numele nevestei sale: „Liza”, după cum se obișnuiește în lumea savanților să se cinstească pe oamenii cei mai iubiți.

Țiteiu și benzină

Inginerii uzinelor Packard din Statele Unite au reușit să construiască cel dintâi motor Diesel — pentru aviație, care va funcționa cu țiteiu în loc de benzină.

A și avut loc primul zbor cu acest motor, la distanță de 1150 chilometre, acoperită în 6 ore de doi aviatori: Leensey și Woolton.

Nu s'a cheltuit pentru combustibil decât 4 dolari 68 cenți, adică circa 800 lei!

În aceeași seară acțiunile Packard s'au urcat la bursă dela 129 la 144 de puncte.

Tunurile „Roentgen”

Cel mai mare institut de raze Roentgen s'a deschis la Frankfurt și va lucra atât la cercetări cu ajutorul razelor x cât și la tratamentul complet al bolnavilor (Roentghenoterapie).

Pacientul va fi plasat într'un stativ, în poziție întinsă, și va fi rulat „ca un frigărui” în fața snopului de raze.

Roentghenizarea se va efectua cu ajutorul unor enorme proiectoare care seamănă cu niște țevi de tunuri.

Camera în care sunt instalate aceste proiectoare pare a fi mai degrabă o platformă artileristică a unui vas de război.

E interesant că, în sentimentalismul lor, germanii au dat tuturor „tunurilor” nume feminine. Astfel, cel mai mare, se numește „Maria-Ana”...

CITITORII ALEȘI

nu se pot lipsi de
comoara de emoție și intelectualitate
ce le oferă mult răspândită

„Lectura,
fioarea literaturilor
străine”
Anul al 6-lea
In fiecare Joi un
autor ilustru și
o operă impresionantă, completă.

32 PAGINI — numai L. 15

Au apărut până acum 225 numere din literaturile: scandinave, rusă, engleză, germană, franceză, spaniolă, japoneză, turcă, italiană, idii, sârbă, greacă, bulgară, ungară, cehă americană, indiană, etc.

„LECTURA” a adus scrieri din: Björnson, Tolstoi Pirandello, Zangwill, Sudermann, d'Annunzio, Gorki, S. Zweig, J. London, F. Herceș, L. Hearn, Unamuno, Poë, Balzac, Turgheniev, M. Twain, Maupassant, G. Hauptmann, Salom Alechem, L. Andreew, Zola, Wedekind, Mirbeau, S. Lagerlöf, H. Mann, Artzbasov, L. Frank, M. Prevost, J. Jerôme, I. Wassermann, Cehov, Ewers, Ojetti, Barbuse, K. Ciapace, Kuprin, R. Tagore, Kolontay, Bergsøe, Strindberg, Stendhal, H. Elrenburg, Galsworthy, și alte sute de autori de o glorie mondială.

În cei 5 ani de apariție, LECTURA a construit o operă culturală impunătoare.

Urmăriți-o regulat!

cereți un număr gratuit de probă.

ABONAMENTE: anual 200 lei, 1/2 an 100 lei

Adminisr. „Adevărul” str. Sărindar 7-9-11

Cronica Șahului

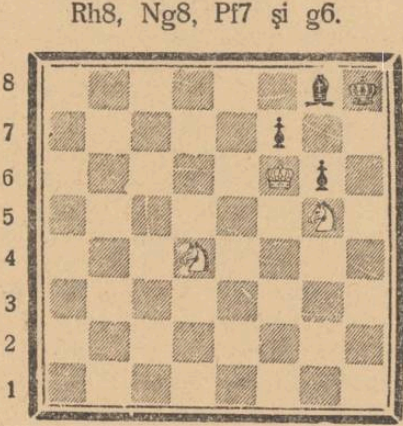
PROBLEMA No. 223

de W. Pauly, București.

(„Revista de Șah” 1929)

Negru (4 țiguri)

Rh8, Ng8, P17 și g6.



Alb (3 țiguri)

Rf6, Cd4 și g5.

Alb joacă și face mat în cinci mutări.

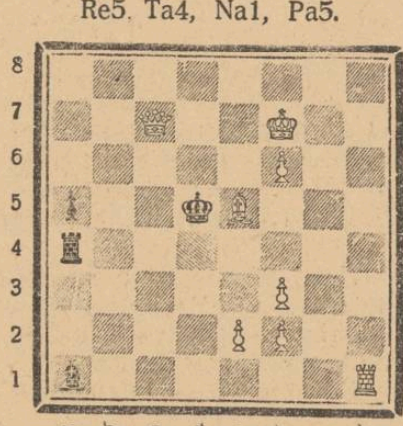
PROBLEMA No. 224

de T. Horak, Lwow.

(„L'Echiquier” 1929)

Negru (4 țiguri)

Re5, Ta4, Na1, Pa5.



Alb (6 țiguri)

Rf7, Dc7, Th1, Ne5, Pe2, f2, f3 și f6.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 87

Jucată la concursul de șah din Bautzen în Aprilie 1925.

Alb: J. Mieses

Negru: J. Engert

Apărarea lui Alechin.

1. e2—e4, Cg8—f6; 2. Cb1—c3, d7—d5; 3. e4—e5, Cf6—d7; 4. Ce3—d5, alb nu obține nici un avantaj prin această mutare. 4...., Cd7—e5; 5. Cd5—e3, c7—c5; 6. Cg1—f3, Cc5—g6; bună ar fi fost și mutarea Cxh3+; Dxf3, Cc6 și negrul are un joc favorabil. 7. b2—b3, e7—e5; 8. Nc1—b2, f7—f6; 9. Nf1—c4, Nf8—d6; 10. d2—d3, Ch8—c6; 11. 0—0, Cg6—f4; 12. Ce3—d5, Cf4—e6; 13. Cf3—h4, 0—0; 14. f2—f4, acest sacrificiu de pion are de scop să facă mai eficace acțiunea nebulului din b2. 14...., e5—f4; 15. Ch4—f5, Ce6—e5!; 16. Nb2—e5, f6—e5; 17. Dd1—g4, Tf8—f5? combinația negrului începută cu această mutare e frumoasă, dar incorectă. Alb găsește un fin răspuns. Față de amenințarea Cd7+, Nxe7; Nx6+ urmat de Dxg7+ mat, negrul trebuia să se apere prin g6! și alb ar fi găsit cu greutate o cale de câștig. 18. Dg4—f5, b7—b5; 19. Cd5—f4!, aceasta e apărarea cea mai bună la combinația negrului. La Nx6+, ar fi urmat Cd4; Dd4, Nf5 (Cx6+; Ce7+); Dd1, Cx6+ cu avantaj. 19...., b5—c4; 20. Cf4—e6, Dd8—e8; 21. Ce6—g7! această mutare asigură câștigul. La Nx6+, urmează CX e1, iar la Rxe7, Dd6+ urmat de Dxd6. Negrul abandonează.

ȘTIRI

La Ramsgate (Anglia) s'a ținut de Paști un concurs în care au jucat 6 maeștri străini față de 6 maeștri englezi. Rezultatul a fost favorabil jucătorilor străini, cari au obținut rezultatul următor: J. R. Capablanca 5½ puncte d-ra V. Meneik (!) și A. Rubinstein câte 5. G. Koltanovski și G. Maroczy câte 4½, V. Sultanbeieff 4 și I. SnoskoBorovski 3 puncte. Maeștri englezi au fost: Sir Thomas, Yates, Michell, Tylor, Winter, Sergeant și Price. Dintre aceștia cel mai bun rezultat l-a avut Sir Thomas, care a câștigat partidele împotriva lui Maroczy și Sultanbeieff, obținând 3½ puncte.

Tot la Paști s'a ținut la Bautzen un concurs de șah între maeștri germani. Premiile au fost obținute de: Bluemich, Engert, Gilg și Mieses cu câte 5 puncte, Faia-rovitz 4½, v. Holzhausen, Machate și Schmitt cu câte 4.

În revista „Realitatea Ilustrată” apare o rubrică de șah redactată de d. Marcel Rozenzweig.

ING. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Elevei cari au trecut cu succes examenele cer părinților să le cumpere *O călătorie în lumea basmelor* de Selma Lagerlof, care nu costă de cât 80 de lei.

Elevei rămași corigenți muncesc mai cu drag în vacanță, dacă părinții le cumpără această carte atât de instructivă.

Cărți și Reviste

A. COTRUȘ : Măine

Ediția II revizuită și întregită. Edit. Revista Societatea de Măine, Cluj

LIA MIREA : Variațiuni ritmice

AL. T. STAMATIAD : Cetatea cu porțile închise, parabole premiate de Soc. Scriitorilor Români

Edit. Cultura Românească

OCTAVIAN ȘIREAGU : Pe aripa suflului, poeme în proză

Edit. Proviđența, Cluj

Intre acești patru poeți, d-nii A. Cotruș și Al. T. Stamatiad sunt dintre cei îndestul de bine cunoscuți, mai ales d. Stamatiad care e și premiat al societății scriitorilor români, iar d-na Lia Mirea și d. O. Șireagu noi veniți cu totul necunoscuți publicului cititor și criticii.

„Variațiunile Ritmice” sunt atmosferă mai mult decât linie și precizie. Sensibilitatea la culoarea lucrurilor în care se răsfrânge. Cântecul acestor melodii e un acord înfiorat între durerile și delicile care străbat această sensibilitate ca vânturile contrarii ale atmosferei, o gloriificare a efermerului, acordul cu neînțeleptele schimbări ale universului, cu muzica acestui univers pe care caută să o ghicească din alungarea veșnică a tonurilor.

Lirismul său e numai efuziune sentimentală fără disciplina superioară a intelectualității. O extremă delicatețe verbală și o emotivitate care șovăie ușurel între compătimitărea de sine și o vagă sentimentalitate cu oarecare dulce monotonie. Bine înțelese unele stângăcii în tehnica versului și mănuierea limbii, ca orice debutant, însă un dar real.

A. Cotruș în schimb e aspru și năvălit de impulsivitate care dau versului un patetism avântat. Poemele sale sunt uneori rău cioplite și unele vorbe lovesc ciudat în limbajul poetic. Dar el a avut norocul să trăiască în Ardeal, unde strânsul contact cu țărânul și tradiția strămoșească, ardorele luptei pentru neam și libertate s-au alăturat în el cu setea pentru dreptatea socială și acestea au fost izvorul inspirației lui poetice. Respirând aerul încărcat de miresmele fânului și ale pământului reavăn răsturnat de brazde, călcând poteca muntelui „din care foamea mușcă din când în când” poemele lui au păstrat seva și vigoarea poporului. Note vii, pete de culoare strălucesc pe câmpul ideologicii cenușii a naționalismului și socialismului său.

Revolta și lupta dărză sunt izvoarele poeziei sale. O ardore religioasă e în poezia lui „grea de danie”, în dorința de sacrificiu, în pornirea frățească spre cei ce scurmă pământul: plugarul și minerul. Suflul lui sângăreț pentru suferințele lor fără nume, tresare adânc în versurile sale curajului moral pe care l-au pierdut idealii dinainte și pe care încă n-au început să-l caute generațiile de azi. Dar cu tot clozotul pătimas din poemele sale, A. Cotruș este mai mult un cerebral decât un senzual. Imaginea adesea se topește în abstracțiuni și alegorii, culoarea se șterge și versul devine proză, tărându-se pe pământ.

Totuși rămâne un poet prețuit și demn de toată simpatia.

Poemele în proză sunt un gen literar foarte greu de realizat. Cine sunt acei care au izbutit în aceste încercări? Cei mai mari virtuozii ai cuvântului, dar și cei mai strălucitori reprezentanți ai spiritului și mai fini în sensibilitate.

Fără îndoială d. Al. Stamatiad posedă o mare virtuozitate verbală, dar poemele în proză sunt compoziții gingașe în care perfecțiunea formei cere un gen de talent anume: parabolele sunt frumoase, dar nu găsim în ele ceea ce face prețul și farmecul povestirilor lui Oscar Wilde de pildă.

Poemele d-lui Șireagu, într-o formă adeseori nelucrată, pline de stângăcii și naivități, sunt alcătuite dintr-o materie mai caldă și mai vie, au un accent de sinceritate mișcătoare. Elanul mistic cu tonul său șoptit și arzător de rugăciune, unele imagini de o rară frumusețe și culoare, dar mai ales sentimentul intim al divinității, iubirea și aspirația către izvorul acesta de viață vie, are accente care amintesc Cântarea Cântărilor și care sunt unice în literatura noastră:

„Subt picioarele mele pământul ardea, ca o flacăra. Induram dureri grozave și... și în apropiere se jucau cu pletele sălciilor unde unuia răuleț; totuși nu

căutam să scap de marile chinuri, nu voiam să le potolească în ele... Le năghețam, ca pe o plăcere, simțeam că dragostea Ta, va pătrunde în apropierea mea — ca o umbră plină de răcoare, plină de mistere luminoase — mai îngrăbă ca ajutoarele pământeste...”

„De aceea decât ori te voi chema să mă scapi din vârtejul slăbiciunilor mele, să sosești în totdeauna târziu, căci atunci nu voi cunoaște gustul suferinței și voi trăi cât Time...”

Litanii pasionate, muzică mistică și naivă, fără artificii și virtuozitate, dar intensă putere de comunicație. — *Isabela Sadoveanu.*

Elena Văcărescu și Contesa de Noailles : „Miresme de departe”

In versuri românești de A. Pop-Marțian și Ștefan Bălcești

Un volum de traduceri din cele două poete franceze: cea dintâi de origine românească, cea de-a doua numai arareori și foarte evaziv recunoscând că ar avea oarecare legături sufletești cu țara și neamul nostru. Nu căutam, însă, în cele ce urmează să deschidem acest proces. Destul că cele două poete, prin talentul lor, au câștigat loc de cinste în lirica franceză.

D-ra Elena Văcărescu este prin sensibilitate poetă română, dar de expresie franceză. În versurile sale este evocată nesfârșirea lanurilor de grâu sau foșnetul porumbului; cerul albastru și lumina țării noastre, miturile populare care i-au încântat copilăria, seninătatea firii noastre și pitorescul neîntrecut al peisagiilor.

Iată evocarea „Cenușereșei”:

Cenușereasă tristă, cu păr de borangic,
Te-ngână 'n vatra goală cri-cri de greier mic —
Și doina ta m'alintă pe suflul ca o soră
În timp ce stol de păsări s'au prins afară 'n horă.

Aud cum curge torsul din fusul tău, domol
Ca susurul de trestii când unda dă ocol;
În umbra luminată de sdrențele ușoare,
Văd furca ta înfipită la șold, în cingătoare...

Față de calmul sufleteș discret al d-rei Elena Văcărescu, poezia d-nei contese de Noailles apare mai turburătoare, sentimentele se deslănțesc mai violente, ca în „Am scris să știe lumea când n'oiu mai fi pe lume” din broșura de față — pretutindeni palpită dragostea de viață („Am pierdut universul”), alături de grația feminină cea mai desăvârșită, pe care o întâlnim în „Ploae de primăvară”, unde se recunosc aproape toate calitățile autoarei și unde se valorifică și traducerea d-lor A. Pop-Marțian și Ștefan Bălcești:

Tu joc de primăvară lină,
Tu ploae rodnică și plină,
Al cărei ropot luminos
Alcăgă'n frunze zgomotos,
Tu care vii din țări de spumă
Cu picuri cerul peste lume,
Cu spornicele piciorușe
Pe-obraz coboară-mi jucăuse,
Coboară'n palma să te-alint
Și joacă, greueruș de-argint.

Și cu năvala apei vin
Și 'nneacă-mi vâlvora de chin
Încheață-al gândurilor puls
Și inimii să-i cântă să tacă
Să doarmă bravă și săracă
Pe laurii care i-a smuls;

O, umedă și blândă rudă
Sugrumă sbateroa smințită —
Să stau sub toropeala udă
Ca o Naiadă adormită!

Dela simțământul realizat aci și până la ideologia personală din volumul „L'Honneur de souffrir”, nu e mult. Aceașă caldă melancolie, aceeașă filozofie pătrunzătoare a rememorării.

Traducând în românește câteva din poeziile d-rei Elena Văcărescu și d-nei Contese de Noailles, d-nii Ștefan Bălcești și A. Pop-Marțian ne dau prilejul să cunoaștem cele două talente feminine din literatura actuală franceză, prin cele mai caracteristice bucăți din poezia

lor. Despre traducerea în sine, va trebui să recunoaștem (ca în „Cenușereasa” sau „Ploae de primăvară”) că traducătorii, ei înșiși poeți, s'au ridicat până la înălțimea originalului. — *George Baiculescu.*

„Junimea literară”

Vechea revistă cernăuțeană, de sub conducerea istoricului Ion I. Nistor, intră cu acest număr în al optzecelea an de apariție. Intemeiată în 1904, ea a fost întreruptă în timpul marelui războiu, reapărând în 1923 — cu aceeași idealuri culturale și cu același colaboratori ca în trecut. Pentru Bucovina de dinaintea războiului, ca și pentru Bucovina de după războiu, revista d-lui Nistor a fost singura publicație românească, publicație care cerceta în mod științific literatura, limba, istoria, folklorul și manifestările culturale românești ale provinciei.

„Astăzi — spune d. Nistor în cuvântul-înainte din fruntea numărului (1—4, 1929) — avem mai mult răgaz să ne aducem aminte de frumosele indeletniciri ale tinerețelor noastre. Trebuie să le reluăm și să grăbim drumul spre vechiul nostru ideal artistic și cultural. În scopul acesta am înțeles să ne primim rânduiri cu talente tinere și mult promițătoare, fiindcă noi nu înțelegem să schimbăm rostul revistei noastre, care trebuie să rămână moștenire „junimii” ce se indeletnicește cu literatură și care trebuie să-și păstreze caracterul unei grădini în care în fiecare primăvară să răsără și să înflorească flori din cele mai frumoase și mai pline de parfumul adevăratei creații artistice și literare.”

În numărul de care ne ocupăm aci, d. Simeon Reli publică un foarte interesant studiu despre „Un prinț român pribeag”, feciorul evlaviosului și înțeleptului Petru-Vodă Schiopul, domn al Moldovei, Ștefan. Apoi proză literară de V. Gherasim și Traian Chelaru. Intre poezii, remarcăm traducerea poemei lui Petofi „Doi drumeți” în versiunea d-lui V. Loichița și o altă poezie „Greuerul”, tradusă de d. Dragoș Vitencu după Rudolf Baumbach. Pe aceeașă temă a „Greuerului și Furnicei” autorul german face o scurtă poezie epigramatică, pe care traducătorul o redă cu multă vioiciune în expresie românească:

Cine nu cunoaște basmul
Greuerului ce-a cântat,
Vara 'ntreagă, versuri triste
Și române, pe'nserat —
Și-al furnicii nemiloase
Ce l'a dat pe ușe-afară
Fără hrană, fără haină,
L'a lăsat de frig să moară.

Cum stătea sărimanul greer —
Mort, cu labele 'nghețate,
Un cioroiu cu glas de critic
Cărai plin de dreptate:
„Ai murit prea tânăr, nene,
Viața fi-o lungeari ușor
De'necăci să-ți vinzi rentabil
Versurile la editor!”

D-l Luca Morariu publică o poveste din dialectul istro-român și traducerea ei românească. — G. B.

„Revista clasică”

Cele două reviste de cultură clasică: „Orpheus” și „Favonius”, cea dintâi apărând la București, cea de-a doua la Craiova, s'au contopit într-o publicație nouă: „Revista Clasică” — sub conducerea d-lui N. I. Herescu. Primul număr, Ianuarie-Mart 1929, cuprinde un cuvânt înainte, constituind o judicioasă și plină de frumusețe justificare a clasicismului. Reproducăm o parte în cele ce urmează:

„Clasicismul nu este o materie de predare oarecare, la liceu ca și la Universitate. El nu este cultivat numai pentru ceea ce reprezintă intrinsec, ca știință, ci și pentru valoarea sa etică, estetică și pedagogică.”

Clasicismul are o valoare morală, pentru disciplina ordinii și a ierarhiei pe care o aduce în activitatea umană. Pentru sentimentul de armonie și de echilibru între forțe. Andre Gide notează cu depreitate (Incidențe, 217): „Il me semble que les qualités que nous nous plaçons à appeler classiques sont surtout des qualités morales, et volontiers je considère la classicisme comme un harmonieux faisceau de vertus... La perfection classique implique, non point certes une suppression de l'individu

(peu s'en faut que je ne dise: au contraire) mais la soumission de l'individu, sa subordination, et celle du mot dans la phrase, de la phrase dans la page, de la page dans l'oeuvre. C'est la mise en évidence d'une hiérarchie”.

Clasicismul are o valoare estetică, pentru că a legiferat în ordinea frumosului aceleași principii ca și în ordinea morală. Ceea ce era ordine și ierarhie în lumea etică, devine armonie și proporție în lumea estetică. Oricum s'ar spune, arta este susceptibilă de canoane, e stimulată de ele, iar clasicismul este modelul modelelor. Căutăm de astădată un poet, pe cel mai modern dintre poeți și pe cel mai perfect dintre poeții moderni, Paul Valéry. El zice: „Je songeai à la singularité de cet art que l'on nomme classique; je remarquai qu'il commence de paraître aussitôt que l'expérience acquise commence d'intervenir dans la composition et dans le jugement des oeuvres. Il est inséparable de la notion de préceptes, de règles et de modèles”.

Clasicismul are, în fine, o valoare pedagogică. Atât în învățământul secundar cât și în cel superior. Liceul, în concepția tuturor, trebuie să dea pe de-o parte rudimente de cultură, pe de alta să formeze spiritele. Or, selecțiunea spirituală a tinerilor ce aspiră la intelectualitate, nu se poate face decât printr-o disciplină care să fie un inteligent exercițiu al funcțiilor raționale. Clasicismul este singura știință care îndeplinește această condiție din toate punctele de vedere: și prin conținutul său, etic și estetic, și prin forma sa”.

Acest prim număr al noiei reviste de cultură clasică aduce colaborarea d-lor: I. M. Marinescu (Iuliu Ceza), C. Papacostea (Gândirea epică elină: Homer și Hesiod), I. Valoari (Doi elegiaci greci: Solon și Mimnerm), apoi traduceri și note datorite d-lor G. Murnu, N. I. Herescu, V. Al. Georgescu, M. Pippidi și G. Popa-Lisseanu. — G. B.

**Din nici o casă nu
trebuie să lipsească
REALITATEA**

Ilustrată

care publică:

Știință popularizată. — Sfatul pentru îngrijirea trumuseții. — Rubrica cinematografică. — Curiozități. — Oameni, fapte și idei. — Poșta Laurei. — Poșta Cinefililor. — Jocuri distractive. — Moda. — Sport, etc.

100 clișee fotografice din toată lumea.
24 pagini mari în culori — Lei 8

DRAPULUL NEGRO

Cel mai puternic insecticid lichid, cu miros parfumat și efect sigur „BLACK FLAG” lichid distruge muștele, țânțarii, ploșnițele și toate insectele.
„BLACK FLAG” lichid este indispensabil agricultorilor și fermierilor pentru a îndepărta muștele și țânțarii de pe cai, vaci, boi, etc. pulverizând locurile unde ele se găsesc (grajdurile, etc.).
„BLACK FLAG” lichid distruge molile. Nu pătează și nu lasă nici o urmă pe ștofe, pânze etc.
„BLACK FLAG” lichid este un bun distrugător de mirosuri neplăcute (este un deodorant). El va distruge mirosul din abatoare, grajduri, cotețe, canaluri, closete precum și mirosul vaselor murdare.

Nu întrebuințați lichidul pe blănuiri, vite, câini, păsări, flori plante. Pentru acestea întrebuințați praful „BLACK FLAG”. De vânzare la farmacii, drogerii și la depozitar:

Reprezentant și depozitar **S. N. IANGOVICI**
București 1, str. Academiei No. 6, Telefon 39/15

Recenzii

LÉON MOUSSINAC : Le cinéma soviétique (N. R. F.)

În această carte — scrisă de un comunist militant și de un frenetic admirator al cinematografului — ni se explică misterul excelenței filmului rusesc actual.

În Rusia nu există sistemul american al vedetelor. Actorii de ecran în Republica sovietică sunt exact tot atât de bogați ca orice alt artist. De altfel nici nu se caută să se crească „stele”. Căci filmul, după Ruși, este ceva prea dificil și important pentru a fi lăsat pe seama bogăției de invenție a unui actor.

În Rusia alcătuirea unui film (vorbesc de filmele artistice, nu de cele documentare, și încă mai puțin de cele instructive) înseamnă o serie de colaborări, de concursuri instituite, de nenumărate „eliminări”. Într-un cuvânt, este o operă de creație colectivă.

O idee bună este depreciață bănește în sensul că nu-i recompensată cu milioane de dolari ca aiurea. Dacă ideea e reușită, atunci se adoptă și se dă ceva inventatorului. Atât cât îi trebuie ca să trăiască câțiva timp. Căci ar fi imoral și nesocialist să trești rentier toată viața pe socoteala unei fărime de invențiuni, menită să se demodeze după câteva luni.

Dar această deprecieare nu împotă. Căci grație regimului polișt, nu poți mânca decât dacă lucrezi. Și a avea idei în cinematograful constituie — când ele sunt bune — o muncă mai agreabilă decât altele. De ce atunci, în loc să o plătim mai puțin, pentru că-i mai puțin penibilă, să o plătim cu milioane?

De altfel, invenția în cinema nu-i, la Ruși, o afacere de specialiști.

În orice film intervin trei elemente:

1. Statul — cel mai important — și anume mai multe ministere (arte, instrucție și altele).
2. Technicienii; și
3. Publicul spectator, grupat în asociații organizate.

Și el are cuvântul său de dat la alcătuirea unui nou film.

Astfel toată lumea colaborează. Și din milioanele de oameni interesați la aceasta, nu se poate să nu apară în fiecare moment idei.

Ideile care, cum spuneam, se plătesc exact ca orice altă muncă.

Căci, o a doua caracteristică a cinematografului sovietic este de a fi dezinteresat.

Desigur, un film cere bani mulți. Dar tocmai de aceea intervine Statul: ca să finanțeze pe deoparte și ca să împiedece lăcomia de câștig pe dealtă parte. Este interzis de a se da vre-un „dividend” cuiva în caz de câștig. Beneficiile sunt obligatoriu transformate în noi invențiuni.

În asemenea condițiuni se cumulează avantajele unei înlesniri financiare cu toate avantajele morale ale absenței oricărui gând lucrativ.

O a treia trăsătură a cinematografului sovietic este caracterul său experimental.

Rușii de astăzi au o mică prejudecată: cred aproape religioși în atotputernicia mașinii. În cazul cinematografului, aceasta se traduce printr-o idee curioasă: Au mai multă încredere în ce văd cu ochii mecanici ai aparatului de „Kamera” (prise de vue) decât cu ochii fiziologici ai oamenilor.

Aceștia din urmă intervin doar pentru a aprecia, critica, selecționa și elimina clișee fotografice existente.

În America, din cauza caracterului capitalist al producției cinematografice, un film se face în felul urmă-

tor: Un regisor are o idee. Asupra ei întreține pe finanțatori. Câteodată intervine și un scenarist. Alteleori se adaugă în combinație, dela început și Steaua. Lucrul odată aranjat, se pune în executare. În timpul executării, desigur, se repetă adesea de treizeci de ori o scenă și se alege proba cea mai reușită. Dar niciodată unor Griffith, Sjöström, etc., nu le-ar veni în gând să fotografizeze scene oarecare, fără nici-o idee preconcepțată, numai pentru a strânge material. Ar fi o procedură prea bohemă pentru o industrie de gen capitalist.

Din contră, ea e perfect adaptată unei producții socialiste. Se adună documente, se adună mereu, fără grija zilei de mâine. Și când ceva trebuie, este de unde să se ia.

Aceeașă politică explică de ce nu-i nevoie în cinema-ul sovietic de celebrități. Stelele sunt necesare pentru a obține dela ele lucruri inedite, pe care trebuie să le furnizeze toate odată, cu ocazia unui film unic. Or, dacă, din vreme, s'a strâns material fotografic pentru toate situațiile, pentru toate peisagiile, pentru toate capetele și expresiile, — atunci la ce bun să apelăm la acest lucru insoportabil, scump, pretențios și, pe deasupra, nu întotdeauna reușit, care este Steaua de ecran?

Așa dar:

1. Colaborarea colectivă a Statului, Technicienilor și Marelui Public.

2. Absența oricărei idei lucrative de exploatare comercială rentabilă, dividende, beneficii, etc.

3. Experiența fotografică prealabilă, și adunare anticipată, dezinteresată de material fotografic brut.

4. Eliminarea elementului Stea.

Iată cele patru caracteristici mai importante ale cinematografului Rus.

La acestea s'ar mai putea adăoga un al cincilea: revenirea la natură și o oarecare părăsire a studio-ului.

În ce privește caracterul „istoric” al celor mai multe

filme rușești, — el trebuie înțeles bine. Iată ce ne spune în această privință, d-l Moussinac:

Filmele istorice din Rusia sovietică n'au nimic comun cu splendidele „superfilme” americane de „reconstituire istorică”, marile rivale ale lui Musée Grévin și panopticele de iarmaroace.

Este vorba de cu totul altceva.

Se ia un eveniment istoric autentic, sau mai multe. Și asupra lor se proiectează spiritul bolșevic. Aceste evenimente, întâmplate altădată, sunt acum „gândite în chip marxist”. Sunt exilate apoi astfel încât să reiasă clar cum ele trebuiau să ducă, în cele din urmă, la regimul actual al Rusiei.

Foarte, nespun de interesant acest sistem de a răpi Istoriei secretele sale și de a reconstitui experimental viitorul, fostul viitor, trecutul nostru fotografiat în momentul când nici nu se născuse încă.

Este o experiență care nimeni decât unui Rus nu i-ar fi putut trece prin minte. Și este datorită, în cea mai mare parte, influenței lui Marx.

Ceea ce ne arată încă odată că nu trebuie să dăm din umeri când vedem împerechiându-se în Rusia concepte ce ni se par inasociabile, cum este în cazul nostru: Marx și Cinematograful. În Republica de peste Nistru există nu atât un alt regim politic, cât mai ales un alt regim mental, o altă teorie a cunoașterii, care nu se știe dacă nu e, în fond, mai bună și mai realistă decât cea a oamenilor din Apus.

În cartea d-lui Moussinac se găsesc toate detaliile necesare asupra organizării materiale și sociale a producției filmelor.

Se mai găsesc și caracterizări interesante ale principalilor regisori ruși: Pudovkin, Eisenstein și Dziga-Verhoff, precum și indicații asupra celor trei mari centre de producție: Sovkino, Wufku și Mesrabpom.

D. I. S.

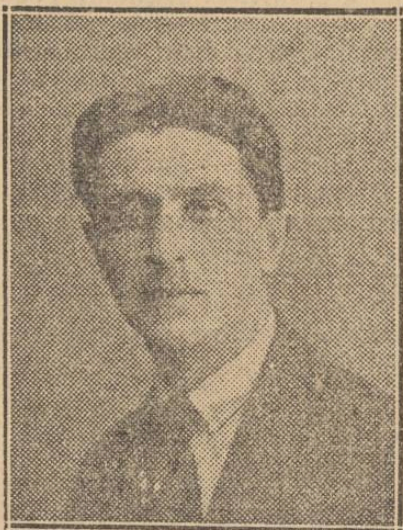
INSEMNĂRI

Poemul căminului

Ca și la Șeherezada, istorisitoarea „feericelor baliverne”, vraja versurilor lui Neamțeanu (o constatăm după zece ani dela moartea lui) „nu se curmă, nici nu scade”.

A avut cântece de tot felul dintre cari unele sunt întredeschizături spre pridvoare patriarhale, iar altele presimțirea magiei unor parcuri mai mult sculptate decât înflorite. A alcătuit versuri grațioase, și nebunatic, și elegiace, și uneori simplu guralive. Și dela un ritm la altul a trecut neșovăitor și chiar elegant.

Dar, în literatura românească, ceva îi aparține aproape numai lui: *poemul căminului*.



B. Neamțeanu

Până la dânsul, poezia căsniciei se putea compara la noi cu tablourile chromolitografice intitulate „Scara vieții”:

Un sân dulce aplecat asupra gurii dulci a unui copil dulce. Copilul crește: un bursucel cu obrazii îmbujorați ca din pachetele de șocolată Maestrani. Iată-l, apoi, la joacă cu cerceșul; și, după aceea, la școală. Mai încolo aduce un buchet de flori într-o pălnie de hârtie ministerială. Amândoi — El și Ea — au îngenunchiat în fața altarului. Și vezi-i, imediat, cum — tatăl și mama — se apleacă de asupra unui leagăn. Însă bastonașul de promenadă se schimbă vertiginos într-un toiag. Și toiagul se schimbă într-o carje. O barbă albă-coliile plutește în vânt în căutarea unei bănci de piatră năvălită de troscoț la umbra agudului. Și, în cele din urmă, se trag clopotele, se cântă prohodul; intră în funcție: sapa și lopata. Bulgării cad: bum! bum! și sinistru.

Și a venit Neamțeanu. Și-a adus în această poezie un lucru care s'ar părea neînsemnat: micul detaliu intim și pitoresc al vieții de interior, în care lângă bărbatul „lăsat nițel pe-o coastă” stă de veghe „sfârșita de nevastă” cu un șorț de vișine; unde gospodarul nu-și uită legumele, codrul de lemne în ogradă și pacul de tutun, și exclamă:

Nevasta mi-i tun sănătoasă

Copilul mi-i zdravăn și bun!

Muza poetului nu nesocotește situațiile burgheze, „din care reeșă că poezia nu exclude confortul”; și nu se dă în lături de a pune în aceeași încăpere viziuni și unghii făcute de „polisoarul”, iar din cauza mirezmelor grădini nu se neglijează (o, nu!) noul, „film cu Psilander”. Și bardul devenit tată „își descoperă talente nebănuite”: ca să-și impace plodul ce țipă, începe să latre: ham! ham!

Dar toate aceste „Diktung und Wahrheit” și delicioasele (și finele) indiscreții conjugale se încheie cu năruirea unui Cămin, și năruirea unui vis de mai bine.

Și ele duc pe poet spre un alt ciclu: *lamentele Sanatoriului*, ale aceluși Sanatoriu, unde s'a stăns, fizic, în ziua de 29 Mai 1919, în vârsta de 32 de ani.

BARBU LAZAREANU

Poetul d-lui Mihalache

Revista d-lui Mihalache Dragomirescu lansează un nou poet (afară numai dacă n'o fi un pseudonim al d-lui Dragomirescu!) Poema se intitulează *Nocturnă* și cuprinde câteva versuri delicioase:

*Vino miez de noapte
cu tăcerea ta târzie,
calea lui de lapte
cerul ți-a întins, să-ți fie
drum ușor și vrajă mie.*

„Calea de lapte este — hotărât — de o rară, aproape unică țintă poetică! Iar faptul că poetul e vrăjit de această „cale de lapte”, dovedește că autorul este un veritabil papă-lapte!

*„Luna care tace
firele să n'indă iară
peste visul-mi, o povară.*

Precizia acestui stil poetic ne place. „Luna care tace” — limpede și hotărât. Căci altfel, am fi putut crede că e vorba de cealaltă lună — luna care vorbește!

Poema sfârșește cu o imprecăție — adresată... miezului de noapte! — o imprecăție profund neliniștitoare:

*Mort și viu o clipă
cald din mine(!) să simt încă
cum se infiripă
alt eu dur, tăiat ca 'n stâncă
în tăceri de noapte-adâncă.*

Asupra unor poetice împerecheri („să simt încă cum se infiripă”) specifice stilului parfumat al d-lui Mihalache nu insistăm. Dar chestia — ca să zic așa în fond — („cald din mine să simt încă, cum se infiripă alt eu”, etc.). — asta-i mai grav...

„D-le Mihalache, d-le Mihalache, — nu te mai lași de strengării!

Poetul silvicultor

Un alt poet, tot din mândra ceată a d-lui Mihalache Dragomirescu, într'un sonet — *Plimbare 'n munți* — spune foarte poetic:

*Și am urcat neconținut cărarea
împiedecată de copaci trântiți;
Goruni sau fagi de trăsnete loviți,
Păreau că intrupează resemnarea...*

După insistența cu care ne explică pricinile accidentului și — mai ales — ne enumără speciile arborilor, — poetul trebuie să fie, silvicultor....

Modestia lui...

În aceeași revistă, sub titlul *Curențe mai noi în literatura noastră*, citim — între altele:

„...din care avea să izbucnească misticismul național al „Semăntorului” condus de Iorga; poporanismul „Vieții Românești” condus de Ibrăileanu și criticismul „Convorbirilor critice” de sub conducerea lui Mihail Dragomirescu”.

Așa dar: Iorga-Ibrăileanu-Dragomirescu!

Curioși să afle cine a făcut această glumă, ochii noștri alunecă spre sfârșitul articolului în căutarea semnăturii autorului.

Semnează *en toutes lettres* — „Mihail Dragomirescu”.

„Așa dar, d. Mihalache își face dreptate singur! D. Mihalache scrie despre d-sa și se orânduiește tocmai bine, la mijloc, între Iorga și Ibrăileanu...”

S'o recunoaștem sincer: d. Mihalache este inepuizabil! — Tudor-Teodorescu-Braniște.

Problemele formei lirice

În expresiunea lirică, spune Oscar Loerke în „Die neue Rundschau”, nu sunt decât probleme de formă. Toți acei care ar încerca să afirme că forma lirică din zilele noastre a devenit problematică din cauza lipsei de subiect, ar comite o gravă eroare. Forma este un produs al subiectului și am putea chiar afirma că forma este singurul organ de care se servește tehnica lirică spre a-și compune temele. Acest organ poate fi utilizabil sau nu dar fără el, subiectele ar rămâne ceiace erau mai înainte: materie. În acest din urmă caz forma lirică ar fi inexistentă, deci nu s'ar mai putea vorbi despre ea.

Dar ceiace nu s'a schimbă este ritmul, care s'a afirmat grație curențirilor tehnice. Ritmul liric posedă încă o altă mărfa, reprezentată prin rime și cerințele ei se aseamănă, relativ, cu ceiace muzicantul numește: mărirea temei muzicale. — G. B.

Scrisorile împărătesei Frederik

Aceste scrisori scoase într'un volum de către Sir Frederik Possobny, la Londra, au făcut mare zgomot în lumea occidentală. De sigur valoarea literară a acestor scrisori e departe de a se compara cu cea a corespondenței marchizei de Sévigné. Ceiace face interesul lor este, în afară de lucrurile senzaționale privitoare la contemporani și neînțelegerile cu fiul său, fostul împărat al Germaniei, însăși personalitatea acestei princesse.

Formată de tatăl său, Prințul consort, împărăteasa Frederik era cu mult mai instruită decât se obișnuia pe acele vremuri mai ales în Germania. Iar cearta ei cu Wilhelm vine din prea marea asemănare dintre mamă și fiu. Împărăteasa însă era mai bine crescută decât fiul său și avea un simț mai ascuțit, o intuiție mai fină a a-facerelor de stat decât Wilhelm al II-lea.

Dar era tot atât de impulsivă, de pornită și de fără tact ca și împăratul, apoi amândoi erau lipsiți de simțul umorului fiind capabili numai de a aprecia și înfelege farsa.

Ne închipuim ușor tragedia din jurul nenorocitului împărat Frederik citind în scrisoarea împărătesei către Regina Victoria:

„Întrebi cum s'a purtat Willy când a fost aci? A fost pe cât de grosolan și de dezagreabil, pe atât de obraznic cu mine”.

Iar împăratul Wilhelm scrie, pe de altă parte, în memoriile sale:

„Scrisoarea mea nu a fost de loc pe placul mamei... șezând pe treapta de jos a scării, am lăsat să se scurgă valurile imputărilor sale și să alunec pe deasupra mea și am ascultat-o cum îmi interzicea de a vedea pe tatăl meu”.

După moartea bărbatului său disensiunea între ea și fiul său, noul împărat, a devenit și mai violentă, căci au intervenit și deosebirile de vederi în politică pe lângă ciocnirea de temperamente.

„Când mă gândesc la acest prim an al noului regim” scrie ea. Greșeli peste greșeli, gafe peste gafe! Câți oameni persecutați, jigniți, calomnii! Nici o faptă generoasă sau nobilă nu s'a pomenit”.

Și în altă parte spune despre împărat: „E un om care îmbracă uniforma de amiral ca să inaugureze un aquarium”.

La sfârșitul volumului editorul face o descriere foarte judicioasă a împărătesei, punând în lumină calitățile ei și ideile luminoase și înaintate asupra politicii, artei și literaturii, — din care reeșă că a fost o femeie într'adevăr remarcabilă.

Volumul poate fi considerat ca o importantă contribuție la Istoria modernă. — I. S.

Balzac intim

Un ziarist francez care a fost de curând în Polonia povestește vizita pe care a făcut-o fiicei doamnei Hanska, frumoasa poloneză pe care Balzac a iubit-o și a luat-o în căsătorie, pentru a muri după câteva luni.

Fiica doamnei Hanska a trăit în intimitatea familiei și-și amintește foarte bine de marele romancier.

Nu ținea de loc seama de sănătate, mărturisește fata. Narcoticul lui era munca și scria atât de mult încât nu mai ținea seamă de timp și de viață regulată. Se mișca foarte puțin, nu umbla aproape de loc, din pricina boalei de inimă, spunea el, care era prea grasă căci nu făcea niciun fel de gimnastică. Balzac vedea numai efectul, nu vedea și cauza, el care cerceta cu atâta meticulozitate la alții cauzele și efectele!... Ce încăpățănare!...

„Totuși, urmează fata, dacă umblatul îi făcea rău, îi plăcea foarte mult lui Balzac să iasă noaptea la plimbare cu sania. Era soluția cea mai simplă să sadă jos și totuși să umble și să vadă. Când era escortat de cazaci călări, purtând torțe de rășină aprinse, romancierul era în culmea fericirii. Ochii străluceau, își arunca pletele negre după urechi și trăia atunci intensiv, fără să fie silit să-și miște trupul. — A.

Despre Jeanne d'Arc

Sărbătorile care se țin lanț în Franța pentru comemorarea celebrei eroine Jeanne d'Arc, au produs iarăși o literatură bogată. Căzul acesta misterios a reținut atenția istoricilor din toate țările; este unic în istoria lumii, pe care rațiunea rece nu-l poate explica.

S'a compus numeroase albume, de o grosime și de un format impunător: nimic altceva de cât reproduce-tuturor statuiilor, sculpturilor, stampelor, picturilor și vitrourele inspirate de Jeanne d'Arc și reproducându-i imaginea. Imaginea ei? În lipsa unui document a cărui autenticitate să fie indiscutabilă, fiecare artist își face din eroină o concepție diferită.

Era mare sau mică, robustă sau gingașă, blondă, brună, frumoasă sau urâtă. În privința acestor puncte răspunsuri precise nu se pot da, de oarece relațiunile contemporanilor au fost lipsite de precisiune, fiind contradictorii.

Era originară dintr'o regiune în care toate fetele sunt de obicei blonde. Dar s'a convenit a se crede că Jeanne d'Arc era brună, de oarece un fir de păr prins odată cu ceara pecetei alături de semnătura ei, era negru.

S'a stabilit definitiv de către comentatorii și biografii ei că poseda o sănătate excelentă, că era viguroasă și cu mușchi tari. Era tânără de tot pe vremea când, cu un frățior mai mic în spate, mergea de multe ori de la Domremy la Sermaize, unde trăiau doi unchi ai săi, parcurgând astfel, de fiecare dată, un drum de 120 kilometri.

Când porni să-și împlinească misiunea dictată de propria-i conștiință, la 23 Februarie 1429, ea trebui să călătorească 11 zile în condițiuni foarte grele, să treacă râuri reperi, să doarmă noaptea îmbrăcată la adăposturi, pentru a sosi la Chinon la 6 Martie. Știm apoi că după ce îndură cu energie emoțiunile bătăliei, după ce îndură privațiuni de tot felul și trecu prin toate intemperiiile, odată prizonieră, ea putu suferi o lungă detențiune, într'o pivniță umedă și întunecoasă, fără a da vreodată un semn de descurajare. Iată atâtea probe care atestă vigoarea-i fizică și echilibrul ei moral. — G. B.

O bibliografie a lui Galsworthy

În librăria engleză a apărut o foarte interesantă bibliografie a lui Galsworthy de H. V. Marrot. Cartea se divide în două părți și conține o caricatură inedită și foarte reușită de cunoscutul caricaturist Max Beerbohn. În partea întâi sunt descrise cu amănunte primele ediții ale operelor dui Galsworthy în ordine cronologică și împărțită pe capitole: Romane, Piese de teatru, Poeme și Pamflete. În partea a doua sunt scurte dări de seamă asupra cărților și articolelor scrise de autor, precum și criticele asupra propriilor cărți, selecționate cu o grijă inteligentă. Aceste două părți sunt urmate de o bogată iconografie și opt farsimili.

Partea a doua reprezintă o muncă considerabilă căci fie care ediție a provocat o serie de articole în toate revistele, ziarele și publicațiile de tot felul. Aceste au trebuit citite toate, comparate și după un laborios tiraj alese.

De remarcat că prima ediție din „Forsyte Saga” a avut 10.000 de exemplare și că fiecare exemplar a costat o liră sterlină. — I.

Alb și negru



— Mamă, de ce poartă miresele rochii albe?
— Alb e semnul fericirii.
— Dar de ce poartă mirele haine negre?...

Conferința Experților



— Au plecat... nimeni n'a achitat nota.

INVIDIE



Funcționarul. — Ași vroi să lipsesc după amiază, ca să mă duc la înmormântarea soacrei mele.

Patronul. — Cum te învidiez...

Viclenie femeiască



El. — La cea dintâi contrazicere, te sărut.
Ea. — Asta n'ai s'o faci!



Costume bărbătești de la	La 1800	Trenchcoats și
Costume pentru copii	700	Pardesiuri pentru copii de la 840
Trenchcoats și		Trenchcoats n D ^o Ofițeri
Pardesiuri bărbătești	1800	Mantale de dame
		2400
		1900

NEURALGINE
JURIST VINDECA
DURERILE DE CAP

colo de barieră, la conacul unde n'a pătruns încă nimeni.

— Să-l căutați acolo numaidecât! insistă, subliniindu-și părerea cu clătănările cozii.

Hai marș! Ești o potaie ideată! I! alungă Emil Ciugolea.

Neînțeles și scârbit de atâta ingratitudine, Cerber a intrat în berărie, cu coada între picioare să-și miloghească tainul. Emil Ciugolea a adunat în sfârșit atâtea puteri câte îi trebuiau să se aplece și să-și ia palăria de jos.

Când a ridicat ochii și i-a aruncat din nou, în piața goală, o neașteptată apariție i-a tresălit inima de bucurie.

Dinspre gară, Ionel Florinel apăruse, într-o mână cu palăria și cu germenle de geamandan, iar cu cealaltă înarmată cu o batistă tamponându-și sudoarea.

Apariția fu salutăată și de sfetnicii lui Alexandru Ion Cuza de pe soclu. Păreau că pe el îl așteptaseră, uitându-se de atâtea vreme spre capătul străzii. Acum, când îl vedeau sosind, răsuflaseră ușurați și începură să mai privească și în altă parte.

Ionel Florinel înainta asemenea colosului de la Rodhos deacurmezișul pietii, oprindu-se să schimbe geamandanul și palăria dintr-o mână în alta, ca să poată șterge cu batista fluviile de sudoare și de pe celălalt vast emisfer al figurii.

În urmă-i se țara o birjă goală, oprindu-se și pornind, după cum se oprea și pornea uriașul. Poate îl aștepta să ostenească și să ia în sfârșit hotărârea să apeleze la un vehicul cu tracțiune animală pe asemenea dogoare. Sau, poate, mai degrabă, îl aștepta să poposească, și atunci, cal, birjă și birjar, să tragă cu toții la umbra lui și să se dosească de arșiță.

Însă Ionel Florinel înainta. Inet, dar sigur. Lângă statuia lui Vodă Cuza se opri să aleagă o direcție. Serviciul din fire, ar fi oferit cu siguranță batista celui dintâi Voevod al Unirii, dacă ochiul lui mic și ager în culcușul de grăsime roză, n'ar fi descoperit tocmai în clipa aceea pe Emil Ciugolea, făcându-i semnalizări disperate de la masa berăriei.

— „milache! pițigăi bucuros glasul de soprană. Și înaintă, trăgând după el umbra și în urma umbrei, birja în căutare de adăpost.

— Ce faci măăă... romancierule? întrebă întinzând mâna, cu același ton cu care adineaori Emil Ciugolea se adresase lui Cerber: — „Ce faci, măă păcătosule?”

Emil Ciugolea înlocui răspunsul, cu un gest mut, dar elocvent, de surmenat care nu mai are altă scăpare decât să intre imediat într'un sanatoriu. Întrebă, la rândul lui:

— Dar tu, de unde vii, dragă Ionel?

— De la gară...

— Este vre-un tren? Curios. Nu știam că s'a înființat un tren la ora asta.

— Nici nu este. Am sosit cu trenul de unu.

— Măi-măi-măi! Și ți-au trebuit două ore, ca să ajungi de la gară până în Piață? se miră sincer romancierul, deși din firea lui nu prea era om să se mire de ceva.

— Ei așa! Ce două ore! Am adormit în compartiment și m'am trezit adineaori. M'am trezit tras pe o linie moartă... Pot spune că am avut încă mare noroc. Dacă mai dormeam o jumătate de ceas, porneam îndărăt, la Pașcani.

Povestind, Ionel Florinel și-a ales un scaun solid pe picioare și s'a așezat cu geamandanul pe genunchi. Acum, cu amândouă mâinile libere putu proceda la o mai amănunțită și totală exterminare a sudorii. Pentru a duce la capăt operațiunea, renunță la batistă și apucă un servet de pe masă, care în două minute fu numai bun de stors și de întins la soare.

Fericit și desbumbiat la toți nasturii, Ionel Florinel surâse suav ca un norocos navigator ajuns la liman.

— Și ceilalți... Unde sunt ceilalți? întrebă, aruncându-și din treacă ochii pe lista de bucate.

Emil Ciugolea făcu un gest larg spre lumea vastă.

— Naiba să-i ia. Parcău intrat în pământ.

— Ei asta-i refuză să creadă Ionel Florinel, că atâtea oameni pot dispărea subit, în pământul uscat coșcovă, de atâtea secetă.

De aceea o luă mai metodic, cu apel nominal:

— Max?

— Iți spun că de trei zile a intrat în pământ.

— Costăchel Andrieș?

— Nu l-am văzut de-o săptămână.

— Panait?

— La vie... la București. Știu eu?... Tot de-o săptămână n'a dat nici un semn.

— Lu?... Am văzut-o alaltăseară cu un licean, într-o birjă cu coșul ridicat... II sezonul trufandalelor.

— Și prietenul tău, Georgei Galea?

— Vai de capul lui... Să nu mai vorbim de el.

— Dar ce i s'a întâmplat? se sperie Ionel Florinel, pregătindu-și geamandanul în pornirea sa generoasă să-i alerge într'ajutor. A dat vreo nenorocire peste el?

— Cea mai mare... E pierdut săracul!

— Ți-ți! se miră dând din cap cu jale și luând șervetul să usuce alt transport de sudori. Bietul băiat... Și ce i s'a întâmplat, frate?...

— Ce i s'a întâmplat? I s'a întâmplat că e cel mai mare imbecil și atunci nu putea să i se întâmple decât ceia ce li se întâmplă tuturor imbecililor de pe lume.

Ionel Florinel își pierdu răbdarea și aruncând șervetul mototol pe masă, rețeză aceste inutile considerațiuni filosofice cu cel mai pițigăit glas cu putință:

— Ia ascultă, măă romancierule!... Ce-mi tot vorbești în cimitiruri pe căldura asta?... I s'a întâmplat ce se întâmplă celor care trebuie să li se întâmple!...

Asta s'o pui în romanele tale. Mie să-mi vorbești românește. Ce-i cu Georgei Galea? E bolnav?... Un accident? I s'a întâmplat o nenorocire în familie? L'ati ofițat cu befiile voastre? Dacă ți-e prietin și i s'a întâmplat ceva rău, cum de stai atunci aici ca un nesimțitor și nu ești la datoria de prietin?

Emil Ciugolea, insensibil la aceste aspre admonestări continua să clătească drojdia de pe fundul

șapului de bere unde înota o muscă în svârcolirile agoniie. Când musca însăși credea că a ajuns la țarm, începând să urce faleza de sticlă, Georgei Galea înclina șapul și în această mișcare artificială de flux și reflux, o aducea în mijlocul lichidului clocot, cu o sadică și asasină plăcere.

Nu încetă, decât atunci când musca renunță la luptă, succumbând fără glorie, victimă a propriei sale imprudențe și a cruzimii omenești.

— Dragă Ionel, vorbi împingând șapul care nu mai prezenta acum nici un interes, trebuie să știi că la ceiace i se întâmplă lui Georgei Galea, nici un prietin nu-i poate fi de folos. El e ca musca asta, care se înecat în drojdie chioară...

— Iar începi?

— Ce încep?... Iar începi cu „i se întâmplă ce trebuia să i se întâmple celor care li se întâmplă”... Vorbește scurt și românește, că acuși te înșfac de fundul pantalonilor și te proiectez basorelieful pe statuia lui Cuza!...

Emil Ciugolea nu se ofensă și nici nu se sperie, fiindcă știa prea bine că violența lui Ionel Florinel n'a fost luată nici odată de nimeni în serios. Răspunse așa dar din bunul său plac și nu sub teroarea amenințării:

— I se întâmplă lui bietul Georgei Galea, că-i îndrăgostit, na! Îndrăgostit ca un măgar... Desgustător și ridicol... Toată ziua calcă'n nori. Seara la chef, plânge, de ne strică toată petrecerea... A ajuns un fel de Costăchel Andrieș: „Asta-i cea din urmă seară”.

Ionel Florinel răsuflă ușurat.

— Japon! strigă. O halbă și ceva gustări. Șnel.

Apoi întorcându-se, către romancier:

— Și ca să-mi spui o idioție ca asta, mă perpelești aicea de-un sfert de ceas?... Altfel să știi că te iau de gul și te acăț în cuier, tocmai pe firma lui Ermacov.

Emil Ciugolea răsă cinic la asemenea amenințări inofensive. Ionel Florinel constată cu acest prilej că romancierul a ospătat recent o mâncare abundentă în usturoi. Aceasta-i deschise poarta care ațipise toropită până acum de căldură și de alarma nenorocirii care-l lovide pe Georgei Galea. Întrebă laconic, cu mare interes:

— Rasol de găină sau pană de somn?

— Găină...

— Ei bravo! aprobă mai fericit de această veste, decât dacă ar fi aflat că prietenul a încheiat primul tom al primului roman în trei volume.

Un timp tăcu, aruncând o privire strategică făruriei de gustări, servită de Japon cu câte o mostră din fiecare specialitate a galantarului. Deșertă halba dintr-o înghițitură și cu arătătorul făcu semn mulț și imperativ chelnerului să o înlocuiască.

Când termină, își înfășură toată figura sub șervet, așteptând ca prin osmosă, surplusul de lichid al porilor să treacă în pânză, pe urmă gemu cu satisfacție:

— Acum, dragă Emilache, merg la tine, mă spal și mă bărbieresc, mă schimb și pornim undeva să mâncăm. Gustările astea mi-au deschis o foame teribilă. La Paradis, trebuie să fie niște răi înfricoșăți.

Iți spun drept, pui la frigare ca la Paradis și castraveți murați ca la Solomonică n'am găsit în toată lumea. Hai să-l luăm și pe Georgei Galea. Măncarea și băutura sunt cel mai bun antidot al amorului. Ce zici, îl acățăm?

— Păi chiar la el mergem. Nu știi că m'am mutat la el? Și el s'a mutat în casele coanei Elencu.

— Ei bravo! Aprobă încă odată Ionel Florinel. Aceasta-i o idee minunată.

Și cu o bruscă îngrijorare:

— Cred că ușile sunt ceva mai largi ca la cușca ta de sticle!

Emil Ciugolea schiță cu mâna în spațiu dimensiunile unor uși uriașe în care să încapă statuia lui Cuza Vodă cu soclu cu tot:

— Te cred.

— Ei bravo! Bravo! Și de când v'ati mufat?

— Acuși se implinesc două luni. L-am adus și pe Matache Stulpican, pictorul. La toamnă facem o revistă literaro-artistică-socială. Ți-ai închipuit tu că Georgei Galea are talent? Dar talent serios, nu glumă. Un talent extraordinar de critic. Are să-i taie pe toți. Păcat că s'a prostiit tocmai acum. El pune banii și face critica literară, Matache Stulpican face coperta și vignetele. Eu lansez revista cu romanul meu. Are să fie cel mai important eveniment literar din ultimii zece ani. Iți spun însă încă odată: păcat că Georgei s'a prostiit tocmai acum. Băiat inteligent, spirit critic din cele mai fine, parale — parale, tot ce-i trebuie să fie fericit. Și să-i cadă pacostea pe cap, așa din senin! Dragă Ionel, să știi de la mine, omul e un animal plin de surprize.

Ionel Florinel respinse tot universul dinaintea lui cu un gest sceptic:

— Mie mi-o spui?

Pe urmă, cu o foarte legitimă curiozitate, vru să afle:

— Și ea, în definitiv, cine-i mă rog?

— Aici e toată nenorocirea. Mai rău nici nu putea să cadă... E Alina Bogza, fata lui conu Iordache Bogza, senatorul.

Ionel Florinel închise un moment ochii mici îngropați în osânză, să se izoleze de restul umanității și să revadă din plin, numai întreg arborele genealogic al Alinei Bogza. Rezultatul examenului agravă cumplit cazul lui Georgei Galea. Neamul Bogzeștilor era vechiu de când Moldova. Arborele genealogic apărea gigant și secular, cu rădăcinile în cronici, și pe lângă el, copăcelul lui Georgei Galea, abia se sgrepțana, mic și ghimpos, ca un pui democrat de măcieș.

Iar Iordache Bogza, era, după știința tuturor, un bătrân aprig și fâlos care n'ar fi admis în rușul capului o infamă mesalianță. Amorul lui Georgei Galea se născuse sub steaua idilelor tragice și neîmpărțite.

— Bietul băiat! fu concluzia lui Ionel Florinel. În împrejurări de aiestea, numai cui pe cui se scoate. Să-i căutăm altceva... Și eu, care-l credeam foarte aprins după Lu.

— Ce Lu? De unde Lu? Care Lu? Da' ar fi Lu! Luca se juca cu el ca măța cu soarecele. El era soarecele și ea măța. Iar acum să vezi nostimada! De când Lu a aflat că s'a îndrăgostit de alta și încă de-o fată din lumea mare, acum ea îi dă târcoale și el face mofturi. Ea e soarecele și el pisica. Omul e un animal plin de cele mai infecte surprize...

Japon, plata!

(Urmează)

CEZAR PETRESCU

Cu creionul

Bunica

Într'un orașel moldovenesc, înconjurat de patru dealuri năpădite de vii, am ridicat primul meu smeu, deasupra bisericii Sfântul Gheorghe.

Casele noastre bătrânești, stăteau cu spatele spre curtea bisericii plină de oameni ascunși sub pământ, peste care un popor de cruci străbunde, se strămbau una la alta.

În sările calde, bunica deschidea fereastra care dădea în curtea aceea pustie, privind până târziu turlele bisericii de unde își luau sborul păsări de noapte.

Mică și slabă, așa cum era, bunica părea mai mult strigoi decât om, un strigoi intrat pe fereastra care dădea în cimitirul uitat.

Stătea tot timpul într'un jilț negru, de piele, căutând să-și potolească neastâmpărul inimii bolnave.

Așa o știu.

Mă chema deseori la ea, să-i cetesc noutăți din gazete.

Într-o zi, intrând fără să fiu chemat, am găsit-o îmbrăcată într-o rochie nouă, de mătăsoasă albastră. Stătea în picioare, ținând mâinile înodate la piept și se privea în oglindă, cu ochii pe jumătate închiși. Când am intrat, a tresărit și inima a început să-i bată mai tare:

— Pleacă!

Apoi se întoarse spre mine:

— Stai!... Dacă ai venit... stai!... Ascultă și să nu spui la nimeni!... Imi stă bine cu rochia asta?

— Te duci undeva?

— Nu... Vreau să văd cum o să-mi stea moartă... Rochia asta am făcut-o pentru atunci... Imi stă bine?

— Da... bunică... Îți stă bine...

— Nu-mi place, pentru că se văd prin mâneci brațele subțiri, prea slabe, parcă sunt niște bețe...

— Da.

— Acum pleacă... și să nu spui la nimeni.

Adouazi a trimes să mă chemă. Am găsit-o tot așa, în fața oglinzii, îmbrăcată cu aceeași rochie albastră:

— Eri m'ai găsit îmbrăcată cu rochia asta... Știi, mănecile nu-mi plăceau... Am pus o flanelă pe dedesubt... Brațele par mai pline acum... Are să-mi stea mai bine... Ce zici?

— Are să-ți stea bine, bunico... are să-ți stea foarte bine...

Pe față i-am cetit o licărire de zâmbet. Era mulțumită.

După o săptămână, într-o dimineață, am găsit-o culcată în pat, cu ochii închiși, răsuflând greu. Mama era acolo. Am intrat încet și m'am cufundat în jilțul de piele, Bunica ținea mâna dreaptă crispată pe piept, parcă să-și smulgă inima. Cum stătea așa, i-am auzit glasul stins:

— Lumânarea... repede lumânarea... mor.

Mama a luat de pe fereastră o lumânare de ceară, a aprins-o și i-a pus-o în mână crispată. Apoi a întors capul, stergându-și ochii. Bunica stătea nemiscată. Ii auziam numai răsuflarea grea și priveam tremurarea ușoară a flăcării.

Târziu, a înclinat lumânarea spre gură și a stins-o, întorcând capul spre mama:

— Ia-o... nu pot muri.

Adouazi, cum m'am sculat, m'am dus din nou să mă cufund în jilțul negru. Am găsit pe bunica tot așa, nemiscată, răsuflând greu, ținând cu amândouă mâinile lumânarea aprinsă. M'a simțit când am intrat, dar nu a deschis ochii. A stins lumânarea, lăsând-o să cadă lângă pat:

— Tot nu pot muri.

A treia zi, dimineață, am găsit-o îmbrăcată cu rochia albastră. Murise.

Depe deaurile din jurul orașelului acela moldovenesc coborau chiote de bucurie. Era eulesul viilor.

D. N. TEODORESCU

IMBRACATI-VA IN CAL.GRIVITEI 119

PRIMA FABRICA AMERICANA BUCURESTI

Costume bărbătești de la 1800 Frenchcoats și Pardessouri pentru copii de la 700 Pardessouri pentru copii de la 840
Costume pentru copii " " " 700 Pardessouri pentru copii de la 840
Frenchcoats și " " " 2400
Pardessouri bărbătești " 1800 Mantale de dame " 1900

Din romanele editate de „CARTEA ROMANEASCA”

Bulev. Academiei No. 3, București, I

Adam I. Rătăcire Ed. II	Lei 80.—
Aldea-Sandu C. Două neamuri Ed. IV Ilust.	80.—
Ardeleanu C. Diplomatul, tabăcarul și actrița Ed. II	96.—
Batzaria N. Sărmana Leila Ed. II	50.—
Bucuta Em. Fuga lui Sefki	70.—
Dumbravă Bucura Haiducul Ed. VI	75.—
Emineescu M. Geniu pustiu Ed. V	120.—
Fillimon N. Ciocoi vechi și noi Ed. IV	42.—
Ignotus Fire de artist	35.—
Lecca G. Irina Marcu Ulpiu Traian Stănoiu	(s. p.)
Petrescu Cezar Intunecare 2 Vol.	25.—
Ranetti G. Domnișoara Mian. Roman psihologic în versuri	(s. p.)
Rebreanu L. Ion 2 Vol. Ed. V	75.—
Premiat de Acad. Rom. cu Marele Premiu „Năsturel”	180.—
Rebreanu L. Pădurea spânzuraților Ed. V	100.—
„Adam și Eva Ed. II	100.—
Premiat de „Soc. Scrit. Rom.”	
„Ciuleandra Ed. II	96.—
Sadoveanu M. Soimii Ed. VII	75.—
Premiat Național	
„Floare oștită Ed. IV	90.—
„Insemnările lui Nicolai Mănea Ed. II	40.—
„Venea o moară pe Siret Ed. II	99.—
„Hanu Ancuții	75.—
„Demonul tinereții	75.—
Slavici I. Masa Ed. III	50.—
Speranția Eug. Casa cu nalbă	45.—
Speranția D. Th. Mă 'nșală	15.—
Stănoiu D. Necazurile părintelui Ghedeon Ed. II	75.—
Premiat „Femina” de la Paris	
Tafrafi O. Urmăind idealul	25.—
Teodoreanu I. La Medeleni Vol. I. Hotarul nestatornic Ed. III	100.—
Premiat „Femina” de la Paris	
„La Medeleni Vol. II Drumuri Ed. II	150.—
„La Medeleni Volumul III Între vânturi	130.—
Turnul Milenei Ed. II	96.—
Teodoru V. (Dovu) Vlahula Ed. II	60.—
Vlahuță Al. Dan Ed. II	70.—

Cărțile notate aci se află de vânzare la toate librăriile din țară. Pot fi cerute și direct de la „CARTEA ROMANEASCA”, Bulev. Academiei, 3, București, I, trimițând costul prin mandat postal.

Citiți azi

LECTURA No. 226

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

ROȘU

de

W. Somerset Maughman

In românește de

AURELIA LAST

Lei 5 Scrierea completă la chioșcari și librari

Din nici o casă nu trebuie să lipsească

REALITATEA

Ilustrată

care publică:

Știință popularizată. — Sfaturi pentru îngrijirea trumusei. — Rubrica cinematografică. — Curiozități. — Oameni, lapte și idei. — Poșta Laurei. — Poșta Cinefililor. — Jocuri distractive. — Moda. — Sport, etc.

100 clișee fotografice din toată lumea.

24 pagini mari în culori — Lei 8

S'a deschis vechea

Bolangerie și Curățătorie Chimică

B. AFTALION

CALEA MOȘILOR No. 160 (colț cu Bulevardul Carol) Tel. 372/59

SUCURSALE: Șerban-Vodă, 11 — Șifrebi-Vodă, 55 — în câteva zile: Ducești, 29

Se vopsește

fire și stufe de lână, bumbac, mătase naturală și vegetală, toate și costume toate culorile și din culori închise în culori deschise. Pături, feștri etc.

Se curăță

chimic cu desinfecție și desodorizare: haine, rochii, perdele, pluși, covorașe, etc. etc. etc.

Se calcă

hainele cu mașinile americane speciale pentru păstrarea fasonului

Orice lucrare se execută în 3 ZILE, Casă fondată în 1891

VEVERIȚA¹⁾

Într-o iarnă de altădată, o iarnă cu omăt înalt și curat, mă aflam la Brad, pe malul Siretului, la un strămoș bătrân și singur.

Moșneguțul puțin la trup, cu barba rară și cu ochii stânși, fusese pe vremea lui om de samă în țară. Acum, discursurile lui vestite erau uitate, închise între scoarțe de cărți didactice ca modele de oratorie demodată. Glasul care dăduse contur și viață vibrantă cuvintelor, era șoptit și șuerător. Mănilor tremurau, șovăitoare, și'n ochii temuți pe vremuri nu mai stăruia decât o spaimă tulburătoare: singurul copil fi murise nebun.

Uneori mă lua cu el într-o odaie cu storiile lăsate. Stătea acolo în picioare, plecat și smerit ca într-o biserică. Mie-mi era frică de făptura vicleană a umbrei ghemuită prin unghere, de rafturile cu cărți colbăite, de cerbul împăiat și ros de molii și mai ales de oglinda aburită de vechime în care ne vedeam, bătrânul și cu mine, mici și dezarmați amândoi.

— Vezi, mititico? Asta-i odaia băetului... Și dincolo-i altă odaie, în care nu te duc pe mata, pentru că acolo a murit mama băetului...

De odaia din fund nu mă apropiam nici pe dinafara casei. Eram incredințată că acolo, după draperiile verzi de rips, stă și acum o moartă tânără, între lumânări înalte de ceară care ard neclintit, fără să se mistuie...

Într-o dimineață, tata m'a luat cu el la pădure. Trebuia să ție din scurt tăietorii. Bătrânul se lăsa înșelat și furat de toată lumea.

Bucuroasă că nu rămân singură cu bătrânul în casa sonoră și plină de vedenii am coborât în goana scările cerdacului vechiu. Pe valea Siretului, căsuțele cu acoperișuri fuguiate, de omăt, sfredeleau văzduhul înghețat cu suluri vinete de fum. Peste livezile ninse, aveam în față priveliștea largă a dealurilor albastre ce se înălțau, tot mai departe, până la munții cu păduri de sgură și cu creste de argint.

Pădurea era aproape. Bordeul pădurii și-a arătat din omăt ogeagul scund și ochii afumați. Și din încăperea mică a ieșit, împingându-se greu pe ușișă, o arătare ciudată: o căciulă neagră, un cojoc mișos și o păreche de opinci. Abia am descoperit, sub căciulă, doi ochi somnoroși care clipeau des, orbiți de lumină.

Cărarea pe care am pornit ducea deadreptul în inima pădurii, spre fierăstraie. Peste desigurii fâlăia greoiu un stol de corbi, — zdreanță de noapte aninată încă prin copaci.

Când am intrat pe toate bolta de crengi grele de omăt, ne-am prins din toată părțile de liniște mare. Omătul moale înfunda sgomotul pașilor. Tăceam. Pe urmă, un glas de departe a strigat ceva. Și sunetul a ajuns până la noi împrăștiat, parcă venea din toate părțile deodată. Pădurarul a răspuns, aspru, — și glasul lui s'a întors într'un târziu, schimbat și îndulcit, din departe adâncuri.

Într-o poiană, câțiva stânjeni de lemn închipuiau căsuțe troenite pentru vedeniile friguroase ale pădurii. Ne-am oprit. Cărarea bătută se isprăvisse. Spre fierăstraie ducea drumul prioritar, înfundat în omăt. Tata a pornit într'acolo. Am rămas cu pădurarul.

Omul a întins pe-un trunchiu doborât o pulpană de cojoc și m'a pofit să stau. Blana moale și caldă mirosea a oaie, a brânză iute și a fum. Omul își răsuca, cu degete tari și aspre, o țigară.

Și s'a pornit atunci, de departe, un freamăt larg de apă scăpătă din zăgazuri. M'am ghemuit în cojocul pădurarului.

— Ia... vine vânt, a zis el. Și a scuiplat într-o parte cu nepăsare.

Valul ne-a ajuns și a trecut pe deasupra noastră, pierzându-se în desigurii. În capătul poenii, un stejar care-și păstra încă puțin frunziș uscat, s'a răscutit, a fofnit și a aruncat pe omăt pete de rugină. Peste noi, crenguțe subțiri și-au risipit florile reci. Mi-am scuraturat, înviorată, bruma de pe păr.

Nu se mai auzea nimic decât, rar, câte un vreasce trosnind pe-aproape.

Deasupra noastră s'a lăsat un corb. S'a legănat pe o creangă prea subțire, cântărindu-se pe o balanță invizibilă. Apoi s'a dus.

Țigara pădurarului ardea greu. Omul trăgea din ea cu ciudă, slobozea fumul pe nas și se uita la vârful opincilor, cu gândul aiurea. Mi-era frică: pădurea albă, omul negru și mohorât...

Pe urmă iar a vuit pădurea, departe. Și când s'a făcut liniște, în fața mea s'a arătat o făptură mică și gingașă: o veveriță, ca un smoc de frunze pe care le-a colorat toamna și le-a uitat vântul, acolo sus, în carpanul cu coaja aspră.

Am întins spre ea mâinile timide, ca pentru o chemare. Sălbăticiunea sperioasă m'a privit cu ochi rotunzi, a clătinat capul mic, parcă ar fi vrut să spue că nu se poate — și a pierit într-o scorbură, fără sgomot, așa cum venise. Am clipit des, ca trezit din somn...

Acasă, bătrânul mi-a pipăit cu neliniște obrajii aprinși:

— Ce ai mata, mititico? Te doare ceva?
— Nu... da'mi pare bine.
— Și de ce-ți pare matale așa de bine?
M'am apropiat de bătrân și i-am spus încetșor taina care trebuia să rămâie între noi doi:
— Pentru că azi s'a jucat pădurea cu mine...

OTILIA CAZIMIR

¹⁾ Din volumul *Grădina cu amintiri* care apare zilele acestea în editura „Cartea Românească”.

A apărut

Ediția a II-a
din

Sub Flamura Roșie

Marele roman al vieții de după războiu

de DEM. THEODORESCU

100 LEI VOLUMUL

Editura „Adeverul” S. A.

O medalie comemorativă

Pictorul A. Demian și sculptorul Constantin Baraski au obținut prin concurs realizarea unei medalii comemorative a întregirii neamului.

S'au scos, cu prilejul Serbărilor Unirii, câteva medalii românești și străine de o valoare artistică destul de dubioasă, — și e de mirare că lucrarea atât de interesantă a domnilor Demian și Baraski n'a căpătat a-tentiunea cuvenită.



Atât compunerea de ansamblu, armonizarea liniilor cât și felul cumpănit și armonios în care e stilizată, fac din medalia acestor artiști o prețioasă realizare de artă.

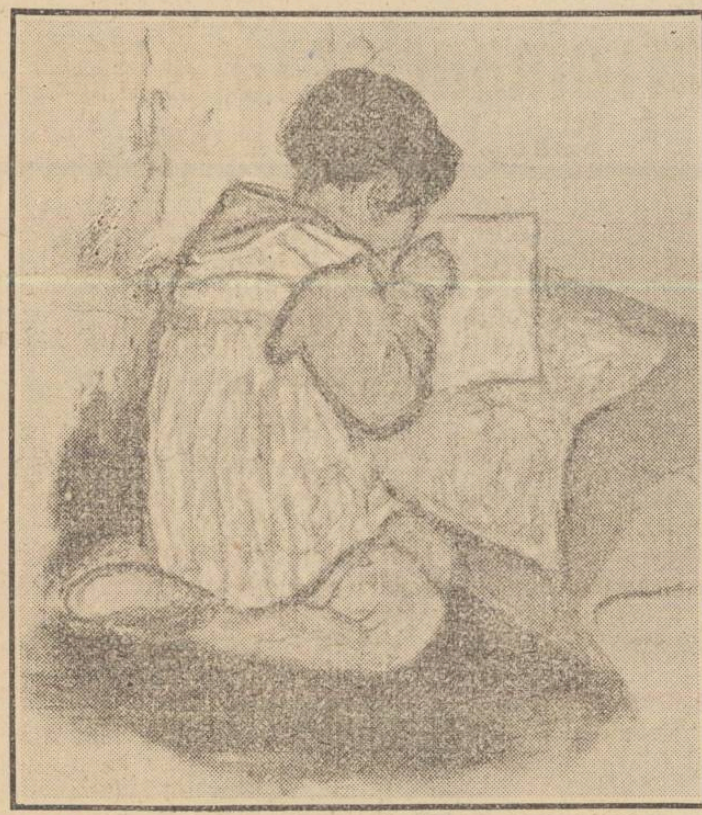
S'ar putea ridica obiecțiunea că harta României, incizată fără adânciri și reliefuri, ar părea nelocul ei într-o medalie. Dar această obiecțiune este neîntemeiată, deoarece se poate ușor sesiza că felul cum se echilibrează cu masele acest amănunt de compoziție face ca realizarea decorativă să fie în totul izbită.



În vechile medalii grecești și romane, de neîntrecută frumusețe, rămase până azi model pentru artiștii medaliști, au fost uneori gravate planuri de temple și amfiteatre, — așa că ideea artiștilor români de a grava pe o medalie a Unirii harta României întregite, înconjurată de blazoanele tuturor provinciilor unite își are aci rostul și semnificația. Cu atât mai mult, cu cât întregeste o realizare artistică de puritate clasică.

Lucrarea are și meritul că răspunde demn prin acest simbol etern la propaganda ungarilor, care și astăzi țintesc la desmembrarea provinciilor de alt neam. Medalia domnilor Demian și Baraski e, neîndoelnice, cea mai bună lucrare de acest gen, în stil românesc.

H. BL.



B'Arg

Desen

V. KOROLENKO

DOINA¹⁾
— FRAGMENT —

...Huruiala căruței sub fereastra mea, spulberă, la sease dimineață, urmele diafane ale somnului ușor; care mă cuprinsese abia în zori, odată cu răcoarea ce adie prin geamurile deschise.

Mă îmbracă repede și eșii.

Domnul Iani Fardulea, un grec din Caterleț, mă aștepta cu căruța trasă de un cal. Ulița din Sulina era încă pustie, lângă hotelul „Bela-Vista”, numai lângă depozitele de cărbuni mișunau hamalii ca furnicele. Pe Dunăre începuse mișcarea. Zburau lanțurile ancorelor, pufăiau mașinile, iar aerul, răcorit peste noapte, începea să se imbihe din nou cu fum și funingine arămie...

Grădina pletosă de lângă clădirea „Companiei Europene” era plină, în desigurii, de umbre albastre, iar în bătaia soarelui luceau picăturile de rouă. Mahalaua rusească se trezise. Bărbații se duceau la muncă, femeile treceau strada cu aerul preocupat de gospodine harnice. Un tip înalt și bălan, cu o doniță în mână, striga răsunător:

— Lapte, lapte!

— Poțiți, mlocă? — mi se adresă el în rusește, recunoscând în mine un compatriot. Unde vă duceți cu greul? La Caterleț?

Spre Dunăre goneau doi sacagii, cu butoaiele goale. O saca era trasă de un cal slăbănog și leșe, cealaltă de un măgaruș mărunț și vioiu. Calul țopăia, parcă avea picioarele de lemn. Măgarușul, dimpotrivă, alerga sprinten și, la loviturile de bici, arunca atât de tare, în cât îi scăpărau în văzduh copitele dindărăt; iar sacagiul, o matalahă de om vesel, se răsturna pe butoi. Din pridvorul cărciumei, privea la acest tablou, cu ochii împăienjenii, un compatriot abia trezit din amețală. Sacalele dispărură și n' stradă iarăși adie plictiseala obișnuită a zilei.

Eșeam din mahala și treceam printre petele de apă ce răsăreau din plavie verde. Apoi, apucând spre Sud, începurăm să ne apropiem de țărmul mării. Pe un dâmb de nisip, lângă niște hambare, ne aștepta un soldat cu capela în două cornuri și vameșul. Cu înfățișarea unor oameni cari își dau seama de toată zădărnicia existenței lor pe această limbă de nisip, ei se apropiară totuși de căruți și începură să cotrobăiască în fânul și legăturile d-lui Fardulea. Sulina este, după cum se știe, *porto-franco* și vama românească veghează ca împrejurimile să nu-și însușească privilegiile lui... După terminarea acestei operații, căruța apucă chiar pe povârnișul țărmului; roata dreaptă scărdăia pe nisipul bătut, iar stânga plescăia în apă.

Drumul era foarte original. Înaintea noastră, departe spre sud, se întindea țărmul ca o linie dreaptă. Marea lucea ca argintul topit mistuindu la orizont până și albastrul opac al cerului. Apa bătea în țărm, plescând domol și alintat. Valul venea, înfășurându-și creasta spumoasă și aruncându-se deadreptul pe nisip, cu fâșii melodic și înăbușit. Căluțul, pesemne neobișnuit, se înfricoșă mereu. Cum îl prindea apa, se oprea, dădea din cap și încerca să se întoarcă spre stăpânul său. Dar în aceiași clipă, nisipul sugea cu lăcomie valul și roibul, simțindu-se din nou pe uscat, se opinea... Dar îndată alerga alt val să se sfărâme de roțile căruței... și altul și iar unul... Dealungul fâșiei înguste a țărmului, — mișcarea, strălucirea, spuma și bătaia melodică a valurilor răsfrângeau suflarea ritmică a mării.

Mă uitai îndărăt. Sulina dispărui în dosul plăveii verzi ce se întinde până aproape de țărm. Se mai vedea doar panglica pestriță a acoperișurilor, apoi numai turnul observatorului care stătea în tratative tainice cu marea, cu ajutorul unor stegulețe... Apoi, vârful farului și câteva suluri de fum mai indicau locul portului Sulina...

În fața noastră pustiul mării, nemărginita plavie verde și, strânsă între ele, fâșia de nisip a țărmului...

Liniște, tăcere, pustietate. Pe cerul albastru începură să se deseneze căduri de norași albi. Un vultur plutea deasupra plăveii. O egretă mare sbura din loc în loc, speriată de căruța noastră. Pasărea proastă nu putea înțelege că n'are nici un rost să alergăm după dansa pe țărmul îngust... În sfârșit, se lăsă între trestii și ne urmări de acolo cu ochii. Capul ei proteste, în vârful gâtului lung, amintea mânerul rău îndoit al unui bastonaș de trestie. Pescărușii albi se jucau grațios și cochet cu valul, cași cum ar fi voit să-l taie în două cu aripile ca secera. Domol și solid trecu în zbor o barză. Pelicani greoi zburau grăbiți dinspre mare, cu gâtul îndoit și cu gusele umflate întinse înainte, pline de peștișori măruni. Pasărea familistă ducea puilor de pe plavie mâncarea de dimineață și nu avea timp să se ocupe de ușurință și grația zborului.

— Glear zboară... ceapura zboară, — zise în dialectul său particular, greco-bulgaro-român, d-nul Fardulea urmărind alene când zborul berzei, când zborul egretei...

— Porco di mare... — îmi arătă cu capul spre țărm unde se găsea leșul unui delfin rotund și gras, cu burta sfărțecată, în strașnică putreziciune. În calea noastră am mai găsit hoituri de viețări ce-au pierit nu se știe de ce... Cine știe ce tragedii nebaneuite se petrec în fundul mărilor... Poate un atac banditesc din partea unei cete de pești-ferestruu contra liniștitului locuitor al mării sau poate, simplu, moartea fără slavă pe plaja unde a fost repezit de valuri... Puține drame de acestea se întâmplă în lumea largă!

Puține au văzut aceste țărmuri și tot acest ținut cu plăviile, cu soarele său și cu mișcarea melodioasă a valurilor!

Aceiași mare, aceiași dungi albastre ale apei, aceiași nouri care se repetă și se înnoesc veșnic, același vânt și același trestii legănate pe plăviu... Și mii de ani trec deasupra lor și mii de ani — același cântec și același plescăit de ape...

Ce cântă?...?

Nici o pânză de barcă pe mare, nici un acoperiș pe uscat, nici un om, nici cal, nici căne... Pare că uitate va răsări pe neașteptate, în cadrul orizontului apropiat al mării, corabia legendară a Argonauților, sau răzăcitorul Ulise, pe o plută sfărâmată de furtuna nopții, sau, în sfârșit, izgonitul din Roma cezariană,

¹⁾ În original acest fragment se intitulează „Nirvana”.

Pe malurile Dunărei

Ovidiu care a lăsat, poate, urmele sandalelor pe nisipul acestor triste țărmuri ale surghiunului.

*Ad piceres nudos sine fronde, sine arbore campos...
Heu, loca, felici non audeunda viro...²⁾*

Trecură două ceasuri de când pornisem la drum. D-nul Iani tăcea. Poate că-i spunea și lui ceva acest ropot al valurilor.

— Am trecut de plavie, — zise el în sfârșit, — se zărește coliba.

Într'adevăr, plavie care ne înghesuia tot timpul spre fâșia mării, se îndepărta de țărm, dispărui în dosul nostru, iar în loc se arătară dune de nisip. Dindărătul lor răsări, dintr'o văiuță, acoperișul de stuf, fuguiat, al unei colibe de pescari. În față se vedea un gard pe care atârnav năvoade și alte unelte pescărești. Înainte de-a ajunge la colibă, căruța coti, îndepărtându-se de mare, și pornirăm pe stepa mohorită. Deși plouă mult în valea Dunărei, erburile pe aici tănjesec: ciulinul, rogozul și mătușia care se sbate, agitată și frământată, în adierea stepei, ceapa cânelui răsarită din pământ ca săgeata — toate se adună în tufe răzlețe sau în șiruri lungi, cași cum ar simți și ele, în această pustietate, nevoia solidarității de rubedenie, pitulându-se sfios laolaltă. În fiecare înfundătură se mai menține cu îndărătnicie stuhul verde, urmă de plavie; mai departe răsar întinderi de nisip uscat și smârcuri de sare, secate.

Dintr'o parte, apăru pentru scurt timp un acoperiș negru; o poartă înaltă se desenează pe cer, ca o spânzurațoare, era o cășă, adăpost pentru ciobani și turmă, unde oamenii trăiesc, probabil, o viață cum a descris-o — destul de amănunțit — Homer. În curând dispărură și aceste semne de viață omenească. Numai vântul sgâlțâia buruenile rare, ce se aplecau neputincioase spre pământ. Răsăriri ca niște pete albe niște oițe... un cioban cu bicul pe umăr, dogorit de soare ca un tăciune, ne urmări cu privirea înțepenită...

Se desprindea din toate acestea, — din smârcurile de sare, din buruene, dela cioban și turma sa, o senzație neobișnuită. Mă întrebai: ce e? Răsfrângerea vegetației liniște, a vieții inconștiente, — cristalizată de ani, de zeci de ani, de veacuri, în armonia stilurilor ce adie din fosnetul erburilor, din strigătul vulturului, din țipătul disperat al păsării de stepă, speriată sau, poate, sfârșită, din încoțirea tainică a grăunțului și din ochii neguroși ai ciobanului român...

La ce s'o fi gândind, urmărind cu privirea căruța ce se infundă în fâgăsurile stepei? Se gândește oare la ceva? Soarele răsare, soarele apune deasupra lui, se adună și se împrăștie nouri, ploaia cerne și roua cade... Il udă ploaia odată cu iarba și turma sa și, odată cu iarba și turma, se usuică în arșița soarelui. Același vânt îi împresoară pieptul dogorit și același furtună trece peste creștetul lui... Pasc și rumegă oiile iarba uscată, apoi caută alene apă și umbră, — și ciobanul se târzie după ele... Așa crește, se face mare, devine bărbat, puternic și ars de soare. Și atunci, se petrec în pieptul lui schimbări misterioase; în sufletul lui încoțeste un sentiment nedeslușit, ispășitor, frenetic și ațățator. Altfel îi sună parcă ciritul pasărilor, altfel foșnește iarba, și altfel îi sopteste vântul în ureche. Și cu totul altfel răspunde fluierul lui la chemarea naturii. Pe nemărginirea stepelor dunărene și pe plaurile muntoase ale Carpaților, el creiază doine melodioase, care fac să tresară orice inimă omenească. În cântecul lui adie zefirul stepei, — fosnetul erbei, și freamătul pădurii, și plânge și se tânguește, de dor și de jale, sufletul omenească...

E cântecul acesta creația lui? Melodia a tresărit și s'a înfiripat în cursul veacurilor, laolaltă cu generațiile, ce-au supt din vlagă puternică a acestui pământ roditor, și s'au perindat cum se perindă veșnic verdeața stepei. Ciobanul nu cunoaște istoria țării sale, dar toate năvălirile, — care au adăpat cu sângele străbunilor săi acest pământ, — stăpânirea Grecilor, a Romanilor și a Turcilor, precum și împilarea boerilor săi proprii, — au pătruns în mintea lui tot atât de tăcut, nevăzut și sigur, după cum pătrund sucurile pământului natal, razele soarelui și suflarea stepei în firul de iarba sau floare. Ce a împrumutat din cântecele înaintașilor săi, ce sunau ca gemetele vântului, și ce a luat din suflarea stepei — singur nu știe. Cete de lăutari țigani au prins doina și au răspândit-o în lume. Și poetul stepei nu știe nimic despre slava sa. Ca și înainte se uită la lumea lui Dumnezeu, fie cu ochi opaci, fie cu ochi nebuluiți de adânci. Ca și înainte caută o deslegare la înfiiorarea inimii sale, ca răspuns la chemările naturii. Câteodată găsește ce-a căutat în ochii negri ai unei fete tot atât de sălbatecă ca și dansul, câteodată, însă, îmbătrânește, singuratec și fără adăpost, ca o cioată uscată în stepă... Dar, până ce vine bătrâneța și cerne zăpadă pe părul-i aspru și negru, — devine uncoi primedios pentru femeile ce trec prin stepă, pe lângă stâna lui... Așa-i viața omului!... Și câte vieți de acestea au încolțit, au înflorit și s'au veștejit, pururea înnoindu-se cu rogozul, fără lupte conștiente, fără năzuințe, necunoscând nici îndoiala, dar, poate, nici credința...

E ceva neobișnuit în această stepă, în acest soare, în această suflare ritmică a vântului și în acești ochi misterioși, ca niște lacuri din munți, ai ciobanului român... Toată această simfonie inconștientă a vieții primitive adoarme și ademeneste cu un fel de vrajă a Nirvanei din stepă... Un fel de letargie a spiritului, plină de visuri neguroase și poetice, ce se strecoară fragmentar prin orice suflet în parte, cristalizându-se, numai în cursul veacurilor, într'un gând sau într'o imagine întreagă... într'un șirag de imagini și o picătură de gândire...

Zvonul târăgănat al sârmelor de telegraf. Da! Iată un șir de stâlpi, legați între ei cu sârmă, ce aleargă

(Continuare în pag. IV-a)

²⁾ N. A. După cum se știe, poetul Ovidiu Nasone a murit în exil pe țărmul Mării Negre (probabil în apropiere de Constanța). Descriind câmpia goală, fără de copaci și fără de verdeață, el exclamă:

„Locuri de care nici să nu vă apropiați, fericiților!”

prin stepă și dispar, cufundându-se în plavia verde. E linia ce duce dela Constanța la București și mai departe în Europa. La Constanța sunt serbări cu prilejul construirii sau inaugurării minunatului pod de peste Dunăre... Discursuri... Un ministru oarecare vorbește, de sigur, și despre această stepă și despre apropiata întindere a binefacilor libertăților constituționale românești și asupra acestui finit. Așa se termină patetic, de zeci de ani, toate discursurile politice ale oratorilor oficiali. Chiar eri, în drum spre Sulina, am cetit pe vapor ecoul discursurilor și am ascultat disecția aprinsă în jurul lor. Și am fost și eu mișcat și turburat de ziarul străin și de problemele politice românești, care-mi sunt tot atât de străine.

Acum, în nemărginirea așpită a stepei, totul mi se păru mai îndepărtat de cât un vis uitat... Ce-i pasă de toate acestea erhei din stepă, turmei și ciobanului cu biciul pe umăr? ...Liberalii, conservatorii... ..lupta politică... pâlări, se cufundă și dispărură ca aburul răsuflării de pe-un geam, ca cercurile ce le formează o piatră aruncată în apă, ca sunetele zgomotoase ale unei orchestre visate. Cât de ciudat mi se păru bătrânul Ovidiu cu stăruința lui către capitala lumii și cu tânguirile lui:

Heu, loca, felici non adeunda viro!

Ce prostii! *Vanitas vanitatum!* Cu ce putea să-l ademenească Roma, veșnic agitată de năzuința către stăpânirea lumii, cu semi-zeii și cezarii săi meschini, cu pledea sa sleită, trufașe și sclavă, cu tirania nepedepșită a Tiberilor și jerifa zadarnică a Grachilor... Nu

e mai fermecător acest vis fericit și aproape inconstient, această tihnă letargică a spiritului uman, ce se îmbină cu natura vie, — dar lipsită de frământarea cugetării, — sensibilă, — dar ferită de durerile conștiinței... Imbina care înzestrea omenirea cu puterea acestui pământ negru și rodnic... Nu e aceea adevărata fericire, desăvârșirea oricărei filosofii! Nirvana stepei, — așipirea dulce, — în timpul căreia visezi numai cerul albastru, numai norii alburii, foșnetul ierburilor, strigătul vulturului, adierea vântului, numai depănarea zilelor și a nopților, arșiță și furtună, numai răsuflarea veșnic puternice, veșnic viteale și nemărginitei naturi, neturburată de gânduri...

Căruța se izbi, sărind peste o groapă de sare. Privii în juru-mi nu cu aceeași ochi, dar văzui toate altfel. Adormisem deabinelea... Cășla, ciobanul și turma sa dispărură de mult. Dispăru și farmecul nirvanei din stepă... În fața mea — dămburi de nisip, deasupra cărora se desemna dunga albastră a apei, un șir de căsuțe ucrainiene, foarte curățate, și biserica satului... Ne apropiam din ce în ce mai mult... Înaintea satului, vechiul cimitir. Suflarea vântului cernea deasupra lui nisip alb, ușor și fin, care plutea ca fumul dinspre dunele mării... Zefirul îngropa parcă din nou morții, de mult îngropați.

Caterleț! ...Una din primele așezări ale Zaporojenilor pe malurile Dunării...

Trad. din rusește de F. DIMA

1913.

HAMALUL

— Schiță —

Printul Arabecov, fost ofițer în garda imperială, își plimba trupul obosit, pe peronul larg al gării Saint-Lazare. Se insera. Zgomotul neîntrerupt plutea în aerul fumuriu: clocotea orașul cel mare al lumii. În sufletul princiar domnea urâtul, plictiseala.

Arabecov părea un veritabil automat, cu toate că parcă se zmuncea convulsiv din sine însuși; privea distrat și fix albele rotoace de aburi ale locomotivelor. În jurul său se înghesuiau și se ciocneau oamenii, deși li se puneau destul spațiu liber la dispoziție pe acest peron. Toată lumea se grăbea, toți plecau undeva ori soseau de cine știe unde. Ce ar putea însă să aibă printul Arabecov comun cu dânsii?...

— Hei, Arabecov, ar fi frumos să stăm acum undeva liniștiți. Cald... Copilașii aleargă într'una. Nevasta primește și servește mosafirii...

Printul întoarse încet capul.
— Da, frumos, — suspină el adânc.
Cel care îi vorbea, era un om în vârstă, fost vice-guvernator al unei mari provincii de Nord a Imperiului Țarilor. Acuma amândoi fiind în situația de emigranți, făceau parte din asociația hamalilor ruși din gara Saint-Lazare.

— Porteur! strigă cineva de pe peron.
— *Tout à l'heure, Madame*, — răspunse vice-guvernatorul într-o bună franțuzească și cu mers clătinat se îndreptă spre clientă.

Arabecov privi trist în urma lui și un surâs ironic i se ivi pe buze.

Din toate părțile pasagerii strigau după hamali.
— Porteur! — răsună în spatele printului o voce de femeie.

Arabecov se întoarse. În fața lui era o doamnă foarte elegantă, încărcată cu fel de fel de cutii. Pe dată, figura doamnei se însenină și ea strigă foarte veselă:

— Dumnezeule! Ce văd? Principe!...

Arabecov se cutremură de surpriză. Ochiul căpriei ai doamnei se opriră asupra feței mirate a printului.

— Nu mă recunoașteți?

Deodată, ochii căpriei se fixară grăbiți asupra costumului murdar al lui Arabecov și, lumină din nou de un surâs, examină cu atenție pe printul hamal.
— Nu! Nu vă recunosc, — abia putu să spună Arabecov.

— Vai!... Printul Arabecov să mă fi uitat! Nu vi-i rușine?... Arabecov se simți într'adevăr rușinat, însă nu din cauză că nu o recunoscuse. Un alt gând îi rodea amorul propriu bolnav. Înaintea lui stătea o doamnă elegantă care îl cunoștea bine, iar el... el se găsea într-o astfel de situație!...

— Ei și de ce stăm așa?

Nu mai atunci Arabecov își reveni în fire și cu abilitatea-i de cavalier de altă dată, înșăcă cutiile.

— La porunca dvs. Unde doriți să mergem?

— La automobil!

Porcări spre esire. Printul se simțea intrigat ca niciodată. Se silea să-și amintească cine putea fi această mică blondină cu ochi căpriei, însă memoria nu-l ajuta. Se simți chiar tare năcăjit.

— Poziții în mașină!

Printul fu uimit complet și rămase nedecis, locului.

— De ce stați nemiscat? — Luați loc în mașină! — porunci doamna, cu autoritate.

Arabecov intră în automobil, ca un om hipnotizat. Doamna spuse numele hotelului și mașina porni. Cu tot zgomotul motorului, printul auzea o voce plăcută de femeie.

— Prințe, văd că vă e foarte, foarte greu. Hai să-l pe-

treceam împreună!

Mașina sbura printre nenumărați pietoni, automobile; case cu multe etaje și vitrine aranjate pentru sărbători, se vedeau prin ferestrele cupului... Arabecov se cufunda parcă în Nirvana. Neastepăta și eleganta doamnă îi atingea umărul și-i șoptea cu intimitate:

— Prințe! Ai uitat care pe Murca, pe Murca Ta dela „Iar“? Ai uitat? Nu mai ții minte pe aceia care te-a iubit cu atâtă foc?... *

Arabecov se dădu înapoi și, rezemat pe speteaza cupului, se uită lung la doamna cea elegantă. Capul îi vâjăia de viornia gândurilor năpraznice. Își aduse aminte de cheful, de cărți, de femei... Sclipind orbitor de lumini, „Iarul“ își arătă din adâncurile trecutului, însă numai deocamdată memoria îi slăbi și printul nu putu să regă-

*) „Murca“ e un diminutiv familiar dela „Maria“, „Iar“ e o rădăcină cu restaurant lângă Moscova, cu femei, cu coruri de cântec.

sească în viața-i trecută pe această blondină cu ochii căpriei, ce ședea alături de dânsul.

— Ei, v'ați adus aminte?

— Nu.

Capul lui Arabecov se lăsă jos, trist.

— Ah, tu! Așa? Dar n'are nici-o importanță. Dar Murca dela „Iar“ ține minte pe printul Arabecov. Nu-i așa, dragul meu?

Un lung sărut se lipi de buzele printului crăpate de vânt. Trupul său tresări și se cufundă, fără voe într-o plăcută reînviere a simțurilor de mult adormite. Era prima desmiardare femeiască, dăruită printului în jalnicu-i exil...

Se opriră lângă hotel.

Printul ducea rușinat geamantanul și cutiile în urina doamnei celei elegante. Portarul hotelului se aplecă, salutând-o. Desigur, doamna venea destul de des la acest hotel luxos.

Pe o canapea moale acoperită cu piei de panteră, stătea întinsă Murca dela Iar, și la picioarele ei ședea printul Arabecov și bea șampanie. La fereastră, scaldat în razele electrice se vedea mare, nemiscat și adânc — un aparat de Radio, revărsând sunete melodice din Milano, care te legănau ca niște evantaiuri orientale din pene de pân, și te duceau pe aripi ușoare în lumea fermecată a eternei armonii...

— Prințe, sunt atât de fericită! — Și Murca, încântată, îl stropi pușin pe print, din paharul ei cu vin.

În fereastra mare a odăii ajungeau de jos vuetul și luminile străzii Rivoli. Mai departe, în fundul cerului întunecat se pronunța în dreptul ferestrei conturul măreț al Louvre-ului.

— Ca în vis, — zise printul.

— Nu e vis, ci realitate, prințe.

— Nu-mi vine a crede.

— Totul e cu puțință, dragul meu... Ții minte asta?

Și Murca fredonă aria finală din „Dama de Pică“.

— „Azi e rândul tău, iar mâine va fi al meu!“...

Printul lăsă capul în jos. Din cupa care se clătina în mână, curse vinul.

— Ei, asta nu-mi place! Te topești! Nu trebuie Arabecov!

Murca se aplecă și-l bătu ușor și glumeț cu palma peste obrazu-i neras.

— Ah, Tu!

Pe fața princiară alunecă o nedefinită grimasă și dispăru într-o clipă în colțurile buzelor sale crăpate de vânt.

A doua zi, printul se despărțea de doamna cea elegantă, în aceeași gară. Murca îmbrățișă gâtul murdar al printului și îl sărută nervos și puternic.

— Adio, prințisorule! Poate că ne vom mai întâlni odată...

Flutură apoi de câteva ori batista de mătăasă și dispăru cu trenul.

Arabecov privi lung în depărtarea fumurie în care dispăruse doamna cea elegantă. Mici picături strălucitoare i-se iviră sub ochi și alunecară încet pe fața lui îngălbenită...

În aceeași seară, Arabecov se duse la același hotel și întrebă pe portar.

— Cunoașteți pe doamna aceea care a fost aci eri cu mine?

— Da, domnule.

— Cine-i?

— Soția unui diplomat dela ambasada Rusiei Sovietice, — urmă laconic răspunsul.

Încet și apatic, înainta printul Arabecov prin străzile zgomotoase ale Parisului, fără să atragă atenția cuiva. Astfel ajunse la aceeași gară.

Aci, în hall-ul slab luminat, trecu silueta incovoiată a vice-guvernatorului, pierdută în grămada de cutii și geamantane.

— Porteur! — repetă sute și mii de glasuri rostogolindu-se cu ecouri sunătoare prin debarcaderul spațios, și invadând sufletul princiar întunecat.

Arabecov păsea automat pe peron, fără să se oprească.

Pe marginea acestui lung peron, stătu deodată și rămase o clipă nemiscat ca o statuie, sfîrdelind beznă nopții: apoi coborî treptele de beton și porni dealungul șinelor. În perspectiva luminată de lanterne mari electrice, fugeau înainte două panglici negre sclipitoare, ju-

căuse, chemând ochii lui să le urmeze și dispăreau în întunecimea deasă a nopții.

Printul înainta, gol de gânduri, la chemarea panglicelor serpuitoare. O singură hotărâre s'ar fi putut citi pe galbena-i față care și începu să se scofâlcească. Scărâșitul egal cadentat îi marca ritmic și modelat fiecare pas pe prundis.

Dincolo de o bruscă cotitură, sclipiră doi ochi uriași. Se opriră, o clipă, pașii măsurati și fuga ademenitoare a panglicelor serpuitoare. Apoi ochii dispărură în beznă.

Când primele raze ale soarelui triumfau, pe panglicile negre — cu reflexe albe — se vedeau câteva siluete cenușii, care bombăneau nemulțumite și parcă lucrau aplecate în jos.

Una dintre aceste siluete ținea în mâini o placă rotundă de metal, căutând să ștergă de pe ea noroiul lipicios roșietic.

— Porteur! — zise silueta și ascunse placa în buzunar.

CAROL SCOPOVSKI

Un romancier fără voe: Emil Ludwig

„Literatura nu mă interesează“ a răspuns odată Emil Ludwig unui ziarist care-i pusese întrebări cu caracter literar. Dar cum să scoți din literatură pe acest scriitor, unul din cei mai cunoscuți scriitori ai Germaniei contemporane. Poet, psiholog, istoric, aceste trei caracteristici laolaltă alcătuiesc talentul lui Emil Ludwig — și ele sunt de cea mai autentică artă literară.

Pentru a înțelege cum se cuvine afirmația lui Emil Ludwig, trebuie să-i fi citit cărțile. Atunci bagi de seamă că autorul lui *Bismarck, Wilhelm II*, și *Napoleon*, nu poate fi confundat cu acei scriitori cari urmăresc numai efecte de artă literară, precum grecii urmăreau efecte elocvente numai de dragul elocvenței. Emil Ludwig a exclamat: „Literatura nu mă interesează“, cum ar fi putut afirma Gambetta, bunăoară, sau oricare alt om al faptelor: „Elocvența nu mă interesează“.

Ceia ce-l deosebete apoi pe Emil Ludwig de cea mai mare parte din scriitorii de valoare, e că nu se ocupă niciodată de sine, inimă, caracterul, sentimentele, experiențele lui nu-i slujesc niciodată drept subiect: Emil Ludwig — *rara avis* — nu se oferă.

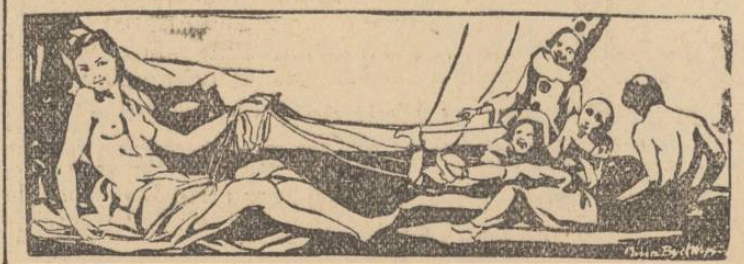
El povestește viața *erollor*, dacă înțelegem sub acest cuvânt oamenii buni sau răi, puternici sau slabi, dar care au jucat un rol precumpănitor în țara lor și a căror viață e legată de mari evenimente istorice. Totuși Emil Ludwig se simte vădit atras de suferințele curajoase, personalitățile puternice care au modelat epoca lor. *Wilhelm II* e o excepție între cărțile lui; și autorul, făcând portretul magistral al împăratului vanitos și slab, a cedat mai curând actualității și gustului pentru controversa politică.

Emil Ludwig e fiul unui medic celebru care primea în casa lui pe savanții cei mai de seamă ai timpului și a învățat astfel să respecte faptele oamenilor mari. S'a obișnuit, în același timp, să-i vadă în împrejurări concrete, omenști. Când auzea, bunăoară, pe doctorul Schweninger, medicul lui Bismarck povestind anecdote asupra bătrânului cancelar, copilul vedea înapoia întemeietorului Imperiului, pe om — și astfel s'a deșteptat în el un adevărat spirit dinamic și dramatic.

Acest spirit explică toată opera lui Emil Ludwig. Din tinerețe, scriitorul iubea teatrul, și scria scenarii întregi. Fiind lipsit de imaginație, lua subiectele din istorie. Fără spirit dramatic, Emil Ludwig ar fi fost un istoric scrupulos și excelent; fără simț istoric ar fi fost un dramaturg de seamă, dacă ar fi avut și imaginație. Silit să-și ia eroii dintre oamenii pe care n'a fost silit să-i creeze și văzându-i cu ochii o mulțimi de teatru cu însușiri de psiholog, Emil Ludwig a ajuns în chip firesc la cărțile lui de biografie, înzestrate cu extraordinar farmec literar.

Emil Ludwig e republican pe față, ceiace în Germania nu era prea simpatic în unele cercuri. Acum câteva luni a făcut o călătorie în Statele-Unite, unde — dobândind încrederea multor americani — a ținut o serie de conferințe în favoarea republicii germane. Presa reacționară germană a pornit o campanie violentă împotriva scriitorului, mergând până la acuzația că Emil Ludwig a învinuit Germania ca fiind responsabilă de izbucnirea războiului.

În cartea asupra lui *Napoleon*, Emil Ludwig susține ideea Statelor Unite ale Europei și-și exprimă convingerea că această idee e pe cale de realizare. — A.



ROLAND DORGELES

Cârciuma la Femeia cea Frumoasă¹⁾

(FRAGMENT)

Se înalta în plin front cârciuma aceasta din vechia Franță, undeva în Champagne, între Berry și Reims, și am cunoscut-o într-o seară din Septembrie 1914, când o ploaie biciuitoare gonia depe șosele, regimentul nostru regegit care tocmai se bătuse la Courcy.

Am străbătut, fără să ne oprim, un sat adormit și după un marș obositor, pe un drum plin de hărtoape, ne-am oprit la marginea unui iaz întunecat, unde bordeie de ramuri răsăriseră ca colibele unui sat de Negri. Deodată ne-am năpustit spre adăposturi și prin întuneric ne-am certat pentru culcușuri. Ofițerii au trebuit să răcească pentru a ne mai potoli. Și în grămada obscură, compania se refăcu.

— „Am nevoie de douăzeci de oameni”, ne spuse căpitanul, „douăzeci de voluntari pentru o patrulă, cu sergentul Prévost”.

Nici un glas nu strigă: prezent! Nici o mână ridicată. Oamenii erau prea obosiți, ploaia cădea măruntă. Surprins, căpitanul insistă:

— „E o patrulă foarte importantă. Mi-ar plăcea să nu fiu nevoit să numesc eu oamenii. Haide, cine vrea? E vorba de ocupat pe șoseaua Laon, sau nasul Boșilor, cârciuma „la Femeia cea Frumoasă”.

Atunci, îmi pare că cuvântul magic trezi camarazii ruși de oboseală. Un fior sgudui compania.

Cârciuma la Femeia Frumoasă... A fost deodată ca o făgăduință de căldă fericire, de mese îmbelșugate, de mare veselie. Femeia Frumoasă... Toți soldații se apropiară ademeniți de o singură dorință și în întuneric, dintr'odată cîncizeci de glasuri au strigat:

— Prezent! Eu!... Eu!... Lousteau... Ricois, Desmet... Eu, domnule căpitan.

Eram atâția câți trebuiau. Am fost și eu din numărul acelor care se duceau veseli, lăsând pe camarazii plini de invidie în colibele lor malgase.

Înaintam pe bălăbăie, gârbovind-ne sub ploaie, cu încălțăminte grea de huma lutoasă. Ah, nimeni nu mai era obosit! În clempănitul pașilor scoși din noroi și în zăngănitul baionetelor, ascultam glasurile lor pline de mulțumire:

— Ei! Ia spune, amice, cârciuma Femeii Frumoase... Asta e ce! Cum o să începem... Și ce sticle înfundate o să mai găsim... Imi închipui că stăpâna trebuie să fie grăsuță, brunetă, durdulie.

Nu era sergentul Prévost care ne ducea: era Iluzia... era Amorul.

Înotam prin noroi, scăpam piciorul prin mocirle murdare și câteodată, încurcându-ne prin lanuri de sfeclă, unul din noi cădea cât e de lung cu un zgomet mare de tinicheia și de gamelă; totuși îi auzeam răzând și patrula vrăjită urma pe sergent, fără să se plângă.

Decare ploaie se îndesa, Lousteau murmură cu poftă:

— Îi vom cere vin cald, nu-i așa, camarazi?

— Eu, cum ajung, la culcare, își promitea cu voluptate altul... Gândește-te, sunt tocmai două luni...

Dealungul drumului cu ulmi unflați de apă. Înaintam unul după altul cu arma-n mână.

— Ne apropiem, zice sergentul.

Înălțărăm capetele; mărirăm pasul... Însfârșit am ajuns. Am ajuns acolo...

Da, era tocmai ce-mi închipuisem. Cârciuma consista într-o pitorească grămadă de pietre și cărămizi deasupra căreia se ridica bizar un schelet de acoperiș prăbușit pe ruine, ale cărui țigle speriate sburaseră dinaintea obuzului ca un cuib de hulubi roșcați. Bătrânele butelii erau dedesubt și poate tot acolo și femeia frumoasă...

Și, ghemuți în aceste dărărmături, am trecut o noapte grozavă, înghețați, uzi, spionând umbra dușmănoasă pe unde se învârtău Boșii.

A fost singura mea poveste de dragoste pe front. În gândul meu, episodul rămâne ca simbolul războiului. Am plecat aproape veseli, crezând în aventură... Și ne-am întors descurajați după zile, luni și ani întunecoși, fără să fi văzut altceva decât ruine, sub care, poate, era îngropat ceva...

Dar e destul de frumos să poți povesti măcar o anecdotă. Câți n-au avut în patru ani de luptă plăcere amară a unei decepții? Adevărul, tristul adevăr e că nu erau femei pe front, după cum nu era nici un la cazan sau covoare prin bordeie... Câteodată, fără îndoială, ah, destul de rar, întrezăream o femeie, o adevărată femeie, care lua în vântul parfumat al fustei sale toate dorurile unui batalion. Dar în ziua aceea puteai să cânti **Capucina**:

Este la vecina

Dar nu-i pentru noi

Mai erau încă fetele din fermă, domnișoara de la Poșta, coafeza, băcănițele — toate femeile erau băcănițe pe front, celelalte spălau rufe — dar cum să le dăm un rol convenabil într-un roman de dragoste?

Totuși așa fi sincer bătându-mi joc de ele? Șterși din cadrele vieții civile, părăsind tranșeele numai pentru niște sate unde se creșteau găini și copii mucoși, se înțelege că ni se păreau frumoase.

În toate părțile, în aceste cătune de pe front care au fost bătute patru ani de fluxul regimentelor, credeați că le găsești pe aceleași, copiate toate după un model unic pentru distracția ostașului, așa încât la distanță memoria se încurcă și le confundă la un loc pe toate rotofeele astea.

Totuș am cunoscut câteva pe care nu le voi uita și sunt sigur că soldații care au cantonat la X... în Ternoise, își vor aminti întotdeauna de frumoasele locului.

Erau așa de multe, încât Duminica, la slujbă, ele umpleau cinci rânduri de scaunele. Trebuiau să le vezi în ziua aceia gătite, împălărieate, echilibrând picioarele lor mari în pantofi cu tocuri înalte. Din frumusețea lor simplă, cea de toate zilele, ele păstrau

numai părul lins, pieptănat cu coc, și obraji strălucind de sănătate, așa de lucioși, încât ai fi spus că și-au dat pe ei cu cine știe ce cosmetic.

Pentru a se ținea de moda de la Paris, ele și-au croit ceva mai sus de glezne rochiile lor strâmte, de acum cinci ani, care lăsau să se vadă pulpe groase vârâte în ciorapi de bumbac, și toate aceste picioare ispititoare tulburau existența preotului.

Cu vorbe colorate, avântat, candid și puțin gălăgios, era un adevărat preot la Daudet și niciodată nu mi l-ași fi închipuit altfel pe acela de la Cucugnan. Acest om de ispravă ducea parohia sa în cadență, manevrând-o cu lovitură de predici și de dojană și acei dintre noi care ne duceam la slujbă, înaintea lumii. Se va urca în amvon și va ținea el predica... Auzi, Teodole?

Duminica se dădeau în vileag lucrurile nu prea frumoase din parohie. Totdeauna indignat, congestionat, năbădăos, închidea evanghelia zilei, puneu cartea c-o lovitură de pumn pe amvon și începea fără înjunjur să spue poporânilor săi toate păcatele lor: — Fiul Theodule Gayet tot nu știe catehismul, striga el îngrozind colțul copilor cu o privire încrunțată. Să-i fie rușine! Părinții săi ar trebui să-l supravegheze... Vreau ca săptămâna asta să-și învețe crezul pe din afară și dacă nu știe să mi-l spuie până Joi, îl voi asculta duminică viitoare la slujbă, înaintea lumii. Se va urca în amvon și va ținea el predica... Auzi, Teodole?

Se vedeau numai urechile mari ale picului, roșii ca două felii de carne și în fundul bisericii două sute de capete tunse chilug cuprinse de o veselie nespulă. Rând pe rând, preotul făcea morală bărbatilor care se întorc beți, nevessler care-și pierdeau ziua trancănind în loc să prepare supă, fetelor stricate care dădeau de băut soldaților, după ora reglementară, și-și arătau pulpele la toată lumea neavând nici o rușine, ca și animalele.

Dar succesul său, triumful, scena culminantă, era când ataca pe nevasta măcelarului. Fulgerând, agităndu-și brațele în stihare ca două aripi de înscrobit, părea că chiamă pedeapsa cerească pe capul plecat al femeii care întotdeauna sta la picioarele amvonului. Pe ea o ținea de rău că a pervertit parohia, dând suratele sale exemplul vătămorit al hainelor necuviințioase și al obiceiurilor desfrânate. El n-o numea, dar aluziunile sale, gesturile, privirile pline de mânie, toate o arătau pe dansa. Mai puțin milostiv decât Isus și decât măcelarul însuși, nu ierta pe femeia adulteră și se mira cum de n'a dat-o încă afară din casa lui D-zeu. Întorcându-și din când în când spre noi fața înroșită, pe care se vedea mânia și ura, ne striga:

— Feriți-vă, soldaților, când întâlniți pe această sirenă în drumul vostru! Ea vă va putea înșela și sufletul ei și trupul... Adevăr vă spun vouă, e bălegarul lui Iov sub rochia Lais-ei.

Camarazi, interesați, ascultau aceste frumoase cuvinte cu fețe atente:

— Hm! strigau ei la urmă, destul de bine informați asupra resurselor locului, vra-să-zică sunt și de alea care calcă cu stângul.

Și când măcelărița ieșea mândră oarecum de a fi avut onoarea unei predici, priviri strengărești o escortau, desfrăcând acest trup plinut, bine făcut pentru păcat. N'am întâlnit niciodată o femeie a cărei reputație să fi fost mai rea.

Dar, vai, trebuie oare să fie greșeli judiciare chiar înaintea tribunalului lui D-zeu? Da, am cunoscut-o bine pe femeia măcelarului și pot să jur că era o sfântă, cam ușuratică poate din pricina frecventării trupei, dar o sfântă cu toate ale ei.

Câte regimente — după al nostru — n-au constatat solida ei virtute și n-au bătut în debitul său clandestin unde vindea cu prețuri de camătă vermături înăcrite și aperitive otrăvitoare? Și iarăși, la câte mii de oameni n'a trebuit ea să reziste?

Când intrai la dansa, găseai întotdeauna pe câte un camarad făcându-i curte, ca cărămizie, el cu ochii lucitori, îi trebuia să ne așteptăm rându, așezați în șir, cu spatele la perete, ca la frizer, pe când ea asculta pe ademenitor cu coatele pe teighea, în poza ei favorită, cu pieptul lăsat pe saltarul dela cassă. Îți plăcea s-o vezi. Râdea, enervată, tresărind când îi atingea brațul grăslu, înroșindu-se nu de rușine, ci de emoție și, fiind prea bună fată ca să refuze, ea isprăvea întotdeauna prin a spune „da”. Camaradul triumfător, încasa această promisiune ca pe o poliță trasă asupra fericirii.

— Bagă de seamă să nu te vadă vecinii intrând, îi recomanda ea încet. Să treci prin curte, e mai puțin pericul. Ia scara care-i afeară, lângă șură, și sari peste zid: fereastra mea o să fie deschisă. Dar uită-te bine, dacă scara va fi cumva pusă (și ea își pleca capul rușinat)... sau nu vii. Mi-i greu să-ți o spun... dar se poate întâmpla să fie un comandant înaintea d-tale.

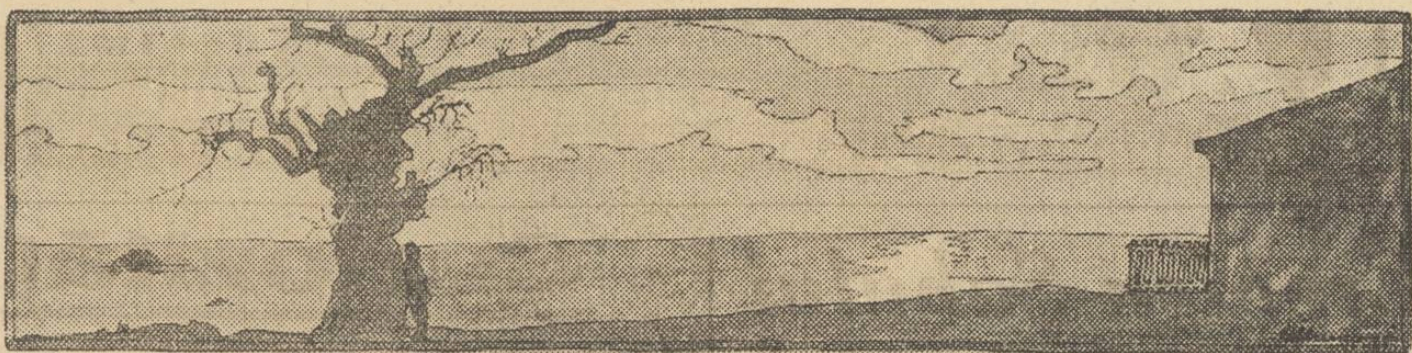
Și parcă era un făcut: când amorezul venea cu pași de lup, scara era întotdeauna pusă. Și Romeo, în bocanci dădea târcoale un ceas, două, cu sângele înfierbântat și, fiindcă Comandantul nu se mai hotărâ să iasă, pleca el, turbat de mânie, descurajat, blestămând pe ticăloasă și pe galonat.

Ei bine, am surprins-o eu asupra faptului, pe femeia măcelarului. Nu comandantul, ci ea, ea singură puneu scara în spatele surii, când se înopă, pentru ca adoratorii ei să nu îndrăznească să vie. Și cu reputația rea, dezonorată, cinstita nevastă dormea liniștită în patul ei mare, mai bine păzită de scară de cât de un va'nic dulău.

— Atunci nici o aventură pe front, nici o îndrăgostită, nici o iubită, nimic?

— Nu, niciodată... sau poate... Dar e așa de puțin, că mi-e tare frică, să nu distrăm această delicată a-

(Continuare în pag. VI-a)



De vorbă cu Pierre Benoit

De când deține demnitatea de președinte al Societății Scriitorilor francezi, Pierre Benoit nu mai publică nimic. Izolat, autorul Atlantidei, pregătește probabil o serie de cărți, care vor apărea mai târziu.

De-aceia, o convorbire cu el, publicată de d. Edmond Demeter, aduce noutăți și promisiuni.

Fragmentăm interview-ul, oprind ceia ce ni se pare mai interesant.

Nu mai susțineți că există o criză a literaturii, pentru că nu e adevărat; așa putea spune dimpotrivă. Dovada? Înainte de războiu, în Franța era o singură gazetă care publica literatură în fiecare zi; celelalte nu publicau decât odată pe săptămână. Astăzi, nu veți găsi nici un jurnal în toată Europa care să nu închide zilnic cel puțin o coloană literară. Pentru? Pentru că redactorii știu perfect de bine că publicul dorește literatura și că romanul mărește popularitatea gazetei.

Statisticile caselor de editură dovedesc, dealtfel, că după războiu producția literară s'a mărit. Imi veți răspunde că sunt unele țări unde scriitorii trăiesc în mizerie și că editorii dau faliment. Nu e vorba de criză literară, ci de o criză economică.

Întrebat apoi, dacă această așa-zisă criză a literaturii nu provine din lipsa de răbdare a cetitorilor de azi, Pierre Benoit răspunde:

Se poate ca și aceasta să fie cauza, în ceia ce privește romanul retrospectiv sau istoric. Dar nu cred că romanele nu au popularitate; dimpotrivă, sunt convins că romanul va ajunge în curând la mari tirajii. Nu trebuie să uităm că operele literare și mai ales romanele înfățișează sentimentele diferitelor epoci. Un scriitor care va da într'un roman sinteza secolului al douăzecilea va avea tot atâta succes ca Rabelais sau Voltaire pe vremea lor.

Nouii scriitori ruși

Antipatia noastră împotriva bolșevismului nu trebuie să ne întunece obiectivitatea judecății. Orice-am crede despre revoluția din Rusia, dacă am cunoaște mai bine producția literară din vremurile de acum, ar trebui să convenim că deși nu este una din perioadele cu cea mai mare putere de creație a istoriei culturale rusești și nu se poate compara cu cea ce a precedat cu câteva decenii Revoluția, nu este totuși o perioadă de sterilitate sau de stagnare.

În primul rând este în această tânăra literatură o reacțiune împotriva artificialității și prețiozității stilului din ultimul timp. Apoi deși marea majoritate se consideră mai mult ca propagandiști decât ca scriitori, sunt printre ei și de cei mai puțin habotnici, care pun mai presus de orice originalitatea și forma artistică.

Cei mai cunoscuți azi în cultura mondială sunt: Babel, Boris Piniak, Leonid Leonov, Vsevolod Ivanov și Lydia Seifulina.

S'a scris în Rusia foarte mult despre revoluție cum s'a scris și în restul Europei prea mult despre războiu, dar „Konarmya” lui I. Babel este fără îndoială o carte unică și tipică în acest gen. E o serie de povestiri scurte din viața armatei de cavalerie a generalului Budeny, recrutată printre cazacii țărani dela Don și din regiunile Kubanului.

Babel este un intelectual evreu care a făcut parte din aceste cete de cazaci tot atât de sălbateci și de neînfluențați de vre-o civilizație europeană ca și cazacii lui Gogol. Schițele sale sunt de o putere de descriere și de viață cu totul independentă de orice preocupare teizistă. Nu e în ele nici propagandă pacifistă, nici exaltarea eroismului. E un realism colorat, o profundă pornire de milă și o tăioasă ironie printre care povestirea ajunge adesea la un evant epic în descrierile scenelor cele mai grozave.

Leonida Leonov este poate cel mai tânăr dintre scriitorii contemporani și de aceia se și simte la el influența lui Cehov și Dostoevski. Totuși forma și stilul său pot fi considerate ca cele mai desăvârșite din toată literatura contemporană rusească. Subiectele sale sunt luate din viața poporului, în marea masă a umililor a căror viață este întunecată sau profund zdrcinută de puteri pe care ei nu le prea înțeleg. Lydia Seifulina care a fost învățătoare într'un sat, în „Virinea” scrie povestiri din viața țăranilor în prima perioadă a revoluției și este una din cele dintâi intelectuale care a căutat să redea în stilul ei simplu și plin de evocare, mentalitatea revoluției în sufletul celor de la țară, este apoi tânărul Fedeev care poate fi considerat ca cel mai ales și mai subțire scriitor al literaturii proletare. În „Destărmare”, în care povestește risipirea și ruina unui detașament de partizani în Siberia orientală, se ridică până la epical lui Tolstoi în Războiu și Pace.

Apoi Gury Libedinsky, Serafimovici în „Revărsarea Fierului” în care descrie retragerea izolată a unei armate Roșii cu arme, bagaje, femei și copii, prin deserturile Caucazului de Nord, printre lupte, boală și foamete. Fiodor Glakov descrie în „Casa de păpușă” femeia comunistă băgată în atâtea activități independente, în cât legăturile ei cu soțul, tot un comunist, sunt pe cale de a se rupe.

Poezia, de la moartea lui A. Block, poet mistic foarte prețuit cu toate aceste de bolșevismul materialist, a rămas în urma prozei. În afară de Essenine, țăran aspru și necioplit, în care geniul izbucnește pe ici pe colo, ceilalți sunt simpli versificatori, afară de Mikhail Bulgakov, un poet satiric cu mult humor.

În genere literatura sovietică e naționalistă fără șovinism și fondul este fără îndoială comunist. Dar numai din ea se poate descifra sufletul nouii Rusii în nuanțele sale adevărate.

I. S.

Spuneți că mulți dintre scriitorii amestecă chestiunile politice și umanitariste cu ceace se numește eternul omeneș?

Răspund printr'o altfel de definiție: literatura e totdeauna complexă în măsura complexității mediului, adică a vieții. Dacă scriitorii secolului nostru, sunt în primul rând preocupați de politică, aceasta dovedește că în întregul vieții noastre, politica joacă rolul cel mai însemnat.

Întrebat ce crede despre Americani, autorul „Atlantidei”, răspunde:

Am o filosofie istorică a mea și cred că popoarele nu-și pot arăta adevărata lor valoare decât în epocile de mizerie. Americanii n'au cunoscut încă asemenea epoci. Franța, în timpul războiului de o sută de ani, Anglia în epoca napoleoniană, și-au dovedit măreția și puterea lor.

Americanii trăesc liniștiți; ei n'au cunoscut ravagiile războiului. Eroismul briganzilor americani în timpul războiului mondial nu dovedește nimic care să merite admirația noastră. Americanii n'au luptat pentru existența lor; atâta timp cât America nu va ști ce e lupta pentru existență, nu o vom putea judeca dacă e inferioară sau superioară Americanilor.

Despre votul femeilor franceze, Benoit spune:

Femeile franceze preferă viața liniștită și comodă, și aceasta nu o pot avea decât prin inegalitate. Bărbații, văzând în femeie o adevărată concurență, sunt mai puțin politicoși. Când femeile vor avea dreptul de vot, nu le vom mai oferi locul în tramvai. În principiu emanciparea e dreaptă, căci însușirile femeilor sunt egale cu ale bărbaților. Și, la urma urmei, dacă femeile franceze doresc atât de mult să voteze, vor obține cu siguranță, dreptul... — b.

Victor Hugo

Foamea

Auzii în treacă plângeri după-o ușă. Deschizând-o Am găsit pe-o mamă moartă și pe trei copii plângând-o. În acest locaș lugubru totu-nspăimânta prăprie. Pe-un pătean zăcea cadaurul searbăd, feapin cam-pietrită: Un mormânt și-n el fantoma celei ce-și dăduse duhul. Fără foc; prin bagdadie răsbătea-năuntru stuhul. Ca bătrânii mitilei, goi și muși, stăteau pe gânduri: Peste buzele defunctei nemiscată-acum pe scânduri, Flutura, ca zori în brumă, un surd. Iar cel mai mare Dintre ei, de șase vremuri, se părea că spune tare: Iată umbra-n care soarta ni-a fost pus și ni-a născut!

În cocioaba asta scundă ieri o crimă s'a făcut. Iată care: Sub albastrul cer ce pururi rădăia, O femeie pricepută, dreptă, lăndră visează. Creatorul și pe dansa o făcuse ca să fie Fericită. Ea, săracă, deveni-necurând soție. Muncitor și era soful. Liniștit și fără ură, Amândoi trag de căpăstrul vieții lor într'o măsură. Holera li ia bărbatul. Iată-o văduvă pe lume, Cu mizeria pe brațe și cu trei copii, trei spume. Voinicește-atunci se pune ea pe muncă. E activă, Economidă, curățică, și atentă, milostivă. Fără vatră-i e căminul, patul ne-nfășat li este; Nu se plânge, și slujește pe bărbat și pe nevaste. Face rogoșini și țese, rufe și ciorapi: cărpește, Împletește, țese, coase, slă de noapte, roboleşte Copilașii să-și hrănească; și cinstită ea se poartă. Într'o zi se duc la dansa ș'o găsească de foame moartă.

Da, de cântecul de mierle toate luncele vîlau; În luminile de forje greu ciocanele cădeau; Măști-abundau în baluri; în grădini, peste tot locul, Sărutările iubirii aprindeau din nou norocul; Trăia totul; negustorii numărau câștiguri grase; S-auzeau scrișnit de căd, risete pe străzi și-n case; Trenurile încălecate zguduiau câmpia; funul Bastimentelor pe mare crețona 'deasupra drumul; Și-n belșugul de lumină, bucurie și de slavă, Fiind singură femeia în bordeiul ei de sclavă, Foamea, zgripforul sălbatec și cu urlete de jale, Slab și crud, în tinda strămtă pe fură țâdnă și cale, A pătruns, înfipse ghiara-i în gâtlee — ș-o dete gata.

Foamea e tiranul care îmbrăncește-n stradă fata, Ea e băta fermecată a banditului, e brațul Scofalitului ce fură ca să-și sature nesățitul, E-a calcitului vermină, a lănișitului finală Horcăre când se-neacă trist în umbra seputrală. Și doar sevă e destulă, și-ale farinelor brăde, Pline sunt de ierbur, fructe, rădăcini și-nținse grăde. Deabea pomul și-a dat roada și din nou se-nțioare brazda. Și pecând în lumea-și, Doamne, totul își găsește gaza, Pecând musca-și recunoaște frunza socului subțire, Lacul își oferă apa vietăților din fire, Pe când leșul și mormântul nutrească hiena și vulturii, Și pe când în adâncimea nesfârșită a naturii Au de hrană crocodilii și pantera și șacalul, Omul moare! — Foamea este crima publică, scandalul, Asosinul care ese dintre noi la drumul mare.

Doamne! pentruce orfanul, strâns în fașe funerare, Bland se tângule: mi-e foame! Nu-i ea pasărea copilul? Pentruce să aibă cuibul și să n'aibă el, umilul?

J. ORBU

1) În original: „Lucruri văzute într'o zi de primăvară”. „Foamea” e un titlu mai scurt, mai cuprinzător și de... actualitate.

1) Din volumul cu același nume care va apărea în editura „Națională” a d-lui S. Ciornei, tradus de Zizica Patrașcanu.

DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE **33 CAROL** **MOBILA** **33 CAROL** **MOBILE CURBATE DORMEZE OGLINZI**
BIROURI GARNITURICLUB **LAMPI ELECTRICE LINOLEUM**
CEA MAI VASTA EXPOZITIE DIN TARA **EMANOIL SI MAYER FISCHER & SIMION ABRAMOVICI** **INLESPURI DE PLATA EXPEDITII IN TOATA TARA**

mintire numai deschizându-mi medaliul.

Prietenă mea: o țărâncuță pe care am cunoscut-o pe malurile Aisne-iei, într'un sat sărac, unde ne duceam în repaus. Nu era urâtă, se credea frumoasă numai pentru că toți soldații i-o spusese. Era o natură aleasă al cărei singur vis era să-și croiască altă viață. Vroia să-și părăsească totul, părinții, capra, casa, pentru a-și găsi norocul la Paris. Se temea de primul pas și deoarece eu nu căutam de loc s'o fac să-l treacă, dragostea noastră s'a petrecut totdeauna numai în cuvinte curate.

Intinsă a lene pe roaba ei plină cu lucernă, ca într'un jâlț de verdețată, o asiguram cu încredere că va avea Parisul la picioarele ei, automobile, bijuterii, spectacole în fiecare seară, ceeace o făcea să se infioare.

Mă iubea, cred, mai ales pentru minciunile mele, dar mă iubea. Așa, într'o zi, pe când mă duceam la tranșee, ea îmi ceru suspinând o suviță de păr, dorință absurdă pe care nu i-o puteam împlini, fiind atunci tuns până la piele. Se consolă acceptând un inel de aluminiu și bomboane englezești.

După aceea a trebuit să ne despărțim; divizia mea își schimbă sectorul. Într'o seară, dealungul unei cărări cu ienuperi, ne-am luat rămas bun.

Noaptea era luminată de atâtea stele încât ai fi zis că cernea aur în sita ei albastră.

— Nu vreau să mă uiți, îmi spuse dragălașa mea prietenă, cu ochii la cer. Pentru asta, în fiecare seară, la zece ceasuri, să ne uităm la aceeași stea, ca să ne gândim unul la altul.

Indată, cu nasul în sus, mână'n mână, ne căutam steaua. Am ales una în apropierea Carului Mare, nu tare mică, dar nici prea mare: ai fi zis că-i făcută anume pentru noi.

Mândră, micuța mea prietenă își înălță mijlocul.

— Numai eu din tot ținutul o să am o stea, celelalte fete sunt prea proaste... Oare ai s'o recunoști?

— Am s'o recunosc! i-am jurat cu mâna pe inimă. Un ultim sărut, un ultim semn din mână:

Plecai...

Au trecut luni și în urmă ani peste biata-mi idilă... Și totuși în anumite seri, la țară, când aud bătând zece ceasuri, mi se întâmplă încă să ridic ochii spre Carul Mare; și căutând o stea pe care n'o mai găsesc, mă gândesc zămbind la ciobănița de la Concevreux, o ciobăniță fără băta care păzea numai un cârd de găște...

În românește de ZIZICA PATRAȘCANU

CRONICA CINEMATOGRAFICĂ

„Frații de arme“

Ultimele săptămâni am avut aproape numai filme proaste. Unul singur este citabil: „Frații de arme“. Și a trebuit să-l plătim încașând nouă acte ale unui alt film numit „Colombina“, care se reprezenta odată cu el.

„Colombina“ este exasperantă, dar instructivă. Căci ne arată experimental cum adeoseri talentul actorului de cinematograf consistă exclusiv dintr'o absolută supunere la regisor. Colombina e făcută de Norma Talmadge. Și atunci, nu este altă explicație pentru faptul curios că aceeași actriță a dat o „Kiki“ minunată și o Colombină de luat în palme, decât că, în primul film, a avut de ascultat de un regisor bun, pe când în cel de al doilea a avut de urmat sfaturile unui regisor prost — și că ea face parte din acele stele fără revoluție proprie, care, la Hollywood, sunt admirate prin aceste cuvinte de laudă foarte specială:

„Excelent actor! Mare talent! Tot ce i se spune să facă, face!“

Ce departe suntem de sempiternelle pretenții de creație ale cabotinului de culise! Actorul de teatru se crede autor, mai mult ca autorul însuși. Tristan Bernard odată propunea nici să nu se mai întrebuijeze acest cuvânt impropriu; aceluși scrie piesa să se numească pur și simplu textier.

Dar să lăsam pe „Colombina“ și să vorbim puțin de acel minunat și tipic film american: „Frații de arme“.

Iată, în două cuvinte, „anecdota“. Sergentul Gaffney și soldatul Phelps din armata americană sunt făcuți prizonieri de germani. Colaborează la un plan de evadare. Scapă din lagăr împreună. Ajung pe un vapor grecesc care mergea spre Jaffa. Pe drum, scapă deja înec pe Anis Ben Adham, fata guvernatorului din Jaffa. Ajunși la Jaffa, libnii de foame, se duc la talăl fetei. Acesta însă aflase că fiica lui comisesse sacrilegiul de a-și arăta fața celor doi bărbați, și încearcă să-i omoare. Bine înțeles, cei doi americani nu mor, ci fug luând cu ei pe Anis.

După cum vedem, nici nu se poate temă mai credință. Am povestit-o numai pentru prilejul pe care mi-l dă să repet încă odată că subiectul propriu zis nu are nici-o importanță.

Dar subiectul adevărat e altul. Subiectul artistic.

Cei doi americani sunt într'o situație specială: fugari, vecin amenințați să fie prinși. Amândoi sunt certați cu legile. Amândoi sunt americani în țară străină. Amândoi se tem de aceleași lucruri. Amândoi doresc, mai presus de toate, aceleași lucru. Această identitate se întărește încă atunci când ambii scapă aceeași fată și împreună se amorozează de ea. Peripețiile dela Jaffa sunt și ele absolut identice pentru amândoi.

Dar, deși uniți prin soartă, și uniți și printr'un sentiment de camaraderie glumească specific americană, făcută din tandrețe și rivalitate, din dragoste și tchinărie care uneori merge până la exasperarea celui alt — deși, deci, complet uniți între ei și împreună, amândoi, de un destin perfect asemănător — cei doi frați de arme nu samănă de loc. Unul e un om din popor înalt, de profesie șofer, cam exerce, certat cu poliția orașului lui și căutat de autorități; celalt e un tânăr instruit, de familie bună, distins și artist.

Și atunci, iată toată tema artistică: în fața împrejurărilor istorice, cei doi reacționează în același timp altfel și la fel.

Foarte interesant fenomen. Desigur banal — pentru că foarte omenească. Dar cât de greu de tratat! Căci e același lucru, aceeași situație sufletească, pe care autorul filmului trebuie să o plimbe prin tot soiul de situații exterioare diferite.

Inchipuiți-vă un cor improvizat și compus numai din doi cântăreți. Unul face „partea întâia“ — celalt restul. Fiecare urmează o melodie proprie. Dar fiecare sunet trebuie, notă cu notă, să se potrivească melodiei celui alt.

Niciodată unul nu cântă la fel cu altul. Totdeauna însă cântecul amândorora e poruncit de logica unei situații comune: bucată executată.

Inchipuiți-vă acum, în loc de note muzicale, alte mișcări; în loc de cântec: vorbe, conversații, certuri, fugi, gesturi de dragoste, plonjoane în apă, etc., etc.

Doi oameni sunt puși în fața unui destin identic. Doi oameni sunt legați unul de altul printr'un sentiment complex de prietenie și rivalitate. Așa dar legați între ei, și legați, amândoi, de o soartă cu împrejurări absolut asemănătoare.

În tot timpul reprezentării acestui foarte original

film, am avut impresia unei duble partituri alcătuită o aceeași bucată muzicală. Fiecare fază începea altă melodie. Dar raportul între cei doi executați rămânea constant.

Lucrul poate cel mai extraordinar din „Frații de arme“ este felul cum umblă ei împreună. Căci realmente umblă împreună. Niciodată nu mi-aș fi închipuit că a umbla în doi este un lucru așa de precis deosebit de orice alt soi de a te folosi de picioare. Cuvintele mele sunt neputincioase să redea cum fiecare mișcare a membrilor posterioare ale celor doi americani simbolizează acest lucru interesant și misterios: două suflete foarte deosebite pe care un destin comun îi leagă în mod inseparabil.

Un subiect ca acesta nu putea fi tratat decât de americani. Căci e vorba de o prietenie de formă pur americană. Făcută din humor, tandrețe, stimă sportivă reciprocă isorită exclusiv din amintirea actelor de curaj văzute la celalt, executate împreună și deci verificabile. Nici-un tragism. Doar puțin românesc, și mult haz. Vă închipuiți asemenea situații morale la Ruși?

Amândoi actorii: și Louis Wolheim și William Boyd joacă într'un chip desăvârșit. Nici-o mișcare de prisos. Și o elocvență în cele mai neînsemnate atitudini!

Scenariul este de asemenea remarcabil. Sunt găsite situații de un comic de cea mai bună calitate.

Ca „trouvaille“ tehnică semnalăm scena din tranșee.

La un moment dat, cei doi Americani sunt într'o situație disperată. Rămăși singuri, despărțiți de armata aliată, amândoi sunt condamnați să fie omorâți.

— Mi se pare că de acu ni s'a infundat, — spune sergentul.

— Și eu cred așa. Și acum, domnule sergent, pentru toate mizeriile de ordin militar pe care mi le-ai făcut până acum, pregătește-te să încasezi. În fața morții, și înainte de a muri, țin să-ți plătesc pentru cât m'ai frecat. Aci are loc un pumn în falcă.

Dar sergentul se repede, și cu un pumn îl dă la pământ pe soldat. Acesta la rândul-i se scoală. Și lupta continuă, acolo, într'o mocirlă infectă, sub ploaia de apă și de gloanțe.

În focul luptei, n'au băgat de samă că groapa unde stau ei a fost înconjurată de nemți. Și atunci avem acest spectacol foarte pitoresc:

O gaură circulară, fotografiată de sus în jos. De jur împrejurul circumferinței, ca niște raze solare, puștile soldaților germani, proclate pe conturul groapei. Iar în fundul acesteia, aglându-se ca niște posedați, văzuți mic și într'o mișcare perpetuă, cei doi americani care nu mai vedeau nimic, și care, înaintea morții apropiate, regulau cu entuziasm și candoare o mică afacere de onoare...

„Frații de arme“ merită să fie văzut de două-trei ori. Este o bucată din cele mai originale ale cinematografului; și este extraordinar de americană.

D. I. SUCHIANU

A APĂRUT:

Ocna desfrâului

Marea anchetă pe care colegul nostru de redacție d. Dinu Dumbravă a făcut-o în lumea traficului de carne vie în Capitală, întovărășind razia serviciului sanitar municipal prin casele de toleranță și casele de întâlnire.

Volumul, bogat ilustrat, cuprinde revelațiuni senzaționale din viața Capitalei, dând la iveală amănunte documentare.

„Iama de sus și cea de jos“, „In Crucea de Pia-tră“, „Traficanții de carne vie“, „O vizită în casa cu excelente relații“, „Ciclul infamiei“, „Între casa de toleranță și casa de întâlnire“, „Misterul d-nei H.“, „Ce se poate afla când poliția vorbește“, „Din Voevozi în Campoduci“, etc., etc., sunt o serie de capitole de un interes deosebit și de un realism zguduitor, din „Ocna desfrâului“.

Un volum cu copertă ilustrată în culori, numai 20 lei.

Cronica Șahului

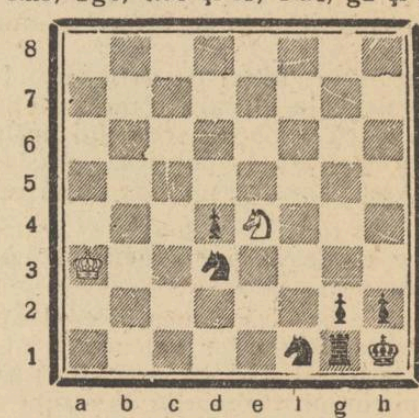
PROBLEMA No. 225

de dr. A. Kraemer.

(„Wiener Schachzeitung“ 1929)

Negru (7 liguri)

Rh1, Tg1, Cd3 și f1, Pd4, g2 și h2.



Alb (2 liguri)

Ra3, C64.

Alb joacă și face mat în 4 mutări.

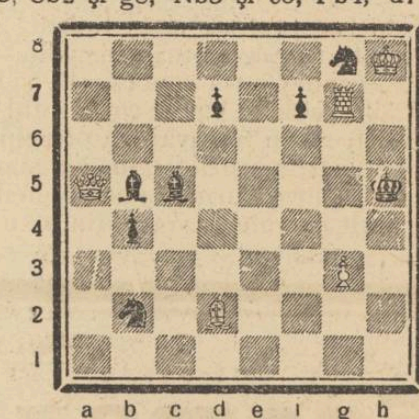
PROBLEMA No. 226

de S. Rofensfeld, Berlin.

(„Vossische Zeitung“ 1929)

Negru (8 liguri)

Rh5, Cb2 și g8, Nb5 și c5, Pb4, d7 și f7.



Alb (5 liguri)

Rh8, Da5, Tg7, Nd2, Pg3.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

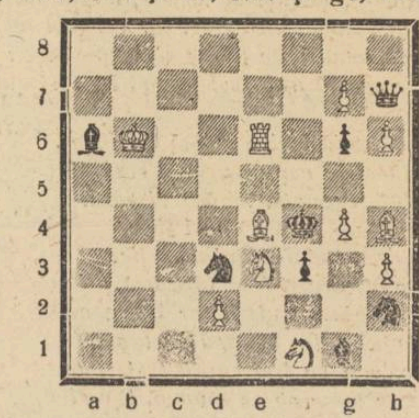
PROBLEMA No. 227

de R. Gevers, Anvers.

(„L'Echiquier“ 1929)

Negru (8 liguri)

Rf4, Dh7, Cd3 și h2, Na6 și g1, Pf3 și g6.



Alb (11 liguri)

Rb6, T66, C63 și f1, N64 și h4, Pd2, g4, g7, h3 și h6.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 88

Jucată de curând în matchul pentru campionatul Italiei, care a fost câștigat de tânărul maestru Monticelli cu 6 contra 4 fiind și trei remise.

Alb: Monticelli

Negru: Rosselli del Turco

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cg1—f3, d7—d5; 4. Cb1—c3, c7—c6; 5. e2—e3, Cb8—d7; 6. Dd1—c2, o încercare de a evita varianta Meran: Nd3, dxc; Nx4, b5; care formează una din cele mai bune apărări pentru negru în gambitul damei; 6... Nf8—d6? 7. e3—e4, d5xe4; 8. Cc3xe4, Cf6xe4; 9. Dc2xe4, 0—0; 10. Nf1—d3, Cd7—b6; 11. D64—e2, c6—c5; 12. d4xc5, altmintearea negru joacă b6 urmat de Nb7 și stă foarte bine. 12... Dd8—a5+, spre a scăpa odată pentru totdeauna de legarea șahului prin Ng5 și spre a obține contra-atac. 13. Nc1—d2, Da5xc5; 14. Nd2—c3, Nd6—e7; înconsecvent și nefavorabil. Mai bine ar fi fost e5; 15. 0—0—0, Tf8—d8; 16. Cf3—e5, Dc5—c7, trebuia să joace neapărat Nd7, cu toate că ar fi putut pierde un pion. 17. g2—g4! Nc8—d7; prea târziu, acum mutarea aceasta duce imediat la pierdere. 18. g4—g5, Cf6—e8; 19. Nd3xh7+, Rg8—f8; La Rxh7 urmează deasemenea Dh5 cu pierdere imediată; 20. D62—h5, N67xg5+; 21. Dh5xg5 și negru abandonează.

ING. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Curiozități

Londra în cifre

După ultimele statistici publicate, populația Londrei a ajuns la cifra de 7.805.870 suflete. Populația Belgiei numără 7.874.601 locuitori. Orașul Londra propriu zis, fără suburbii, n'are decât 4.502.000 suflete, adică e aproape egal cu întreaga Scoție, cu populația ei de 4.893.000 locuitori.

În cursul ultimilor 10 ani, numărul cetățenilor londonezi uciși și răniți în accidente de automobil, în străzi, a crescut dela 15.700 (până la 1 Ianuarie 1920) la circa 50.000.

New-York în cifre

Numărul femeilor la New-York întrece pe al bărbaților cu 15.000, fiindcă din 6.065.000 locuitori în total sunt 3.025.000 bărbați și 3.040.000 femei.

La fiecare 2,46 secunde se naște un copil și în fiecare 12 ore au loc 168 căsătorii.

7.000.000 de ouă se consumă zilnic.

Peste 200 de oameni uzează de telefon în fiecare secundă, — ceeace e un record mondial.

Numărul total al abonaților de telefon e 1.700.000, adică un telefon — la 3 și jum. locuitori.

În întreaga Europă nu sunt decât 8.500.000 telefoane adică numai de cinci ori mai multe decât în New-York.

La New-York nu mai sunt azi, decât circa 50.000 de cai.

Cea mai mare clădire din New-York cuprinde 12.000 locuitori și e vizitată zilnic de 15.000 oameni; e localul trustului „Equitable & Co.“

Tramvaele, metropolitanele și autobuzele transportă zilnic 9.000.000 de pasageri, iar automobilele — „numai“ 945.000...

Persecuția prin telefon

Poliția din Londra are de lămurit o foarte dificilă întâmplare:

O doamnă, Lady Maud Smelly, se plânge poliției că de 10 ani încoace un necunoscut o persecută neîntrerupt prin... telefon.

Deoarece această persecuție a implinit de curând, un deceniu, domna Smelly s'a decis să refere cazul autorităților.

Amănuntele acestei afaceri sunt următoarele:

Chiar a doua zi după sosirea ei la Londra, un bărbat îi telefonă, întrebând-o dacă va veni la întâlnirea promisă. Or, doamna Smelly nu dăduse nimănui nici-o întâlnire. În ziua următoare, necunoscutul a sunat din nou cu aceeași pretenție recomandându-se Lordul X. Mai târziu doamna Smelly află că nici nu există un lord cu acest nume.

De atunci, timp de 10 ani, necunoscutul a sunat-o la telefon aproape în fiecare zi: uneori numai pentru a o înjura sau insulta, în mijlocul nopții sau în zorii zilei, ceeace o făcea să se deștepte, etc....

Deoarece această persecuție a implinit de curând și conduce împreună cu bărbatul ei unele afaceri mari, ea nu poate să se lipsească de telefon sau să țină aparatul închis.

Ca o veritabilă englezoaică flegmatică ea și-a impus răbdare în primul rând. Dar „vechimea“ de 10 ani a acestei întâmplări a pus capăt răbdării.

Femeia a spus următorului ei că cei 10 ani care au trecut ating limita glumei și-i cere să o lase deacuma înainte în pace. Drept răspuns, necunoscutul începu să sune de 5—6 ori pe zi, și uneori tot de atâtea ori într'o oră; apoi rădea de ea în hohote.

Nervii doamnei Smelly erau acum foarte slăbiți și ea a fost nevoită să se adreseze unui psihiatru; s'a mutat la hotel, apoi la o pensiune, — dar toate au fost în zadar.

Când s'a plâns în sfârșit poliției, câțiva detectivi au început să pândescă pe necunoscut la telefonul doamnei Smelly. Spre marea lor uimire, sistemul de contact între numerele telefoanelor — pe secții și sectoare, — întrebuițat de persecutorul doamnei Smelly, nu permitea nimănui să descopere numărul prin care cerea legătura. Londra are sute de mii de telefoane și sute de secții, iar îndrăznețul mistificator reușește de fiecare dată să capete legătura cu telefonul doamnei Smelly cu ajutorul unor combinații numerice mereu schimbate.

Necunoscutul, evident, e un bun matematician și în plus uzează mereu de alte telefoane, nu numai de aparatul propriu.

Făcând aceste constatări, poliția a ajuns în curând la concluzia că nu va putea niciodată descoperi pe sistrul glumei, dacă îi va pândi aparițiile telefonice și dacă va căuta să ajungă până la telefonul de unde vorbește.

Poliția londoneză a recurs la publicitatea cazului, socotind că cineva ar putea să demasce pe originalul o-braznic.

Astfel, cazul s'a făcut cunoscut și presei străine.

NEURALGINE
JURIST VINDECA
DURERILE DE CAP

Pictorii-Artiști

găsesc culori și accesorii germane, franceze, olandeze cu prețuri excepționale sau schimb de tablouri la Librăria Universala Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27

Cărți și Reviste

D. ANGHEL și ST. O. IOSIF: Fabulele lui Lafontaine, Carmen Saeculare
(ambele edit. de Cartea Românească, ed. II)

Cetind în a doua ei ediție, traducerea fabulelor lui Lafontaine de Anghel și Iosif, sunt nevoiți să fac o observație de ordin general: Foarte aptă este limba românească pentru arta traducerii originale. Imi amintesc de Cyrano al lui Codreanu, de Infernul lui Topirceanu (care este o traducere după bucată pe care Scarron sau Voiture ar fi putut s-o scrie); mă gândesc la traducerea din Verlaine ale lui Teodoreanu; de tălmăcirile lui Anghel și Iosif după Heine și alții. Și cu greu îmi pot reprezenta asemenea reușite în limba buniară franceză sau engleză.

Lucrurile se datorează, poate, în mare parte profețiilor limbii noastre. Limbă tânără, fără prejudecăți anchilozate, fără glorie apăsătoare, încă neumbrită de Statui.

Dar norocul cel mare al poezilor traducători în românește ai lui Lafontaine este altul. Fabulistul francez e foarte modern. Și, al doilea, este... cam Român.

Oamenii în genere se împart în așteți și voluptuoși, în stoici și epicurei. La popoarele Europei apusene, predomină moralismul. Francezul, oricât de amator ar fi de mâncare bună, este totuși cumpătat, econom, sărăcit. Generozitatea lui se manifestă în chestiunile abstracte. În lucrurile mărunte este și el mărunț ca ele. Poate deveni iacobin. Nu însă dezinteresat și mână spartă.

Românul, din potrivă: este aventurier; lasă tot, familie, slujbă, — ca să-și facă un chef. Se împacă perfect cu ideea de a trăi de azi pe mâine. De a deveni „pique-assiette“.

Ceeace iubește mai presus de orice, e viața ușoară, fără probleme etice. Are simțuri bune, vede bine și lucrurile din jurul lui îi fac în genere plăcere. Este viața pe care Caragiale a imortalizat-o în „Momente“.

La Fontaine a fost și el un om de acest soi. Într-o bună zi, a lăsat baltă: copii, nevastă, funcția lui de director al apelor și pădurilor, pentru a pleca la Paris fără nici un ban și fără altă perspectivă decât aceea de a iubi tot ce ochii săi vor avea fericirea să vadă.

*J'aime le jeu, l'amour, les livres, la musique,
La ville et la campagne, enfin tout; il n'est rien
Qui ne me soit souverain bien,
Jusqu'aux sombres plaisirs d'un cœur mélancolique.*

Era foarte, era feroce de egoist. Dar egoismul lui pornea nu din meschinărie, ci din entuziasm. De aceea era capabil de generozitate și de abandon. De pildă, „fiindcă îi făcea plăcere, își iubea prietenii; le era devotat, cu tandrețe, cu delicatețe, de pildă lui Fouquet, d-nei dela Sablière, lui d'Hervart“. Într-un cuvânt, el trădează morală în favoarea naturii. Dar natura o iubește, cu frenezie. De aceea, egoismul său nu-i lipsit de generozitate. La Fontaine nu asculta decât plăcerea lui. Dar i-a lipsit totdeauna calculul interesat, ambiția acra și sărgănie.

Viața pe care și-a făcut-o și pe care o iubea mai ales era aceea fără bătaie de cap, fără probleme sociale; o viață ușoară și glumească, cam parazită moralmente, dar foarte liberă și distractivă. Și cred că nicăieri nu s'ar fi simțit el mai bine decât în cafenelele unde, înainte de război, Caragiale povestea prietenilor ce bine îi pare că este, și ce multă plăcere îi face absolut tot.

Concepția morală a lui Lafontaine diferă complet de etica curentă a societății franceze, de atunci ca și de acum. În schimb ea se apropie mult de mentalitatea epicureului român.

Din punct de vedere lingvistic, Lafontaine a fost o revoluție. În locul stilului prețios și manierat al timpului său, el vine cu o vorbire francă, brutală, unde spirite delicate sunt amestecate cu nenumărate „accents du terroir“, expresii plebeiene, provincialisme, cuvinte de argo popular. Apoi versul său nu numai că nu-i Alexandrinul oficial al veacului al XVII-lea, dar mai este și polimorf. Foarte puține din fabulele sale sunt scrise, dela un cap la altul, la fel.

Dar amestecul de tinută și naturalitate este la el așa de artistic de dozat și combinat, încât a impus, împotriva tradițiilor literare ale vremii, respect tuturor contemporanilor săi. E de ajuns să amintim de scrisorile entuziaste ale unui Bussy sau ale d-nei de Sévigné, ca să vedem că a cules sufragiile persoanelor cele mai subțiri și mai dificile ale secolului.

Poezii Anghel și Iosif au întrebuințat, pentru a picta în românește fabulele lui Lafontaine, un procedeu identic, și anume: Alternarea de vorbe populare neoașe cu neologisme și cuvinte „radicale“. Ceea ce dă un amestec foarte viu, foarte savuros, și foarte „Lafontaine“. Această combinație de tradiție și de spontaneitate. Cu singura deosebire că situația, în românește, este inversă față de cea franceză.

Pe vremea lui Lafontaine, stilul prețios și scrobit constituia tradiția literară. Vorbele neoașe și brutale erau aportul spontaneității, al vorbirii naturale care nu se mai poate ține.

La noi, e tocmai contrariul. Tradiția literară este în sensul unei manii a „neologismului“. Ultimul șgarie-hartie se crede dator să concureze pe Ureche și Costin.

Iar „radicalele“, neologismele, franțuzismele, etc., sunt limba de toate zilele, limba vorbită, limba spontană, care se revoltă contra neocismului forțat.

Așa se întâmplă la Păstorel Teodoreanu, unde barbarismul unor expresii foarte neologice se împerechează cu stilul cronicăresc.

Acest procedeu îl regăsim și la Anghel și Iosif în traducerea lor a fabulelor lui Lafontaine (această procedeu e întrebuințat curent și de Topirceanu). Iată de ce traducerea e așa perfectă, și de ce, adesea, ni se pare că reauzim textul în limba lui originală.

De ce nu se pun în cărțile de școală din aceste traduceri? Sunt amuzante, sunt de excelentă calitate literară, și mai au, pe lângă meritul de a fi fost scrise în românește de Anghel și Iosif, pe acela de a fi fost scrise în franțuzește de Lafontaine.

Cetirea acestui volum — ignorat de multă lume — a fost pentru mine o mare voluptate intelectuală.

A apărut o a doua ediție și din „Carmen Saeculare“ a acelorași autori. Am recitit cu înduioșare dialogurile pline de patriotisme ale Danubiului și Doinei, și mi-am adus aminte de zilele limpezi când aceleași pasagii le auzeam, pe prima noastră scenă națională, afirmate cu masculă voce, de enormii soți Bărsan...
D. I. S.

Reviste germane

„Die Neue Rundschau“, April 1929.
Un articol, cu proporții de eseu, al lui Alfred Döblin, „Construcția operei epice“, aduce o seamă de observații interesante asupra artei romanului și situației actuale a epicului. Döblin începe prin a face următoarea propoziție: Opera epică revelează o supra-realitate. Simpla narațiune a unor fapte verosimile și care se pot oricând întâmpla nu este operă epică, oricât de obiectivă ar fi expresia acestei narațiuni. Forma de „dare de seamă“, de „compte-rendu“, pe care a îmbrățișat-o astăzi exclusiv arta romanului e greșit întrebuințată de romancierii actuali. Döblin spune: „Autorii actuali își închipuiau că au realizat tot ce poate fi mai bine când încearcă să imite Natura în opera lor și să împrumute operei lor un aspect cât mai natural. Ca și cum asta s'ar putea realiza!“ De aici goana după „document“ după „fapte reale“, de aici metoda istorică aplicată la roman, etc. Alta este, spune Döblin, menirea epicului (a cărui formă actuală este romanul). Opera epică trebuie să reveleze situații, tipuri, întâmplări elementare și generale, tipice, care, în natură se găsesc difuze, împrăștiate. Menirea epicului este de a culege din viață elementele necesare pentru a crea aceste situații și aceste tipuri. Aceasta ar fi cea supra-realitate de care Döblin vorbește. Supra-realitate mai reală decât realitatea, așa cum, de exemplu Don Quichote există și trăiește deși în realitatea de toate zilele existența lui nu poate fi realizată exact ca în romanul lui Cervantes. — Mai departe, Döblin dă câteva aspecte ale „procesului de producție“ al operei epice. O primă caracteristică este că „cetitorul realizează procesul de producție al operei epice împreună cu autorul“. Colaborează oarecum, în sensul că repetă, cetind, aceeași serie de surprize și de neprevăzut pe care a parcurs-o autorul când a creat opera. Această condiție este, spune Döblin, indispensabilă unui autor pentru a da ope-

*) Depozit la librăria Hasefer, București.

rei lui viață și intensitate. Altă caracteristică: „Opera epică este prin firea ei nemărginită“. În sensul că poetul epic știe întotdeauna de unde și când începe, nu știe niciodată unde și când va sfârși. Döblin indică un mod de a dovedi dacă o operă e sau nu epică și anume: posibilitatea sau imposibilitatea acelei opere de a fi transformată în teatru. Un roman ușor transformabil în dramă nu e un bun roman, în sensul lui Döblin (adică roman care să nu fie numai o tentativă de a copia servil natura). — Epicul trebuie restaurat, încheie Döblin. Forma actuală a romanului este un compromis între epic și dramatic; iar cât privește fondul, romanul contemporan, în linii generale, întrebuințează de predilecție faptul divers, episodul. Nu asta trebuie să fie menirea lui. Romanul trebuie reintegrat în epic, revenind la situații și tipuri esențiale și general omenești.

AL. A. PH.

Transilvania (Aprilie-Mai)

Organul soc. culturale „Astra“ se prezintă de astădată ca o publicațiune omagială bine îngrijită și cu material bogat și variat pentru aniversarea Unirii. Pe 175 de pagini alternează poezii naționale cu proză ocazională, schițe literare cu studii istorice privitoare la trecutul Ardealului, iar la urmă o bogată mișcare culturală, cronici, cărți, reviste, bibliografie. Pentru întâia dată după război revista aceasta se înfățișează așa cum ar fi trebuit să fie întotdeauna. Recomandăm numărul acesta tuturor aceluia, care vor să cunoască o parte interesantă din viața intelectuală a Ardealului. Revista se poate comanda dela soc. „Astra“, Sibiu, și costă 60 lei. Abonamentul anual 300 lei. — I. B.

„Țara Bârsei“

O nouă revistă de cultură regională, în sensul „Arhivelor Olteniei“, apare la Brașov sub auspiciile „Astrei“ și sub conducerea profesorului A. Banciu, intitulându-se: „Țara Bârsei“. În articolul-program revista ține să precizeze dela început caracterul și tendințele: „O revistă regională? Da! Decât, regionalismul nostru nu va fi regionalismul exclusivist al zidurilor chinezești, orbit de patriotism local, ci regionalismul care, prin despropagarea, desmurtirea, evidențierea valorilor și specificului acestui colț de țară, caută să aducă — prin contribuția sa — nota sa genuină, distinctă, în ansamblul sufletului românesc de pretutindeni, a cărui parte întregitoare și indisolubilă este.“

Cu acest program revista aduce o contribuție valoroasă dela primul număr: un articol al d-lui I. Muslea despre „Pictura pe sticlă la Români din Scheii Brașovului“; O conferință a d-lui Ștefiț Păscariu: „Ce e românesc în literatura noastră?“, poezii de Ecaterina Pittis și alte studii și articole semnate: G. Bogdan-Duică, A. A. Mureșianu, C. Lăcea, V. L. Bologa, C. Bardoși și N. Orghidan. — G. B.

Bibliografie

SAVILE NATVA: „Din tainele noastre“, Tip. Alex. Onceanu, Vaslui. Preț 50 lei.
De vânzare la toate librăriile din București.

Cea mai recomandabilă broșură pentru începători în ale radiofoniei, pentru cei ce doresc să-i cumpere un aparat ca și pentru cei ce doresc să-l construiască, este „CALAUZA RADIOFONISTULUI“ ediția II-a, de curând apărută în editura revistei Radio-Român, Bul. Domniței No. 3.

Această broșură cuprinde în cele 100 pagini ale sale peste 40 de scheme și fotografii, detalii descrierea principalelor montaje standardizate, precum:

Montajul cu galenă, aparatele Schnell-Bourne cu 1, 2 sau 2 lămpi, montajul cu rezonanță cu 4 lămpi, renumitul A436, Ultradina Lacault, etc. Apoi tot felul de prescripții tehnice și administrative, precum și prețuri pentru felurite instalații.

Recomandăm tuturor „Căluza Radiofonistului“ care nu trebuie să lipsească din biblioteca nici unui începător, cu atât mai mult cu cât costul ei este extrem de modest: lei 20 franco și lei 30 recomandat.

Colțul librăriei „Hasefer“

Librăria de artă „Hasefer“ din str. Eugen Carada, 7, recomandă următoarele:

CĂRȚI FRANCEZE

Nicolas Segur: Les proies de Vénus: le mariage charnel; dinainte amintiri: Le rideau rouge; — Pierre Benoit: Erromango (le roman de la peur); Georges Bernanos: La joie; dinainte amintiri: Sous le soleil de Satan; Julien Green: L'aviathan; dinainte: Adrienne Mesurat, Mont-Cinère; Philippe Soupault: Les dernières nuits de Paris; Paul Morand: Hiver caribou.

Roger Martin du Gard: Minunata serie: Les Thibault cuprinzând romanele: Cahiers gris, Le pénitentier, La belle saison; La Consultation, Sorrellina și ultimul: La mort du père. Apoi celebrul Jean Barois.

André Gide: Si le grain ne meurt... (ediția completă într'un volum); Numquid et tu; Les Faux Monnayeurs; La symphonie pastorale; Corydon; La porte étroite; L'immoraliste; Les caves du Vatican; Les nourritures terrestres;

Valéry Larbaud: Fernina Marquez — Barnabooth — Enfantines; Paul Valéry: Variété — Euphrosyne — Album des vers anciens (250 lei); — Charnes (400) — La Jeune Parque (400) — La conquête méthodique (450) — Etudes pour Narcisse (500).

Joseph Kessel: Belle de jour — ultimul roman —; L'Equipage — Les Captifs — La steppe rouge — Terre d'amour — Nouveaux Contes — Dames de Californie.

Pierre Mac Orlan: Nuits aux bouges, Sous la lumière froide, Chant de l'équipage, Cavalière Elsa, La Vénus Internationale, Quai des Brumes.

SUCESUL LIBRĂRIEI GERMANE

Erich Maria Remarque: Im Westen nichts neues... lei 150 — legat 230. Ludwig Renn: Krieg; Glaeser: Jahrgang 1902; Jakob Wassermann: Golovin.

Prețurile noastre: francul francez 6 — 6,50 — 7 (după edituri); marca germană 38 — 40 lei.

În provincie expedim contra ramburs numai în urma remiterii anticipate a unui accont prin mandat.

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA
ATAT DE ACUTĂ A
SEXUALITĂȚII
IL FACE

„Instinctul Sexual“
de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de
PROFESOR DR. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe
și ilustrații. Editura „Cartea Românească“



**Bolnavi
CITIȚI?**

A apărut de curând o scriere explicativă! În aceasta se vorbește de experiențele de mulți ani asupra cauzelor, mersului și vindecării bolilor de nervi. Trimit tuturor absolut gratuit această avangardă a sănătății, dacă îmi vor scrie la adresa de mai jos.

Mii de scrisori de mulțumire dovedesc un unic succes existent al acestei lucrări științifice pentru binele omenirii suferinde. Cine aparține

Marele armate a bolnavilor de nervi
cine suferă de melancolie, temeri, slăbirea memoriei, dureri de cap nervoase, insomnie, deranjări de stomac, suprasensibilitate, dureri la încheeturi slăbite total sau parțial a corpului, sau de alte nenumărate simptome

trebuie să-și aducă cartea mea aducătoare de mângâiere

Cine o va citi cu atențiune va căpăta convingerea că există o cale simplă spre sănătate și bucuria de viață. Nu așteptați și scrieți încă astăzi

Ernst Pasternack, Berlin
S. O. Michaelkirchplatz 13, Abt. 311

SCRISORI DIN LOZANA

„Ohé: C'est-le-guet; il a sonné...“

Fără să fie o simplă cetate universitară, Lozana, la fiecare colț de stradă, la fiecare pas, dă impresia că este un oraș al muncii intelectuale, chiar și în lunile când este năpădită de turiști. Sute de internate, mii și mii de elevi și de studenți — mai ales fete — din toate unghiurile pământului. Iar grija principală a acestui numeros tineret, unică s'ar părea, este să învețe. A studia aici, după câteva luni de adaptare, nu mai este un efort.

Într-un an de când sunt studentă aici, am învățat fără îndoială, cât nu mi-aș fi putut închipui că se poate învăța, în tot ciclul cursurilor pentru licență. Totuși, ceeace simt că într-adevăr mi-a dezvoltat puterile gândirii, că mi-a adăncit și lărgit zarea de înțelegere a lucrurilor, a fost o singură lecție, o lecție primită din turnul Catedralii... Faimoasa catedrală despre care Victor Hugo a spus, că încununază Lozana ca o tiară!...

Magnific elogiul! Lozana prin felul vieții ei milenare este, pentru poet, ca și puterea, înțelepciunea, seninătatea papalității; iar catedrala ei, ca și cea mai splendidă podoabă imaginată de emoțiunea creștinului artist, pentru o frunte omenească...

Într-o seară, am urcat agale, cele vreo două sute de trepte de stejar secular, ce se strecoară șerpind printre ziduri vechi, până la intrarea sudică a catedralei.

Am făcut înconjurul clădirii, gândind că sub tălpile mele se află sacrarium babilonice romane din veacul al patrulea, cripte anterioare veacului al șaselea, bucați din arcătura ciboriului ce acoperea altarul bisericii din veacul al optelea, parte din absida aceleiași bi-

serici, ici o frântură dintr'un capitel, împodobită de împletiturile artei romane, colo o piatră cu reconstituiri de arabescuri, ce se sprijină pe mormântul Sf. Amedeu duce de Savoia, și pe monolite de granit, cu schelete de uriași din vremea merovingienilor. În subterane, fiecare artă, fiecare epocă au lăsat câte un reprezentant, ce dă o nouă viață catedralei gotice. Am atins cu evlavie zidurile, ce pe dinăuntru poartă urmele geniului superb al lui Aymon de Montfaucon, episcopul, care restaurând catedrala, la începutul veacului al șaisprezecelea, nu s'a sfiit să-și sculpteze în Casa Domnului, și împreună cu umila cărjă pastorală, deviza păgână a numelui său „Si qua fata sinant“. Un creștin, un călugăr, un arhieru ce-și pune nădejdea în destin și nu în Dumnezeu!... Îmi place să visez, că și acest aspru și mândru episcop-prinț al Lozanei, era din strălucita familie de goimi — cum o arată numele — a cărei amintire, încă din veacul al doisprezecelea, stă legată de locul în care implacabila justiție medievală, storcând râuri de lacrimi, a civilizat Parisul.

Când mi-am ridicat privirea spre ultima înfrumusețare a catedralei, săgeata de deasupra altarului de Viollet-le-Duc, am zărit licărirea unei lumini la o ferăstruică, dintre cele mai de sus ale turnului pătrat. Un bec electric!... ce-a făcut păcatul să-mi întoarcă sufletul din adâncurile istoriei și emoțiile artei... Inceț-înceț mi-am adus aminte că și în subterane un schelet dintr'un sarcofagiu roman, care are alături, în dreptul genunchiului un dinte de fildes, fetiș, este fără milă învelit de lumina vie a electricei, cum, de altfel și celelalte rămășițe ale trecutului. Apoi, mi-am dat seama, că nici lumina zidurilor „ca unse cu var“, nu vine dela luna „Melancolici“ lui Eminescu, ci dela un îndepărtat felinar electric... Iar un automobil grăbit, din care nici

o privire nu s'a oprit asupra minunii de piatră, a sfârșit, aducerea mea la realitate. Viața modernă întuneacă trecutul mort...

Dar sunt trecuturi care știu să nu moară... Deodată, șgomot în turn... Într-o clipă mi-au revenit în minte toate poveștile cu tristii din trista mea copilărie... Mi-a fost teamă. O voce profundă, strigă în ton minor și ritm monoton:

„Ohé: c'est le guet, il a sonné neuf heures.“

Și încă odată spre nord, și încă odată spre sud, și încă odată spre răsărit. Iar pașii grei împrăjului celor patru muci ale galeriei turnului, mi se păreau că vor trezi cavalerii din vitrouri...

...Și astfel am văzut piatra milenară impunându-și viața ei veșnică, târgului înfrânt de progres.

A doua zi, am fredonat prin casă „Ohé: C'est le guet; il a sonné neuf...“ În afară de directoarele pensionatului, nimeni nu m'a înțeles. O colegă m'a întrebat unde am găsit acest fragment în limba arhaică populară. S'a minunat când i-am răspuns că l'am auzit ieri, și că-l reproduc în stilul lui Vilhhardouin, închipuindu-mi că alfel n'ar putea fi redat.

La Facultate am adus vorba despre același lucru, și am constatat cu surprindere că nici măcar Elvețienii nu știau toți despre ce este vorba. Turiștii habar n'au! Căluzele, cărți întregi nu pomenesc de străjerul de veghe! Nici broșurile oficiale, și nici aceia specială asupra catedralei. S'ar crede că cetățenii Lozanei disprețuiesc acest minunat arhaism... Dar când un primar (cu mentalitate bucureșteană) a propus — pentru economie bugetară — suprimarea postului de funcționar... al tradiției, cetățenii au protestat. Și cum în Elveția democrația este reală, seculara funcțiune n'a putut fi

desființată; va dăinui desigur, cât și catedrala, obiceiul ca, în fiecare noapte, dela ora nouă, până la șase dimineață, din ceas în ceas, un străjer să facă înconjurul ingustului cerdac pătrat, și rând pe rând, spre cele patru puncte cardinale, să vestească fără nici un folos Lozanei adormite „C'est le guet; il a sonné...“

Și totuși aceiași oameni, îndrăgostiți de tradiția lor, sensibili la romantismul ei, apărând-o cu energie, o neglijează până într'atât, încât localnicii mai tineri o uită, iar străinii n'au de unde s'o afle.

Dar să fie oare neglijență? Mai de grabă pietate; pudoarea sfântă a marilor sentimente. Nimeni nu-și arată oricui tainele sufletului. Ceeace n'are valoare decât mai ales prin emoție subiectivă, în ochii celor ce nu sunt la unison ajunge cu ușurință să fie ridicol. Lozana, cu o rară bunăvoință, înlesnește turiștilor trailul cel mai confortabil și cel mai plăcut. Frumusețile naturii și ale artei, sunt cu drag puse la dispoziția străinului, dar a acest popor „vandois“ înțelege să aibă și viața lui sufletească, altar închis, taină, izvorul puterilor lui lăuntrice în care nu trebuie să pătrundă ochiul indiferent. Și de aceea în mijlocul atâtor străini, viața de familie este aici cea mai închisă și curată castă.

De altfel, se pare că vorbele „vandois“ „Vand“, să aibă vreo legătură istorică cu acea sectă religioasă („les Vandois“) de prin Alpii Maritimi și din Piemont, ce a strălucit în veacul al XI-lea prin misticism și puritatea morăvurilor.

Și dacă este așa, nu-i oare îngratitudine și sacrilegiu din partea mea, să fiu pricina că poate zeci de excursioniști români vor veni vara să turbure nopțile liniștile și misterioase dinprejurul catedralei?

MARIA CAIR

INSEMNĂRI

Concursul „Adevărului Literar”

Față de succesul reputat de concursul școlar din anul trecut, „Adevărul Literar” s'a hotărât să organizeze o nouă serie de concursuri.

Acest concurs, — care urmărește descoperirea și încurajarea unor elemente tinere cu serioase aptitudini literare, — este făcut pentru elevii și elevetele din clasa VII de liceu sau din ultima clasă a școlilor speciale, cursul superior (seminarii, școli de comerț, profesionale, normale, militare, de agricultură, etc.).

Obiectul concursului îl fac cele mai bune compoziții libere la Limba Română din anul acesta, *recomandate în scris de profesorul respectiv de Limba Română*.

Lucrările vor trebui înaintate pe adresa d-lui M. Sevastos, „Adevărul Literar”, strada Sărindar No. 9—11 până la 15 Iunie.

Rezultatul se va da în cel mai scurt timp posibil, pentru ca cei ce vor reuși la concurs să poată beneficia în vacanță de premii.

Se acordă trei premii, — și anume:

Premiul I		5000 Lei
„ II		3000 „
„ III		2000 „

Juriul este format din d-nii: Jean Bart, membru al Academiei Române; Paul Zarifopol, publicist; Constantin Botez, profesor, inspector al învățământului secundar de Limba Română și M. Sevastos, publicist.

Lucrările premiate se vor publica în „Adevărul Literar și Artistic”.

Adevărata poveste a „Doamnei cu Camelii”

... a fost descrisă cu exactitate și precizie, în 1923, de către Johannes Gros, într-o carte remarcabilă și definitivă: „Alexandre Dumas et Marie Duplessis”, care constituie o lucrare de adevărată erudiție istorică. Autorul, pasionat de lucrul lui, s'a datat cercetărilor celor mai răbdătoare și mai minuțioase pentru a culege toate amănuntele privitoare la personajul pe care-l face să reînviere. Din eroina romantică și, într-un fel legendară, pe care nu o cunoaștem decât din povestirea lui Dumas, Johannes Gros a făcut o ființă reală, ale cărei exaltări, amărăciuni, aventuri și desperări le înțelegem.

Marie Duplessis s'a născut într-o Vineri, la 16 Ianuarie 1824, într-o fermă din Nonant, un orașel pe Orne. Tatăl ei era un oarecare Marin Plessis, negustor volașor, care știa să-și facă bine meseria, fiind destul de șiret ca să iasă deasupra tuturor încurcăturilor. Dar era crud și desfrânt. Soția lui trăi cu Marin Plessis ca o adevărată martiră. Era, se spune, foarte frumoasă. Mai târziu fiind de brutalitățile soțului ei, cea mai mică din fiice, viitoarea Marie Duplessis, fu dată în grija unei verișoare sărace, care nu exercită prea multă supraveghere asupra copilei.

Biografia „doamnei cu camelii” adăogă că „ea crescuse pe câmp, în voia ei, liberă”. Din cauza aceasta ea fu readusă tatălui ei, care se scăpă iarăși de ea, ducând-o la Paris, la o rudă, care făcea o prăvălie de fructe și legume. Avea pe atunci cincisprezece ani. Fu rând pe rând dată să învețe croitoria, la o casă de lingerie, la una de mode, dar sfârși în a accepta azilul pe care i-l ofereau studenții. Era într-o totală decădere. Soarta se întoarse însă de partea ei, când întâlni pe cineva care-i schimbă deodată felul de viață. Se numea Agénor, conte de Guiche, mai târziu conte de Gramont și prinț de Bidache. Era un „lion pur sang du boulevard des Italiens” — după cuvintele unui cronicar al timpului. Și, afișându-și legătura cu grizeta, o lănsă, ceea ce făcu din ea una din cele mai sărbătorite regine ale Parisului galant. Acestea au fost debuturile în viața parisiiană a celeia pe care Dumas-fils a făcut-o celebră pentru totdeauna, sub numele de Marguerite Gauthier, la Dame aux camélias.

Marie Duplessis era foarte frumoasă și natura o înzestrăse cu un farmec deosebit. Théophile Gautier ne-a lăsat un portret expresiv, care evocă, într-o lojă a Operei, pe această „femeie tânără, de o distincție aleasă, cu ovalul cast, cu ochii negri frumos umbriți, cu forme aristocratice”. Toți scriitorii care i-au consacrat câteva pagini sau câteva rânduri, sunt unanimi în a-i celebra frumusețea și distincția atitudinii ei. A trebuit, prin urmare, să fie foarte seducătoare ca să aibă o ascensiune așa de repede și să se impună Parisului galant, imediat ce a fost remarcată de contele de Guiche.

După ce-și părăsi numele de Alphonsine Plessis pentru acel de Marie Duplessis, ea îl făcu pe acesta din urmă celebru în tot Parisul. Dar, foarte curând, se îmbolnăvi și după o dureroasă agonie muri la 3 Februarie 1847, în vârstă numai de 23 ani, consumată de ftizie. Rămăsese numai umbra creaturii splendide de mai înainte. Fu înmormântată în cimitirul Montmartre, într-un loc de veci cumpărat de unul din adoratorii ei. — G. B.

Reconstituirea teatrului lui Molière

O curioasă expoziție s'a deschis mai săptămânile trecute, la Paris, la sediul American University Union, unde se află expusă o machetă a faimosului teatru de la Palais-Royal, teatru în care a murit Molière în timpul reprezentării „Bolnavului închipuit”, la 17 Februarie 1673. Această savantă reconstituire este opera lui Léo de Vred, decorator la Théâtre-Français, fiind executată pentru Universitatea din Columbia din îndemnul profesorului Brander Matthews.

Se știe că teatrul lui Molière ocupa o întindere vastă, cam unde este astăzi Consiliul de Stat din Paris. Număra vreo mie de locuri și a fost amenajat de Mazarin în locul marelui teatru clădit de Richelieu. Molière a jucat aici 12 ani, dela 1661 până la moartea lui. Lullu ocupă apoi sala, care deveni Opéra du Palais-Royal și care fu incendiată în 1763.

Cu ajutorul documentelor și gravurilor timpului, Léo de Vred a reconstituit, pe o scară minuscule, interiorul clădirii pentru a arăta amenajarea interioară, indicând balcoanele, parterul, scena și decorațiile probabile ale sălii.

Monumentul acesta redus, al cărui volum pare a nu avea nici măcar un metru cub, este — spun ziarele franceze — o capodoperă de precizie. — G. B.

Descoperirea a 600 scrisori ale lui Wagner

Dramaturgul american Philip Hurn a descoperit, la Londra, în casa de bani a unei bănci, o colecție de numeroase și importante documente privitoare la viața intimă a lui Wagner. Aceste documente au fost colecționate de un englez, înainte de 1883, dar el muri mai înainte de a scrie viața compozitorului, cum își propusese.

Descoperirea lui Hurn constă din șase sute scrisori ale marelui muzicant, scrisori care, se zice, vor cauza vii emoții în Germania, pentru că ele arată cu totul altfel pe cele două soții ale lui Wagner.

Tradiția dela Beyreuth spune că Minna, prima soție a muzicantului, ar fi avut o inteligență mediocră. Or, scrisorile de care vorbim, spun că ea ar fi avut o mare influență asupra operei maestrului. Faimoasa „scrisoare pierdută” figurează printre aceste hârtii prețioase. Această scrisoare ar fi aceea pe care Wagner a scris-o Mathildei Wersendoreck pentru care a compus al doilea act din Tristan și Izolda și care a fost interceptată de Minna. De îndată ce luă cunoștință de conținutul scrisorii acesteia Minna alergă la Mathilda, îi făcu o teribilă scenă de gelozie, care determină pe Wagner să se despărță de soția lui. Minna muri mai târziu de o boală de inimă, datorită — se spune — acestei despărțiri tragice, care va arunca o umbră peste viața intimă a maestrului.

„Scrisoarea pierdută” va arăta, printre altele, natura exactă a relațiilor dintre Wagner și Mathilda Wersendoreck, despre care relații s'au spus atâtea fără să se arate vreo dată adevărul. O altă scrisoare a Jessie Laussat către Wagner are în margine nota următoare, manuscris al Minnei: „Creatură falsă și periculoasă”.

Englezul care a reunit aceste documente avea în posesiunea lui și o operă inedită și necunoscută, care se află azi în mâinile lui Philip Hurn. Se intitulează „Ifigenia în Aulida” și cuprinde vreo cincizeci de pagini.

În una din aceste scrisori Wagner își mărturisește intenția pe care o avusese în 1851 de a emigra în Statele Unite: „Nu pentru că aș găsi acolo ceea ce îmi lipsește aici, ci pentru că aș putea lucra mai bine. Mă gândesc să încep trilogia „Nibelungii” și s'o pun la punct pe malurile Misissipilor”. Descoperirea lui Hurn mai conține apoi o sumedenie de alte scrisori, numeroase portrete, fotografii și altele.

Colecțiunea aceasta fiind azi în mâinile unui american, Germania își pierde orice nădejde de a poseda o documentație completă asupra idolului ei. După „Chicago Tribune” Philip Hurn va scrie însuși o „Viață amoroasă a lui Wagner” după care toate documentele vor fi vândute unui muzeu american. I s'a și propus pentru întreaga colecție 1.500.000 dolari. — G. B.

Iarăși „Orgia Romană”

Scriitorul italian Luciano Zuccoli a publicat de curând un nou roman: „Scandalul Bacantelor”, cu un subiect din cele mai pasionante: a încercat reconstituirea obiceiurilor din Roma veche, acțiunea romanului transportându-ne în momentul unui scandal care izbucni în jurul unor orgii misterioase, frenetice prin obscuritate și cruzime, la care se dedau adepții lui Dionisios. Scandalul acesta, despre care povestii și Tit Liviu, a fost urmat de a represive sângeroase care a costat viața a șapte mii de persoane: totul din ordinul Senatului implacabil, care vedea în aceste ritmuri necunoscute posibilitatea de a conspira în contra Statului. Întâlnim printre personajele create de fantazia autorului — siluete istorice, ca Plaut, marele poet comic; Cato, austerul censor; prinți din Asia și consuli. Abundă în acest roman multe scene vii, dar sunt și prea multe acțiuni episodice, ceea ce face ca psihologia personajilor să fie urmărită cu greutate. În felul acesta nu este atrasă până la un punct atenția asupra unei curtinze splendide: Hissala Fecenia, dar de care autorul nu se preocupă într-adevăr ca să ne intereseze din punct de vedere uman.

Noul roman al lui Luciano Zuccoli este totuși pasionant și construit cu multă artă, ceea ce constituie secretul romanului lui. — G. B.

Gustave Schlumberger

Franța a pierdut de curând pe unul din savanții ei cu renume european: Gustave Schlumberger.

Născut în 1844, Gustave Schlumberger studie mai întâi medicina și luă parte ca chirurg și șef de ambulanță în războiul franco-german din 1870. După aceste evenimente se pasionă pentru studiile bizantine, mai ales pentru epoca cruciatelor și istoria orientului. Călător neobosit, mare colecționar, amator de medalii, monete și gravuri, el poseda și cunoștințele largi ale omului erudit. Cu materialul adunat făcu să reînviere epocile dispărute pe care le studiase, pe care le animase cu pasiunea lui și pe care le-a înfățișat în culori pitorești.

Cărțile lui asupra numismatice Cruciatelor, asupra sigilografiei și arheologiei bizantine, asupra împărțirilor din al zecelea secol, atestă erudiția lui, scrupuloasa lui probitate științifică, precum și arta cu care combină rezultatele pentru sinteza unei chestiuni. În același timp, lucrări ca „Renaud de Châtillon” și „Amaury de Jérusalem” ne arată pe un povestitor încercat și mare admirator al epopeei.

Academia de inscripțiuni și arte frumoase i-a recompensat munca chemându-l în mijlocul ei. A fost unul din directorii publicației „Revue de numismatique française” și era membru al societății anticarilor din Franța. Academiiile streine îl socoteau în numărul mem-

brilor lor asociați și corespondenți. Acum câțiva ani Gustave Schlumberger a fost sărbătorit pentru întreaga lui activitate, primind omagiile savanților din toată lumea. — G. B.

Femele orientale

O revistă germană publică următoarea caracterizare a situației femeii orientale după mișcarea de emancipare făcută în ultimul timp:

„Femeile burgheze din orient nu cunosc lupta grea pentru existență a femeilor din occident; ele nu-și pot da seama de aceasta. Îndeosebi nu pot înțelege ce însemnează munca profesională din occident, mai cu seamă cea intelectuală. Cu greu s'ar și găsi vre-una printre ele, care să poată presta o astfel de muncă. Femeia orientală așteaptă dela emancipare numai plăceri fără muncă, prin urmare tocmai contrarul dela ceea ce a dat în occident emanciparea femeii. Puținele femei din orient, cari și-au făcut educația în țările din apus, își dau seama de aceasta și au început să trezească la realitate și pe celelalte arătându-le la ce primejdii și greutăți se expun când cer cu insistență să părăsească haremul. Cu toate acestea mișcarea de emancipare e în curs și nimic n-o mai poate înăbuși.



Bilanțul unui ziar minoritar

În vreme ce presa românească din Ardeal luptă cu greutate materiale aproape mai mari decât înainte de război sub regimul ungar și sub teroarea procurorilor maghiari, presa minoritară înfloarește tot mai mult. Nu e locul aici a cerceta cauzele acestei situații, care din mai multe puncte de vedere nu ne face cinste, ci ne mângăim a arăta situația materială a ziarului german din Sibiu „Siebenburgisch Deutsches Tageblatt” după datele din bilanțul publicat recent.

Spesele cu redactarea și administrarea ziarului au crescut în anul 1928, față de 1927, cu 1.121.973 lei în total ele au fost de 14.729.474 lei. Veniturile ziarului s'au majorat multumită publicității — cu 1.194.297 lei făcând în total 15.467.076.

Rezultatul acesta îngăduie distribuirea unui dividend de 18% acționarilor și sporirea capitalului social de 600.000 lei și a rezervelor cu 85.873 lei la 1.200.934 lei.

La aceste date adăogăm, că la ziarul din Sibiu se plătesc toate colaborările externe, până și mici informații, iar salariile redactorilor variază între 15.000—35.000 lei, ceea ce corespunde, față de faptul că Sibiu este cel mai ieftin oraș din țară, la 30.000—70.000 lei în București.

Și cum toate ziarele principale minoritare din Ardeal au cam aceeași situație materială, se poate deduce cât de mult sunt cetite

I. B.

Mărunte

— Prima femeie romancieră a fost o japoneză, numită Murasaki Shikibu, care a compus, pe la anul 1000 — „Romnul lui Genji”.

A APĂRUT:

AFACEREA DREYFUS

— O EXPUNERE DOCUMENTARĂ —

„Afacerea Dreyfus, e de domeniul istoriei și al legendei. Și totuși e de o actualitate pururea vie, fiindcă rădăcinile ei sfâșie în eternul omenesc”.

Un volum de peste 100 pagini: 40 lei

Editura „Adevărul” S. A. București

Insecticidul American în PRAF

Drapelul



Negru

distruge gândaci, ploșnițe, purici, etc.

De vânzare la Farmacii, Droguerii sau depozitar în flacoane a Lei 35, - Lei 55, - și Lei 175, flaconul

S. N. IANCOVICI

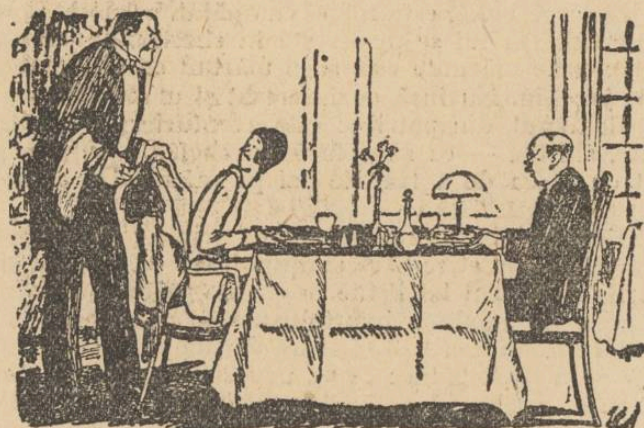
București, Str. Academiei No. 6. — Telef. 39/13.

Confuzii posibile din pricina model



FATA: Tată! te-ai înșelat! o bați pe mama. (Sondaguisse Strix).

Unul mai mic



— Sunteți bun să trimiteți un maître d'hôtel mai mic? Soțul meu ar vrea să facă o reclamațiune.

Răzbunare



PROPRIETATEA (către pictorul modernist, chirișul ei): Nu, nu-ți voi cere să-mi faci portretul meu, dar ți-aș mai da o păsuire dacă ai vrea să faci portretul ticăloasei dela al patrulea.

Chiromanție



Chiromantul (către comisionarul care așteaptă un bacșiș). — O examinare rapidă a palmei d-tale îmi arată că vei suferi o mare decepție.

Colierul de perle



— Colierul soției mele a căzut în acest tub. Spune-mi ce-o să mă coste mai puțin: lucrul d-tale sau un colier nou?

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Poemul spectrului solar

CÎNTECUL I

Geneza Curcubeului

Memoriile lui Eminescu

Cel ce-a svârțit pe boltă curcubeul
Și-a plâns prin asta propriul păcat
De-a-și cerceta prin sine însuși Eul

Prin nouri Unitatea și-a filtrat
Și distrămând Lumina din lumină
Multiplul miez ascuns și-a denunțat.

De-atunci și-acăză'n toate prima vină
Și'n tot ce face se prefăc'e'n scrum
Că doar s'ar mai re'ntoarce 'n origină.

Dar cum să-i judec mîntea eu și cum
Pot eu să-i tîlmăcesc alcătuirea,
Eu praf din praf, eu cel nimic, eu fum.

El doar e'n mic și'n mare toată firea,
Omnipotent etern omniprezent
Și'n tot ce-i muritor, e Nemurirea.

Așa din Timp El s'a făcut moment,
Cum din lumină s'a făcut culoare
Și din inconștient fu conștient.

Și-așa scornind vâltoare din vâltoare,
Prin Sine'n Sine lumea născoci
Precum sămânța zămislește floare.

Și floarea'i rod și rodul e spre-a fi
Din nou sămânță'n cea ce devine
Și iar se pierde'n spre-a se regăsi.

Se neagă și s'affirmă'n Rău și'n Bine
Eternul Tot și'n asta-i dă avânt
Nevoia de cunoaștere de Sine.

Ea-i doar Ideia primului Cuvânt
Și Ea'n scripturi ne stă generator
De Soare, Lună, Stele și Pămînt.



Mihai Codreanu

...Și-a fost cuvînt tăcerea creatoare,
Așa cum Timpul s'a făcut moment
Și cum Lumina s'a făcut culoare.

S'a smuls apoi din Vechiul Testament
Suprema intuiție, în clipa
Cînd magi zăriră stea la orient.

De-atunci pe seama ei și-a'ntins aripa
Și'n sboru-i, Tatăl dobîndi-a Fiu,
Predestinat a-i recolta risipa.

Trompeta lui răsună prin pustiu:
„Cunoaște-te pe tine prin iubire
Și moartea-ți va fi leagăn, nu sicriu”.

Ci omul încrustat în omenire
Cu pondere de cruce pe Calvar,
Și-a ispășit divină 'nsuflețire.

Dar și-a băut aceticul pahar,
Ca'n fiecare spin de pe cunună,
Să-i strălucescă'n nimb un solitar.

Visînd cu vis în noi să recomună
Culorile din spectrul părintesc,
Ne-a spus dumnezeiasca lui minciună.

Căci adevărul nu e omenesc,
Ci e sintetică zădărnice
Din analiticul păcat ceresc.

Cu Providențiala lui tărie,
Disolvă veșnicia 'n clipă și
Tot El disolvă clipa'n veșnicie.

Iar prin himera lui învăț a ști
Că bulgări de pămînt s'au rupt din soare
La fel cu globul care ne urzi.

Și cum pricini la fel iscoditoare,
Nu pot isca decât urmări la fel,
Suntem în mii de stele călătoare.

De-aceia dextra de'nălțăm spre Cel
Ce'nvârte'n Hău sincronic Universul,
In mii de stele ne-o'nălțăm spre El.

Și'n clipa cînd îmi plec spre Dînsul mersul,
Spre Dînsu'n mii de stele mersu-mi plec
Și'n armonia-l, mi se'ncheagă versul.

Eu bine știu că vin și stau și trec
Prin proza poeziei Lui constante,
Pătruns de muza sufletului grec.

Și'mprăștiat în mii de diamante
Mi-arunc din stele verbul meu nătâng,
In Iadul florentinului Durante.

Și mă grăbește clipa mea și plîng
Că timpul tot nu-mi este la'ndemână
Să pot a-l pierde, nu mereu să-l strâng.

Mi-aș semăna cu mult mai largă mână
Decît Semănătorul uriaș
Intregă frumuseța lui păgână.

Bătrînul Chronos lacomul vrăjmaș
Vrînd clipa'n orice clipe să-i dispute,
Pe om l-a prins în ghiare pătimaș.

E luptă grea'n adîncuri nevăzute:
Virtutea'n om e să câștige timp
Și-a pierde timp, e-a zeilor virtute.

Drept Sabaoț, mă iartă că te'nghip
Cu ac mărunt de viespe otrăvîlă,
Cîntîndu-ți corifeii din Olymp.

Dar mi-a suris eretica ispită
De-a'ți spune că'n zadar i-ai năruit
Sub bunătatea ta nemărginită.

Din nou de sub milenii de granit,
Ca buruiana rea din piatră seacă
Ivi-se-vor la soare negreșit;

Că toate'n noi se'nalță și se pleacă,
Fertile'n bine și sterile'n rău,
Cu pașul vremii ca să se petreacă.

Să crească'n lume cât de mult dudău
Menit e'n trandafiri să re'nflorescă
Stropit cu lacrima ochiului Tău.

Și trandafiri ori cât de mulți să crească
In propriul lor spin s'ar mistui
De n'ai avea tu lacrimi să-i stropescă.

Că tot ce-a fost și este și va fi
Stă'n ondulațiile revenirii,
Așa cum Zaratuștra ne vorbe.

Doar unul duce'n Pronia Zidirii,
Ca sfetnic permanent și ne-adormit,
Noroadele pe calea mîntuirii.

Acela pe Isus l-a ispitit;
Dar Cel chemat ispitele să'nfrunte,
Cu zor din fața lui L'a isgonit.

Va fi simțit adese-ori sub frunte
Cum îi svîcnea 'ndoiala, mai apoi,
Că l-a gonit atuncea de pe munte.

Că toate sunt dumnezeiești nevoi —
Virtuți și vicii — muguri pe tulpină
Divinei rădăcini înfipte 'n noi;

Culori ce'n noi rîvnesc în spre lumina
Din care fost-au a se distra,
Ca să-și pătrundă Domnul origina.

Dar cum și-a distrămat lumina Sa,
Cel ce-a svârțit pe boltă curcubeul,
Urmînd tropismul de-a se cerceta,

Așa și eu filtrîndu-mi Dumnezeul
Prin prizma sufletului apostat
Mi-am descompus în stropi de zei proteul,

Ca rînd pe rînd să-i cînt, treptat, treptat.

MIHAI CODREANU



O. Han

Mihail Eminescu

Zece ani de experiență culturală

de JEAN BART

Volumul care oglindește întreaga activitate a Societății Caselor Naționale poartă cu modestie acest titlu.

De sigur, este o reală și bogată experiență făcută în timp de zece ani, care merită a fi cercetată sub toate înfățișările ei multiple.

Este o experiență, căci *doctrina și metoda* Caselor Naționale, isvorite, firește dintr'un ideal, nu au la bază teorii abstracte și nebuloase.

Totul s'a format pe încetul, prin modeste experiențe în contact cu masele populare, față cu realitățile vieții românești, închegându-se cu timpul o operă socială pozitivă de cultură și civilizație.

Înainte de a cerceta, fără părtinire, care-i rostul acestor Case Naționale printre cele vre-o șase sute de societăți culturale ce se găsesc în țară, trebuie să facem două constatări.

Una ne bucură: marele public a ajuns dornic de lumină — dovadă sunt sălile pline ale Ateneelor populare.

Și alta ne întristează: luminătorii nu sunt la înălțime, nu au pregătirea specială pentru această gingașă și complexă răspîndire de cultură populară.

De câțiva ani ne agităm într-o activitate dispartă, fără un program cultural stabilit, fără o unitate de vederi între inițiativa privată și cea oficială, deși mereu se trîmbițează ofensiva culturală și frontul unic format din aceeași vechi luptători: preoții, învățătorii și jandarmii rurali.

În haosul cultural de azi, ce sunt și ce urmăresc Casele Naționale?

În inima fiecărei comune mai înstărite trebuie să se ridice o zidire curată, încăpătoare, un al treilea templu, între biserică și școală, menit să înlocuiască cărciuma, care azi constituie singurul loc de întâlnire — clubul țărănilor.

Casa Națională trebuie să fie în mic o organizație integrală ca să corespundă tuturor nevoilor de manifestare sufletească, intelectuală și fizică a satelor.

Sală de adunare pentru sfaturi, șezători, conferințe, muzică, teatru popular, bibliotecă, bae, horă, popici, jocuri, sporturi, cinema, radio, tragere la țintă.

Bătrânii, tinerii, băieții și fetele, de orice vîrstă să poată petrece câteva ore libere cu folos, căci distracția e necesară omului ca și hrana și munca.

E o problemă de mare importanță a ști cum să-i procuri distracție omului adult în orele libere.

I se închide cărciuma, dar ce i se dă în schimb? Școala nu-i de ajuns. Omul adult cere altceva. Tă-nărul care a terminat școala unde să se mai ducă? Trebuie interesat și încălzit continuu cu impresii de vîz și auz cât mai puternice.

Cărciumarul i-a făcut serănciob și horă, i-a adus lăutari și băutură ca să petreacă orele libere de uitare sau de izbucnire sufletească.

Și omul ia ce găsește gata la banchetul vieții. Amestec de distracție și folosință imediată este caracteristica acestor Case Naționale — metoda educativă de infiltrare este admirabilă și binefăcătoare.

Nu aveam de gând să mă ocup de persoane și să pun aci nume proprii, totuși mă văd nevoit, în interesul cauzei pentru a lămuri experiența făcută, să vorbesc de cei doi conducători ai Caselor Naționale: D. profesor universitar *G. Țițeica* și generalul *I. Manolescu*.

Ocupîndu-mă de activitatea acestor oameni, amîndoi de o rară modestie, trebuie să le cer scuze, căci nu mă pot opri de a admira în conducerea Caselor Naționale această fericită imbinare a două energii care se completează admirabil.

Prima Casă Națională s'a născut pe front în tranșee, în mijlocul războiului din cumpăna iarnă a anului 1917.

Grupul luptătorilor activi și de rezervă (profesori, învățători, preoți, medici, funcționari, ingineri, avocați, agricultori, industriași, comercianți) pe lângă energia desfășurată pentru pregătirea ofensivei dela Mărășești, depunea o muncă apostolică pentru ridicarea moralului trupelor.

Unul dintre cei mai neobosiți animatori era Lt.-colonel Ion Manolescu, șeful Statului Major al Armatei a IV-a.

Țițea din popor (comuna Breaza din Prahova) ridicat prin merite la o înaltă treaptă de răspundere militară, acest soldat îndrăgnea și vrednic conducător, a dovedit că are un spirit ales de organizator și un cald suflet de apostol.

(Continuare în pag. 5-2)

Ideea Caselor Naționale — după cum singur, cu modestie o recunoaște — e mai veche, pornită din cercurile oficiale ale Ministerului de Instrucție. Totuși opera nu a putut lua ființă nicăieri în țară înaintea războiului.

Nici momentul potrivit nici omul ales pentru început unei realizări nu s'a găsit decât mai târziu, tocmai în unul dintre cele mai tragice momente din viața neamului nostru, pe front în fața vrășmașului.

La Onești, în ziua de Crăciun (1917) s'a inaugurat prima Casă Națională, ridicată în șapte zile, de o echipă de 150 maitri soldați, lucrând zi și noapte.

Doctrina pusă la temelie Casei Naționale: formarea omului de nădejde. Omul trebuie valorificat mai întâi după fapte și apoi după ce știe și spune.

Pilde, învățături și îndemnuri bune.

Desvoltarea puterii truștii și suflutești caracteristice poporului românesc.

Metoda: Sezători, conferințe, sfaturi, bibliotecă, baie, gimnastică, horă, sporturi, premii pentru: săteanul cu boii cei mai bine îngrijiiți, cu grădina cea mai frumoasă, pentru mama cu cei mai îngrijiiți copii, pentru fiica și fata care au costumele naționale cele mai frumos lucrate...

Vorbe puține și fapte multe a fost metoda adoptată dela început.

D. profesor G. Țițeica, matematic de reputație mondială, om de gândire precisă, completează și conduce doctrina acestei instituții alături de inițiatorul ei generalul I. Manolescu.

De zece ani nelintrerupt, c'o regularitate matematică, savantul profesor cohoară de pe catedra universitară, și c'o evlavie de apostol, își ține predica săptămânală într-o admirabilă formă populară pentru un scop modest dar temeinic.

„Căci, spune el, toată țesătura vieții se compune din o multime de acte simple, și dacă vrem ca un popor să se ridice, trebuie să lucrăm continuu asupra actelor vieții zilnice. Dacă vrem ca o țară să fie bună câtă ca fiecare fir, din care se compune, să fie bun. Casele Naționale au ca scop tocmai să îmbunătățească această țară națională.

O filosofie practică — dela concret la abstract — fără a pierde pământul de sub picioare, fără a pluti în vag, se face operă pozitivă, se ridică nivelul cultural al masei populare.

Chiar titlul de „Casă Națională” este o fericită împerechere între ideal și real.

A zidi în mijlocul satului o casă comună este a fixa un centru de greutate, o unitate de vederi, de simțiri și de acțiune; este realizarea unui ideal și idealizarea unei realități.

În fiecare comună ar trebui să se înalțe câte un asemenea modest așezământ de cultură populară și solidaritate socială, indiferent din ce inițiativă ar porni și ce nume va purta: *Casa Națională, Atenee Populare, Căminuri Culturale* — dar fiecare înjghebare să-și ridice un local propriu.

Prin zidirea unei case a comunității ideea se leagă de pământ, se cimentează o conștiință de colectivitate și de bine obște.

Ca și pentru clădirea școalelor și a bisericilor, este nevoie de o colaborare între Stat și inițiativa privată pentru ridicarea acestor case de cultură populară.

În vre-o douăzeci de comune Casele Naționale au reușit să-și ridice localuri proprii. Comuna Breaza din Prahova, model pentru asemenea organizații, este azi imaginea viitoarei Românie rurale.

Pentru a da puțină comunelor să întemeieze asemenea case înzestrate cu bibliotecă și instalație de radio, este absolută nevoie ca în noua lege administrativă să se prevadă anume o cotă parte din bugetul comunal pentru cultura populației adulte.

Cei zece ani de experiență culturală a Caselor Naționale aduc un real folos, căci arată posibilitățile de colaborare între diversele inițiative ce trebuiesc sprijinite de Stat, pentru ridicarea nivelului cultural al masei îndrumate spre mai multă lumină... spre o sănătoasă civilizație.

JEAN BART

Producțiile Conservatorului

Producțiile de sfârșit de an ale claselor de dramă și comedie dela Conservator sunt menite să atragă atenția asupra elementelor de viitor și să releve strădanile fructuoase ale profesorilor.

E necesar să precizăm, pentru cei ce n'au înțeles, că producțiile nu sunt examene și mai ales nu au de scop să dovedească știința realizării interpretative a unui rol, ci numai dacă elevul a știut să asimileze cunoștințele căpătate, în Conservator, dacă are puțină sa de expresie sentimentelor și a actelor de voință, dacă are dicțiune corectă, dacă știe să frazeze și să pună în valoare intențiile și caracteristicile generale ale rolului.

Nu se cere unui absolvent de conservator, nu i se poate cere să înfățișeze o intrupare desăvârșită a lui Hamlet sau a lui Cyrano. El trebuie să dovedească numai că a priceput rolul și că știe să-l mențină unitar dela scenă la scenă.

Judecând cu aceste criterii, critica dramatică este datoră să releve numai existența elementelor dramatice necesare actorului, iar nicidecum faptul dacă absolventul a izbutit sau nu să fie un Hamlet sau un Cyrano adevărat.

Cel mai mare neajuns al metodei pedagogice care se practică în Conservatoarele noastre este indiferențismul profesorului față de repertoriul și de categoria de roluri ce-și alege fiecare elev.

Am văzut, astfel, la producție, absolvenți cu puternic temperament dramatic jucând roluri de comedie, și elevi cu timbru, cu fizic și cu mimică de comedie jucând roluri de dramă.

Elevii trebuiesc îndrumați nu spre cei care cred ei că le convine, ci spre repertoriul și rolurile ce se potrivesc mai bine mijloacelor și temperamentului lor.

S'au remarcat la producțiile din anul acesta: doamna Lucy Gingulescu, o Noră inteligentă, cu multă intuiție scenică și cu bogate resurse expresive, — domnul F. Eterlé, un prețios talent de compoziție, — domnul Radu Bourreanu, cu remarcabile însușiri pentru tragedie, — domnul Virgiliu Florescu, care a nuanțat cu rară înțelegere rolul atât de greu din „Cântecul Lebedei”, — doamnelor Maria Burbea, Lygia Găgăciu, Amelia Lupășcu, — domnii Stelian Popescu, Ion Gheorghiu, Barbu Sever, etc.

Pentru directorii de teatru — destule elemente de valoare.

H. BL.

Caleidoscop intelectual

Românii la Praga

Va părea poate ciudat că, preocupați de evenimente artistice din Europa, începem cu câteva producții românești. Intrucât aceste producții au trecut hotarele țării noastre, ele devin europene și deci legitime pentru cronica noastră. Să semnalăm deci, ca o realizare și tehnică și artistică, numărul festiv de serbări ale Unirii, închinat României, al ziarului oficial cehoslovac „Prager Presse”, care a dobândit o parte din însemnătatea internațională a ziarului vinez „Neue Freie Presse”. Nu ne vom opri asupra fotografiilor admirabile ale tuturor oamenilor noștri politici, aceste fotografii putând fi întrebuințate și de alte ziare și ele dovedind doar că România, alături de femei frumoase are și bărbați frumoși. Vom reține însă icoanele vechi românești și peisagiile reproduce, precum și articolul atât de înțeleghor asupra poeziei românești contemporane, semnat de d. Oscar Walter Gizec. Pentru întâia oară, dacă nu ne înșelăm, apar într-o limbă europeană întâile două strofe, din poema „Belsug”, atât de bine cunoscută la noi, a poetului Tudor Arghezi.

Dar — ca să vorbim și în limba celor care nu iubesc prea mult poezia — acest aperitiv ne-a deschis o foame de lup. Și s'a făcut prea puțin — aproape nimic — ca scriitorii români de valoare universală să apară altfel decât într-o cităie întâmplătoare, cu prilejul unor serbări naționale, într'un articol scurt dintr'un ziar în 80 de pagini.

Votul saloanelor

Mult mai norocos decât ceilalți artiști români, pentru că el grăiește într-o limbă universală și mai durabilă decât însuși Grigoresco, ale cărui panze s'au răstăcit și risipit în lumea toată, nouă rămânându-ne copile, falsurile și imitațiile, — e violonistul și compozitorul Enescu. Muzica lui n'are nevoie de altă interpretare, decât a viorii și pianului, care vorbesc pentru toate neamurile și pentru toate veacurile.

Alegerea d-lui Enescu, de care au vorbit toate ziarele, ca membru corespondent, al Academiei de Arte frumoase din Paris, nu mai are ce adăoga la gloria lui. Faptul pare aproape o scădere, o mică scădere, cu un semiton. Căzută s'a repetat cu pianistul Paderewski care, reprezentant al Poloniei la Conferința Păcii din 1918, a fost întrebat de Clemenceau, pe atunci prim-ministru al Franței:

— Dumneata ești ilustrul Paderewski, pianistul mondial?... — Da, Excelență.

— Și acum ești reprezentantul Poloniei? — Da, Excelență, cu voia dv...

— Ce decadență! murmură Clemenceau depărtându-se gânditor.

Dar alegerea lui Enescu la Academia de arte frumoase ca membru corespondent, chiar cu unanimitate de voturi, nu ne-ar fi oprit atenția, dacă un ziar al marelui aristocrat francez n'ar fi adăogat că „d. Georges Enescu, mare artist, îndrăgostit de toate formele artei, virtuoz aplaudat de toate Capitalele, perfect gentleman, foarte cunoscut în cercurile pariziene, are nu numai voturile Academiei, dar și toate voturile saloanelor!”

Aceste voturi răscumpără prin infinita lor grație voturile membrilor Academiei.

Semnele digitale

Pictura, un domeniu în care tâlharii au izbutit să li se recunoască aceleași drepturi, dacă nu și mai mari, ca meșteșugarii autentici, va fi ocrotită, se pare, mai bine de-acum înainte, mulțumită unei descoperiri a ambasadorului Argentinei la Roma, d. Fernando Perez. Diplomatul, mare critic de artă, își urma studiile asupra tehnicii marilor pictori italieni, când a descoperit pe două tablouri de Giovanni Bellini, și pe alte două de Francesco Bissolo semnele digitale ale acestor pictori. Tablourile se află la Galeria Regală din Veneția. Cercetări amănunțite au dovedit că semnele digitale ale celor două tablouri de Bellini și Bissolo sunt absolut identice. Agenția Havas, care a făcut cunoscută lumii întregi vestea, adăoga și amănuntul că poliția din Veneția — care are probabil și o secție de pictură cu o brigadă de moravuri picturale — „a confirmat descoperirea.”

Fără a ne îndoi de autenticitatea descoperirii diplomatului argentinian nu se pare totuși că semnele digitale au valoarea reacțiunii Wassermann în descoperirea sifilisului. Reacțiunea pozitivă dovedește existența spirochetului, fără ca reacțiunea negativă să poată dovedi existența lui...

Și apoi de unde putem ști că semnele digitale, bunăoară, de pe tablourile lui Rembrandt sunt ale pictorului și nu ale soției lui, care figurează în atâtea tablouri și care avea poate plăcerea să pue degetul pe tabloul proaspăt?

Festivalurile dela Berlin

Italia, pentru atragerea călătorilor, în anotimpul verei, și în special al tinerilor în luna de miere, are nu numai versul lui Goethe: *Das Land wo die Zitronen blühen*, dar și monumentele de piatră ale cimitirului unui întreg imperiu și cea mai mare parte din arhitectura, sculptura și pictura Renașterii. Nu mai punem la socoteală privilegiul vulcanului Etna care, viu și natural, face altă impresie decât din cărțile poștale ilustrate și Veneția, orașul pe apă, unde călătorii sunt goliți de bani și despuiați ca pe uscat.

Germania n'are aceste farmece naturale, iar Berlinul e o construcție artificială, care-și datorește existența numai voinței și industriei omului, inclusiv celebrilor tei de pe alea „Unter den Linden” și pădurilor de brazi din partea de răsărit a Capitalei.

Dar germanii au iscodit un alt mijloc de a atrage pe străini, în acest anotimp al călătoriilor, când tinerii, asemenea cocorilor, sunt pătrunși de un nostalgic dor-de-dacă: Au organizat, de la 19 Mai la 23 Iunie o serie de festivități teatrale, muzicale, cinematografice și picturale, cărora nu le va putea rezista nici-o tânără pereche în călătoria de nuntă, din Europa sau America. Festivalul muzical a început cu „Maestrul cântă-

reți din Nuremberg” de Wagner, reprezentată la opera Națională și va urma la 25, 26, 27 și 29 Mai, cu patru opere, *Lucia de Lamermoor*, *Trubadurul*, *Manon Lescaut* și *Balul mascat*, executate de compania de operă a Scalei din Milano, sub conducerea lui Toscanini, de curând întors dintr'un turneu în America.

Richard Strauss, compozitorul vinez care a fost acum câțiva ani în București, unde a dirijat *Tiel Eulenspiegel* și *Sinfonia Alpilor*, va dirija în Iunie, câteva opere, printre care *Salomea*. Vor apare la pupitrul cel mai de seamă dirijori germani ai timpului nostru: *Fürtwangler* și *Bruno Walter*.

Festivalul teatral cuprinde numele lui *Shakespeare*, aliat cu al celebrei actrițe *Elisabeta Bergner*, *Kleist*, *Gerhart Hauptmann* iar cinematografele vor reprezenta un film al lui *Fritz Lang*, autorul lui „*Metropolis*”: *Femeia în lună*.

Trebue să recunoaștem că aceste festivități sunt ispititoare, atât de ispititoare încât ar fi gata să plece la Berlin chiar și acei care nu sunt în luna de miere.

Parisul experiențelor

Nici Parisul nu se mulțumește totdeauna numai cu cabaretele din Montmartre și atracțiile lui clandestine. Cele mai de seamă din experiențele artistice ale timpului nostru, își găsesc mediul prielnic la Paris. O trupă italiană va reinvia opera bufă a lui Rossini despre care Stendhal ne dă amănunte atât de prețioase și pitorești, în decorul începutului de veac trecut.

De câteva zile și-au reînceput spectacolele, la teatrul Sarah Bernhardt, baletul ruse ale lui *Sergiu de Diaghilev*, a căror muzică, înscenare și execuție, revoluționare, sunt mai ușor de adoptat decât economia politică revoluționară rusă. Se joacă *Fiul risipitor*, cu muzica tânărului compozitor rus *Sergiu Prokofiev*. Se va reprezenta, alături de *Vulpea lui Igor Stravinski*, cunoscut la noi prin *Petrusca*, și o lucrare inedită, *Balul*.

Noul Mozart

N'am fi pomenit, acum la încheierea cronicăi noastre, de copilul *Iehudi Menuhim*, un violonist de o precocitate și dibăcie uluitoare, fiul unor evrei din America, dacă, în afară de însușirea lui judaică și europeană, n'ar fi și... puțin român. Într'adevăr Iehudi Menuhim a fost remarcat de George Enescu și îmbrățișat ca un miracol. Marele muzicant român a dat lecții tânărului violonist de origină biblică și o vară întreagă Iehudi Menuhim s'a jucat în parcurile din Sinaia. Un alt român de valoare, compozitorul și criticul muzical *Stan Golestan*, își spune cuvântul autorizat și emoționat: „Rămâi uimit, afirmă d. Stan Golestan într'un ziar francez, ascultând cum acest copil execută pe Beethoven, Bach, Mozart, Brahms, și ești cuprins de o emoție puternică (emotion poignante) în fața acestui copil care a știut să se elibereze spre a atinge în cântecul lui paradisiac, piscurile artei celei mai pure.”

Această frază a d-lui Stan Golestan, scutește de orice alte comentarii.

Noul Mozart a fost odată la Sinaia... Va mai veni?...

F. ADERCA

A APĂRUT:

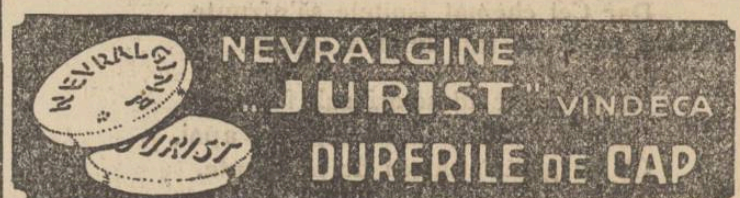
Ocna desfrâului

Marea anchetă pe care colegul nostru de redacție d. Dinu Dumbravă a făcut-o în lumea traficului de carne vie în Capitală, întovărășind razia serviciului sanitar municipal prin casele de toleranță și casele de întâlnire.

Volumul, bogat ilustrat, cuprinde revelațiuni senzaționale din viața Capitalei, dând la iveală amănunte documentare.

„Iama de sus și cea de jos”, „In Crucea de Piatră”, „Traficanții de carne vie”, „O vizită în casa cu excelente relații”, „Ciclul infamiei”, „Intre casa de toleranță și casa de întâlnire”, „Misterul d-nei H.”, „Ce se poate afla când poliția vorbește”, „Din Voevozi în Campoduci”, etc., etc., sunt o serie de capitole de un interes deosebit și de un realism zguduitor, din „Ocna desfrâului”.

Un volum cu copertă ilustrată în culori, numai 20 lei.



EMMANUEL BERL: La mort de la pensée bourgeoise (Grasset)

Se înțelege prin „gândire burgheză” aplicată la literatură exasperantul obiceiul de a reduce toate problemele vieții la aceea a căsniciei. Acordul între două suflete conjugate și conjugale, intervenția „corpilor străini”, și complicațiile aduse de toate acestea. Iată încă și azi subiectul favorit al romancierilor.

Se numește burgheză această manie pentru că presupune inexistența chestia socială. Toți acești autori nu-și dau seama că înainte de a se întreba dacă menajul este sau nu unit și armonic, omul se întreabă dacă va avea ce mânca a doua zi. Înainte de a examina dacă poate trăi bine cu nevasta lui, omul se întreabă dacă poate trăi pur și simplu.

Or, societatea reală se înfățișează altfel. Pe planul întâi este problema proletară a procurării unui mijloc de muncă și de trai. Subiect mult mai variat decât acel al conflictului conjugal. Căci nu există treizeci și șase de feluri de a fi bărbat, soție sau amant. Pe când, dimpotrivă, există nenumărate feluri de a munci, și tot nenumărate feluri de a trăi.

Tragadia cea mai gravă este aceea a omului care a trebuit să aleagă o muncă alta decât aceea spre care îl trăgea inima, sau a omului care trăiește o altfel de existență decât aceea pe care ar fi iubit-o.

De aci, o sută de feluri de a fi slab, renunțând la căutarea carierei celei mai potrivite, —sau, invers, o sută de feluri de a fi dărz, de a ști să nu cedezi până ce —oricât de târziu — te-ai „realiza”, ai obținut din tine maximum de rendement moral și intelectual.

Femeia, în toate aceste combinații, are roluri diverse: ajută, paralizează, stimulează, consolează, etc., etc... Dar, pentru Dumnezeu, ce cată în toate aceste grave lucruri, chestiunea cu totul neserioasă și secundară a adulterului? Ce fruste, ce golițe de sânge par existențele în care chestia conjugală poate reține realmente atențiunea!

Și marele vinovat e Franța, eterna provincială. Viața de provincie e care asfixiază, cu confinatele ei probleme, literatura și în genere viața. Priviți țările intr'adevăr progresiste. Bunăoară Statele-Unite. Există acolo, „capitală”? Au acolo vreun sens cuvintele „viața de provincie”? Viața e la fel la Washington ca și la San Francisco, populate tot cu oameni care cată — cu stăruință sau fără — „să se realizeze” în societate. Ideal egoist dacă vreți, căci toată atenția nu-i îndreptată în spre familie, ci înspre tine însuși. Ideal foarte altruist totuși, căci e vorba de a extrage din tine ce e mai bun pentru societate, pentru colectivitate.

Pentru un român cetitor francofil de romane, pare poate monstruos ca chestiunea carierei să fie mai importantă ca aceea sentimentală a familiei, a amorului, a onoarei conjugale, etc., etc. Un român intelectual va acuza de americanism și arivism această cursă prăpăstioasă după ajungere socială.

În fond, țările care au dat semnalul acestei noi concepții despre viață au fost țările scandinave. Amintiți-vă de Brand, și de atâția alți eroi ai lui Ibsen; de Peer Gynt care tot timpul renunță pentru a se găsi mai bine pe sine în lume. Și luați la întâmplare oricare din gravele nevele ce se scriu azi în Norvegia, Danemarca, Suedia; veți vedea cum această concepție mai „proletară” a vieții strivește și face să amuțască concepția pe care Emmanuel Berl o numește „burgheză”.

Adjectivul „proletar” se potrivește primului sistem de gândire pentru că privește pe om — pe omul cel mai prost ca și pe cel mai genial — în calitatea lui de proletar. Iată ce înseamnă aceasta.

Există două feluri de a te naște. Un fel burghez, în care vii pe lume întovărășit de o serie de avantagii și privilegii *actuale*. Și un fel proletar, în care vii pe lume având ca singură avuție oare cari *posibilități*, bunuri nu actuale ci doar *virtuale*.

Deaci, două soiuri de conduite în viață: conduita burgheză, care constă din păstrarea și înmulțirea bunurilor existente; și conduita proletară, care constă din crearea unor bunuri *actuale* din nimic actual prealabil.

Sufletul proletar se caracterizează prin năzuința de a realiza virtualități. Este sufletul cel mai bogat din lume. Și este totuși, la venirea lui pe lume, cel mai sărac din câte există.

Brand, Peer Gynt, Martin Eden, eroii lui Boyer, Iakobsen, Egge, etc., etc., toți aceștia sunt proletari. Vin pe lume, cum spunea Verlaine

„calme, orphelin
riche de mes seuls yeux tranquilles”.

Eroii lui Proust, în schimb, sunt cele mai tipice exemple de suflet burghez. Când se nasc, abia pot umbla, atâta sunt de încălțați de moșteniri bătrâne, de lucruri pe care trebuie să le îngrijească, păstreze, cultive. Sufletul se adaptează la acest inventar de lucruri moarte și transmisele indefinit, ca o maladie. În loc ca lucrurile să se adapteze la poruncile caracterului propriu.

Chestiunea „gândirii burgheze”, pe care Emmanuel Berl o ridică, — dă mult de reflectat. Și este încontestabil că două concepții sunt astăzi în luptă, după cum și că victoria nu poate fi, în cele din urmă, decât de partea mentalității mai eroice, mai plină de aventuroase riscuri și de masculine încercări, care caracterizează sufletul proletar.

D. I. SUCHIANU

S'a deschis vechea Boiangerie și Curățătorie Chimică B. AFTALION

CALEA MOȘILOR No. 160 (colț cu Bulevardul Carol) Tel. 372/59

SUCURSALE: Șerban-Vodă, 11 — Știrbei-Vodă, 55 — în câteva zile: Dudești, 29

Se vopsește

fire și stufe de lână, bumbac, mătase naturală și vegetală, toalete și costume toate culorile și din culori închise în culori deschise. Pături, fete, etc.

Se curăță

chimic cu desinfecție și desodorizare: haine, rochii, perdele, plușuri, covorașe, etc. etc. etc.

Se calcă

hainele cu mașinile americane speciale pentru păstrarea fasonului

Orice lucrare se execută în 3 ZILE, Casă fondată în 1891

PLASTICA

— Céline Emilian —

In sculptură se ivesc foarte rar talente nouă. Diletantismul acaparează mai ales pictura și aquarela — genuri care se pare că nu cer întotdeauna eforturi deosebite și un temeinic studiu pregătitor.

Sculptura, dimpotrivă, solicită un anumit temperament, o precizie vizuală plastică și o cercetare permanentă a problemelor de formă, de volum și de compoziție.



Céline Emilian

Leda

Domeniul acesta e menit astfel să ispitească și să formeze un număr restrâns de artiști.



Céline Emilian

Dansatoare

La noi, în anii din urmă, s'au relevat totuși câțiva tineri de merit, asupra manifestărilor cărora ne-am oprit la vreme.

N'am avut însă prilejul să cercetăm de aproape lucrările unei artiste excepțional înzestrate și care a fost încoronată la un salon anterior cu o dreaptă distincție.



Céline Emilian

Basorelieful pentru catedrala din Reims

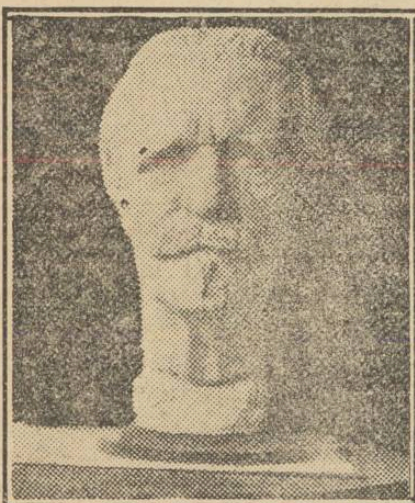
E doamna Céline Emilian, o distinsă elevă a sculptorului Antoine Bourdelle, care a expus cu succes și la Salonul din Paris.

Intre ultimele d-sale lucrări s'a remarcat în deosebi un bust al lui Vincent d'Indy, lucrat pentru Școala Normală de Muzică din Paris și terminat de Bourdelle. Deasemenea, d-na Emilian a isprăvit de curând două baso-reliefuri comandate în vederea reconstruirii catedralei din Reims.

Față de operele d-sale de până acum, lucrările

recente aduc o mai sigură fixare a liniei, mai multă originalitate în compoziție și un desăvârșit echilibru al maselor.

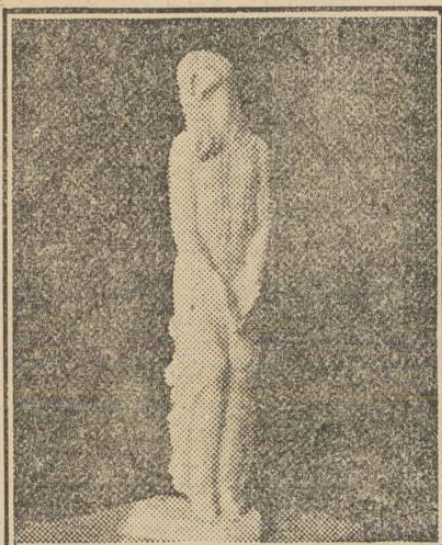
Forma se desprinde firesc și plastic în bucăți de sugestivă modernitate, cum e „Dansatoarea” trimisă la



Céline Emilian

Vincent d'Indy

expoziția din Barcelona, — rămâne primitiv mulată în cele două versiuni îndrăznețe ca idee, ca dinamică și ca grupare ale „Ledei”, — sau dobandește interiorizare și lirism, ca în cele două „Lecturi”.



Céline Emilian

Lector

Atitudine expresivă și mișcare naturală aduce „Femeia cu cerc”, expusă anul acesta la Salonul Oficial și trimisă apoi la expoziția din Barcelona.

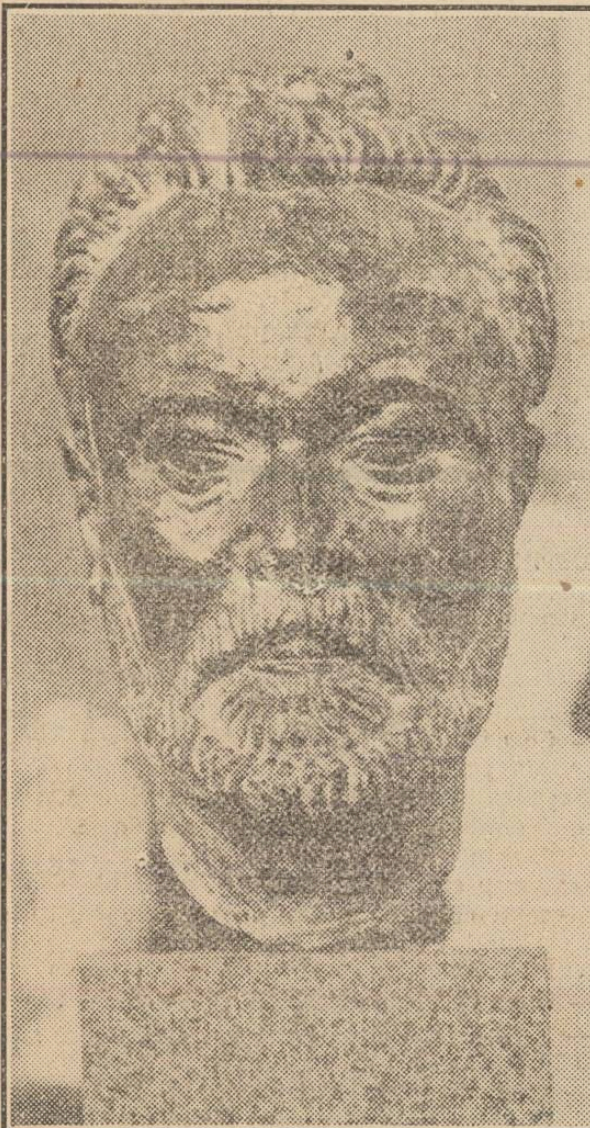


Céline Emilian

Leda

Doamna Céline Emilian dovedește o evoluție artistică orientată în sensul unei mari sincerități spirituale și a unei consecvente purități expresive.

H. BLAZIAN



Céline Emilian

Portret

La Paradis General

de CEZAR PETRESCU

CAP. VII.

Suflet dulce

Georgei Galea nu arată nici mirare, nici bucurie la apariția prietenilor. Absent de la cele pământești, întinse o mână moale din care se lichefiase toate oasele.

Surâse amar, ca un bolnav condamnat irevocabil primind vizita rudelor și cunoscuților, înainte de a semna testamentul și de a se întinde în patul agoniei. Era tras la față, cu ochii adânciți în orbite, cu pielea galben-verzuie. Asculta distrat întrebările și răspundea monosilabic: Da. Nu. Poate. Știu eu? Crezi?

Eșea pe peron, se înălța în vârful picioarelor pe soclul de piatră să privească în parcul cu păuni albaștri, se întorcea îndărăt să se plimbe în încăperea ca într-o cușcă prea strâmtă, rozând între dinți un lemn de chibrit. Când lemnul se termina, alegea altul din chibritelniță. S'ar fi spus că întreaga-i ființă era concentrată în această nouă pasiune de chibritofog, Matusalem, de pe colecția de jurisprudențe îl urmărea ironic, cu ochiul îngustat și sur.

În parcul de alături, Georgei Galea înțelesese că se pregătea ceva neobișnuit și încă nu putea pricepe ce. Alergau slugile, cărau pachete din oraș, scuturau haine înșirate la soare; întâia dată în două luni, Iordache Bogza nu-și respectase programul care-l mâna și-l aducea cu precizie cronometrică de la Jockey-Club, unde juca la aceeași masă, aceleași partide de bridge, cu aceiași parteneri, consumând același număr de cafele și fumând aceeași duzină de țigări.

Emil Ciugolea făcu un semn elocvent cu degetele în jurul capului către Ionel Florinel, profitând de clipa când Georgei Galea ieșise din nou la observatorul de pe peron. Tradus în cuvinte, semnul întreba: „Te-ai convins? S'a ținut rău de tot, săracul!” Ionel Florinel răspunse tot muț, din ochii mici: „Ai răbdare. Poate încă nu-i pierdut... Trebuie să mai încercăm ceva...”

Apoi, ridicându-se din divanul care gemu din resorturi, apucă motanul de ceafă și-l ținu suspendat să-i cerceteze tăfnoasa făptură cu deamănuntul:

— Și ligbioana asta de unde naiba ați mai scos-o? Uite la dansul, uite la dansul ce mutră are! Privește de-a coasta, parcă-i Ion Vodă cel cumplit...

Atârnat în spațiul de pielea prea largă, Matusalem chiar în această poziție incomodă și umilitoare, nu-și pierduse nimic din mănoasa gravitate. Continua să privească din înălțimi cu singurul ochiu încruntat, poate ca Ion Vodă cel cumplit, poate ca Bogdan cel chior.

Tot nu-mi spui de unde l-ați căpatat! stăruie colosul, depunându-l pe vraf de cărți. L'ați câștigat la loterie ori îl țineți să ia premiul întâi, când s'o face concurs pentru cei mai pociți motani din țara Moldovei?

Emil Ciugolea lămuri sublim:

— Face parte din inventarul succesiunii. Dar ai să vezi... Aista are să fie geniul rău al lui bietu Georgei; mai rău decât Alina Bogza. Am eu așa, o presimțire...

— Hm! jivina dracului! se miră mai departe Ionel Florinel, uitându-se apăsător la geniul infernal ca la o monstruoasă curiozitate a naturii.

Motanul îl măsura la rândul-i din cap până în picioare și cum pe el nu-l impresionau proporțiile anormale, găsi că noul venit nu prezintă nici un interes, cu fața lui cât o lună plină când se înălța peste acoperișuri în săptămâna brânzei. Îi întoarse ostentativ spatele, vârându-și botul sdrelit de cicatrice în scoarța violetă a tomurilor.

Emil Ciugolea înlocuind stăpânul desprins de la grijile și obligațiile terestre, își asumă rol de gazdă, conducând musafirul în camera lui și la baie.

Drumul era prin „atelierul” lui Mache Stulpican. Pictorul le întinse mâna unsă de vâsele și reveni îndată la pânza de pe șevalet.

Era pârșos din cale afară, negru, bărbos, pletos, deșirat și mut, să-i scoți vorba cu clește. Nu mai încăpea nici o îndoaială că toată vlagă îi era suptă de exuberanța sistemului pilos, care-l devora să se hrănească asemenea vâscului înfipt lipitoare în scoarța stejarului. Ionel Florinel constată cu uimire că pictorul, pe asemenea arșiță care muia asfaltul, închis în casă, zăgrăvea o superbă iarnă, cu nămeți cât omul și vârtejuri ghezoase de viscol.

De altfel, Mache Stulpican avea teoria lui. El nu picta nici odată după natură. Natura și modelul îl incomodau. Iar ca să se degajeze dsăvârșit de orice influență exterioară, vara picta peisagii de iarnă, iarna căiși înfloriți, la munte plaje marine și afară, la câmp, interioruri sumbre și natură moartă. Acum pregătea o expoziție cu nădejdea ca din suma recoltată pe tablouri să plece în Spania, unde să poată picta peisagii scandinave.

Tăcut și timid, răbda săptămâni întregi cu o abnegație de schimnic, mulțumindu-se cu o coajă uscată de pâine și cu un pachet de mahercă de zece parale, pentru pipă. Pe urmă subit, ca la o poruncă irezistibilă, bea crunt câte patru-cinci zile, fără somn și fără întrerupere, născocind cele mai prăpăstioase glume și netolerând să-i cadă în cale nici un tablou, bust, fotografie și gravură de firmă, fără barbă și fără mustăți. Atunci cu o conștiință profesională metodică și nestrămutată, scotea capul de cretă-conté din buzunar și proceda la rectificarea naturii. O săptămână după trecerea lui Mache Stulpican, firmele Iașului, cu eleganți cavaleri zăgrăviți la intrarea croitorilor, cu ciungi și schiopi încetăramăți în aparate ortopedice, cu surăzătoare frumuseți feminine la magazinele de modă sau la coaforii de dame, arătau aceeași pereche de mustăți și același barbișon, brunet și standardizat. Nu scăpaseră nici portretele de perechi casei și din albumele cucoanei Elencu. Elevi premianți, cu pantaloni scurți și eleve de la sacré-coeur cu mari cordoane pe fotografii decolorate, se încruntau acum cu podoabe virile de tamburi-majori. Iar răposata, din cadra ovală, privea speriată la casa-i încăpută pe mâna barbarilor, oțărându-și buzele între-o superbă pereche de mustăți și un barbișon la Napoleon III-lea.

Ionel Florinel verifică rezistența și dimensiunile patului. Se declară mulțumit. Însoțit de nedespărțitu-i geamantan trecu în camera de baie, de unde se auzi îndată împoșcarea dușului, și gâlgăite suspine, și de unde apăru proaspăt bărbierit, rumen și cu guler nou-nouț.

Frecându-și mâinile bondoace roști:

— Eu am o idee...

Emil Ciugolea lungi gâtul, așteptând.

— Am rămas adică tot la idea mea... Cui pe cui se scoate. Trebuie să apelăm la Lu.

Pe Georgei numai Lu are să-l vindece de Alina Bogza. Simplu, ca una și cu una fac două. Este?

— Este! Incuviință fără convingere, romancierul.

— Atunci ce mai stai?

Emil Ciugolea se ridică de pe scaun, să umble, ca să nu mai stea. Dar mai departe nu știu ce trebuie să facă.

Gigantul clătina capul scârbit.

— Și asta numești tu imaginație de romancier? Ai să scrii romane, când am să merg eu pe bicicletă.

— Ce-are aface imaginația de romancier și cu prostiile lui Georgei? se ofensă Emil Ciugolea.

— Cum ce-are aface! Apoi, măi imberbule, măi romancierule, măăă... (și nu mai găsi un epitet îndestul de disprețuitor) măi crocodilule, dacă ești și tu de acord cu mine că numai Lu îl poate vindeca pe Georgei Galea, cu atâtea ai terminat? Nu trebuie să te duci la Lu și să-i vorbești? Nu trebuie s'o chemi aici? Nu trebuie să punem la cale o masă sdravănă pe diseară și să-i lăsăm nas în nas, ca să vedem ce iese de acolo? Pentru atâtea lucru e nevoie să fii romancier?

Emil Ciugolea recunoscu că pentru atâtea lucru nu e nevoie să fie romancier. Dar tot nu găsi îndestulă energie, să treacă de la cuvânt la faptă. Aprobă molcuț.

— Să încercăm, dacă zici tu...

Ionel Florinel se scârbi deabinelea:

— Dacă zic eu!... Se vede că ai cerneală în vine, nu sânge. Ia'n ascultă, ca să terminăm! Dacă-i vorba să faci ce zic eu, apoi ai să pleci acum pe dată și ai s'o scoți pe Lu din pământ. Mergem în odaie la Georgei. Stai cinci minute. Inventezi un pretext să pleci în oraș. Și nu vii fără ea. Spui că ai întâlnit-o din întâmplare. Pe urmă, toate au să se rezolve de la sine. Hai, cărel!

Ionel Florinel porni înainte. Emil Ciugolea în urmă, ca un puț după elefant. Din treacă, văzură că pictorul a adăogat peisagiului polar o troică săgetând în goana cailor, cu sgribuliți călători înfășurați în blănuri. Mache Stulpican în focul inspirației, așternea pete albe de vâpsea congelată, ștergându-și cu dosul palmei obrazul suroind de sudoarea care se pierdea în barba stufoasă ca răurile în codrii virgini.

Așezat pe un scaun, în fața biroului, Georgei Galea și motanul se înfruntau reciproc cu o sumbră privire. Magnetizați, nu se clintiră.

— Mă duc puțin în oraș, anunță Emil Ciugolea conform programului hotărât de Ionel Florinel.

Georgei Galea luă cunoștință de această decizie, cu cea mai dsăvârșită indiferență. Dar romancierul n'ajunse până în prag, când ușa se isbi de perete făcând loc lui Panait Bădrugovici și vastei sale pălării calabreze. — Bine v'am găsit, Melchisedecilor! detună vocea de bas.

Spunând, Panait Bădrugovici, aruncă discul pălăriei pe birou, deasupra motanului care dispăruse eclipsat complet. Scutură mâinile, sdruincându-le din încheeturi:

— Am venit cu Lu. E'n mașină.

Ionel Florinel și Emil Ciugolea schimbă o privire de complicitate: Providența le-o lua înainte. Rezolva ea, proiectele lor.

— Am venit cu Lu, continuă Panait Bădrugovici, să găsec unul dintre voi, să se sacrifice. Neapărat trebuie să plece cineva cu dansa, la țară, la Costăchel Andrieș. Sânt nebuni monșeri, nebuni curat!

— Dar ce s'a mai întâmplat? se sperie Ionel Florinel alarmat de atâtea catastrofe care au căzut pe capul prietenilor.

Panait Bădrugovici nu răspunse imediat, cu ochii țintă la pălăria de pe birou, care începuse să umble singură. Își cunoștea pălăria de mult; niciodată nu-și închipuise însă că era o pălărie fenomen, cu mijloace proprii de locomoțiune. Se repezi să dezvăluie misterul. De sub pălărie, apăru Matusalem, grav și ofensat.

— Ptiu! ucigă-te crucea de jigodie! exclamă cu decepție, constatând că toate miracolele au o explicație banală și svârindu-și pălăria pe divan, de unde nu mai putea porni singură la drum.

Pe urmă se întoarse către prieteni:

— Uite ce e, măi dragilor. După cât am înțeles, fosta nevastă a lui Costăchel Andrieș, a încercat să se întoarcă acasă. Se vede că a lăsat-o individul cu care a fugit acum cinci ani. Și cum e slab și găgăuță, Costăchel Andrieș, n'ar fi resistat și ar fi iertat-o, dacă nu se pune la mijloc Max. Au plecat amândoi Vineri la țară. Ce-a făcut Max, nu știu. Dar știu că a expediat-o pachet la țară. Am întâlnit-o ieri, la București, foarte furioasă, dar îndestul de consolată, cu alt tip. Un fel de mușunachi pudrat, dungat și monoclat. M'a tras la o parte să-mi spună o istorie întreagă. Cum a venit Max, cum l-a închis pe Costăchel Andrieș într-o cameră, cum a dat ordin vizitiului să înhamă caii și cum a urcat-o singur, în tren, s'o vadă plecând. Asta-i chestie de trei zile. Aflu că de atunci nu s'a mai întors nici unul dintre ei în oraș. Or fi făcut cine știe ce drăcovenie. Trebuie să meargă numai-decât cineva și să-i scoată de acolo. Lu s'a oferit singură. Mai este nevoie de unul. De exemplu tu, Emil. Ai ocazie să mai aști la un episod, pe care să-l pui în roman.

— Mai bine să plece Georgei Galea, propuse Ionel Florinel. Cred că i-ar face grozav de bine mișcarea în aer liber.

Tustrei schimbă o privire de înțelegere. Nici nu se putea un prilej mai potrivit. Un drum singur, cu Lu, pregătea de minune tratamentul cuiului eliminat prin alt cuiu.

Georgei Galea însă, se infipse mai adânc în jălțul biroului, apucându-se cu mâinile de brațele de piele, ca un copil încăpățânat care nu vrea să se ducă la culcare când sânt musafiri.

— Nu pot lipsi de aici, spuse. Imi pare rău, dar nu pot. Am o mulțime de chestii grave.

— Face exerciții de bizantinism cu motanul! lămuri batjocoritor Emil Ciugolea.

— Și ție, dragă Georgei, am să-ți spun o veste care cred că o să te intereseze foarte mult, anunță Panait Bădrugovici.

— Pe mine nu mă poate interesa nimic. Toate îmi sunt perfect egale... declară omul desprins de la nimiciile terestre, dar care nu se lăsa în ruptul capului, desprins de pe scaun.

— Posibil... Cu toate acestea, am aflat adineaori, de la Club, ceva care cred că te interesează foarte, foarte de aproape.

(Continuare în pag. IV-a)

— Ce-i? Ce anume? deveni deodată foarte nerăbdător Georgei Galea, înțelegând că nu poate fi vorba decât despre Iordache Bogza și poate mai mult, de Alina.

Ionel Florinel și Emil Ciugolea, cu arătătorul peche-tuind buzele, făceau semne disperate lui Panait Băzdrugovici să nu spună nimic, până ce nu fac împreună un consult. Nu știau ce-a aflat de la Jockey-Club, dar oricare era știrea, se cuvenea mai întâi cenzurată. Panait Băzdrugovici, pricepu și roști, bătând cu palma umerii omului înceștat pe scaun, o prietenească îmbărbătare:

— O veste care are să-ți facă plăcere, Georgei. Am să-ți-o spun diseară, îndată ce te întorci.

Știrea, nu era din cele care să-i facă plăcere lui Georgei Galea. De la club, Panait Băzdrugovici aflase că Iordache Bogza, pleca a doua zi dimineața, cu Alina, la Vichy, de unde n'aveau să se întoarcă decât peste cinci ori șase săptămâni. Parcul cu păuni albaștri rămănea pustiu. Nevinovat, Georgei Galea, în loc să presimta asemenea desnodământ, își imagină dimpotrivă, cu incorrigibilul optimism al îndrăgostiților, o nebunească înlanțuire de evenimente fericite. Desigur Alina îl iubește tănuț. A mărturisit-o aceasta bătrânului Iordache Bogza. Acesta la rândul lui s'a informat cine e junele și distinsul moștenitor al Cucoanei Eleni. Referințele au fost mai mult decât favorabile. Restul e chestiune de câteva zile. Poate îl invită la un ceai. Ori mai bine, descoperă un pretext să-l cheme la dansul pentru vre-o afacere imaginată între vecini: o rectificare a hotărârii în fundul grădinii, ori zaplazul cu urgentă nevoie de reparație ori cine știe ce altă născocire, despre care nu vor mai pomeni nimic, prin consimțământ mutual, îndată ce se vor cunoaște.

Nimic mai simplu și nimic mai ușor. Georgei Galea, vede chiar dinainte episodul întâlnirii. Senatorul Bogza, părăsindu-și solemnitatea austeră și întinzându-i amândouă mâinile: „Sunt încântat tinere domn, de cunoștință... Incântat. Ia loc”. Și cu un surâs protector: „Mai știu eu pe cineva care va fi încă mai încântat de cât mine... (Sunând, către servitoare:) Ia poștește-o puțin pe Dudu-ia Alina!”.

E atât de sigur că așa se vor desfășura evenimentele, încât Georgei Galea se însenină cu desăvârșire la figură. Rupse vraja rea și mocnită, care-l ținea hipnotizat de privirea motanului. În generoasă pornire să răspândească numai fericire în juru-i, se oferi să meargă la Costăchel Andrieș și să-l consoleze.

— Numai să mă bărbieresc, spuse ridicându-se din jalt. Și să-mi schimb un costum de drum.

— Păi vezi! aprobă Panait Băzdrugovici.

În treacăt, Georgei Galea se mai urcă la postul de observație să cerceteze situația strategică din parcul cu păuni. Acalmia de armistițiu, din alele deșarte, îi întârea presimțirile optimiste. Păunii piroteau cu evantaiul cozilor închis. În fața scaunului-leagăn, cu tălpile curbe, se afla un taburet cu un vraf de reviste. Acolo are să se așeze, la picioarele Alinei, cuprinzându-i mâinile albe și prelungi, cu glasul înecat de emoție:

— De când așteptam ceasul acesta, Alina!... Alina mea...

— Haide, Georgei, că te apucă noaptea! tună dinlăuntru, glasul lui Panait Băzdrugovici.

(Urmează).

CEZAR PETRESCU

Al de face așa

Sunt al care fac așa, la răspântia din Calea Victoriei, de opresc automobilele și le dau drumul să meargă. Am un fluier în gură, ca un țigăret, și suflu; și desfac brațele și mă uit. Sute de mașini și de boeri, din mașină, stau pe loc. Nicolae Dumitru, ai ajuns om mare! Guvernul pe lângă tine, nu e nimic. Prefect, Ministru, Deputat, Primar, toți la un loc, Statul și Municipiul, nu pot să facă în vreme mai puțină treabă mai multă. Ridici degetul și nu mai mișcă nimeni; lași degetul în jos, lumea pornește. Legi, ordonanțe, ordine, telegrame, sunt ca niște întocmiri cu plecaciune, față de unghia ta de la arătător, gâlbăjită de mahorcă. Ai dat semnalul și s'a oprit și Regele și — pardon! — și Regența. O falangă dintr'ale tale țin câteodată pe loc două autorități constituționale; forma monarhică și Biserica, reunite într'un personagiu cu reverență.

La început, m'am sfîit. Cum o să ajung eu să comand atâtea omenire și atâtea puteri câte se strâng sau se răsfăț într'o limuzină cu șase și opt cilindri? Mi-era rușine. Poftim, trece guvernatorul Băncii Naționale: cum să dau din mâini și să-l dau îndărăt? „Nu-ți fie frică, Boule! m'a învățat Domnul Prefect; ce stai ca un dobitoc? Oricine-ar fi, oprește! și nu te uita. Iți faci datoria”. M'am deprins. Nu mă mai sperii. Sunt ca un șef de orchestră — indic ritmul, muzica și pauza. Un fluier: stai! Alt fluier: pleacă!

Poate că o să fie mai lesne să conduci un milion de oameni: o sută de automobile este mai greu. Omul nu are nici motor, nici pornire electrică și cilindri; nu are număr și cauciuc. Vorbești cu el și te înțelege; vorbește prea mult: îl cârpești. Poate d. Prim-ministru să se facă priceput de 45 de cai, instantaneu? Nu poate. Abia se înțelege cu cinci din doisprezece miniștri. Eu ingenuchi și ridic, după cum mi se pare, o herghelie dintr'o singură dată. Dinaintea mea încetinează și face compliment Packard, cel ce se măsoară cu expresul și-l întrece, înălțându-se ca roțile carului Sfântului Ilie într'un nor des, la care colaborează toată șoseaua cu sutele-i de kilometri de praf, vâlătuc în vânt și clăbuc, excitată de fugă să se ia după el. Pământul se aruncă 'n sus și geme până la răspântia mea: acolo, stop! Automobilele se apropie ca niște pisici îndrăgostite, tiptil, pitite pe încheeturi, cu capul mângăios.

Idealul meu a fost colțul din calea Victoriei, unde trebuiesc tehnicieni adevărați. Blegii stau la răspântiile de mică importanță, ca niște agenți de paie, cu mâinile spânzurate de subsuori, în mânuși albe. Cu gândul la vacile grase și slabe ale lui Iosif și la cine știe ce talmăcire întunecată, câte unul așteaptă să se izbească mașinile de el, ca să le potolească. El arată dreapta când vrea să spuie stânga și nu se supără niciodată că este înțeles după ceace vrea și nu după cele ce gesticulează. Ochiul lui nu e nici șiret nici iute, pleoapa lui se ridică rar, ca de-asupra unui buzunar și gura i se deschide și mai cu greu.

Ca să arate cu mâna către strada Clopotarilor, urmărește-i-o cum pleacă de pe vipușcă, deslipindu-se cu mare băgare de seamă și luând-o prin aer mai mult îndărăt, nesigură, ca o mână care s'ar fi apucat să gândească pe drum și nu știe dacă trebuie mai bine să se oprească sau să încerce să termine un gest început. Până atunci, mașinile trec anapoda și privirea conducătorilor se fixează zadarnic pe mâna nestatornică a comandantului unui post subaltern.

Comanda de căpetenie nu cunoaște asemenea nehotărâre. Postul meu, cel mai aglomerat din Capitală, cere poruncă rapidă, decizie imediată, spirit cât șapte. Ca și cum aș avea ochi în cap, de jur împrejur, ca scanteile unei mitre de arhiereu, nervul meu vede din toate părțile deodată, simțind cu umărul obrazului, cu moalele capului și cu ceafa. Spinarea mă informează adeseori de ceace vâzului nu poate să cuprindă. Iată de ce am propus respectuos Domnului Prefect să adoptăm pentru toată poliția circulației, la șapcă, de-asupra sprâncenilor cozorocul cu oglindă, pentru colegii cărora le lipsește suprasimțul vâzului pe din dos. Domnul Prefect iar m'a mângăiat cu epitetul „dobitocule”, pe care îl acordă exclusiv vardistilor săi iubiți. Când îi zice „porcule” e și mai bine: te face sublocotenent sau inspector. Fiecare om are, ca în scris, cuvintele lui — și în poliția de circulație, fulgerătoare, scăpărătoare, stilul trebuie să fie concret și pe înțelesul tuturor, ca „Biblioteca pentru toți”, editura fostă Alcalay.

Circulația, am mai spus-o de multe ori, nu e ca pe vremea vechilor Greci, faptul de-a te scula de jos, de-a face câțiva pași greoi și de-a te duce să te culci mai departe, în prafu Eladei, ca un câine sătul. Circulația e o știință și se prepară să fie o enciclopedie. Căci într'un fel mergi pe Bulevard și într'altfel te duci pe strada Lip-

scani. A merge de grabă pe străzile Smârdan, Karagheorghievici și răspântiile în contiguitate, ai nevoie să faci un curs de filologie, căci acolo a merge iute însemnează a sta pe loc toată ziua. Cunoșc o incrucișare în dosul Băncii Naționale, în care așteaptă un om să treacă, de două luni și jumătate, de când s'a instaurat circulația în sens unic.

Nu râdeți, circulația în sens unic, nu însemnează că dacă pe o stradă ai voie să mergi înainte, pe altă stradă ești constrâns să porcezi de-a'ndaratele. Nu. Nici că ici e permis să te duci pe un trotuar și să te întorci pe celălalt, sau parcurgând străzile în zigzag, între două trotuare. De altfel, această circulație nu este pentru pietoni, care au dreptul să meargă pe oriunde printre trăsuri sau printre roți, ci s'a rezervat automobilelor. E o idee genială care s'a coborât într'un moment de mari încercături, în soborul inspectorilor de circulație, care ca niște geologi, studiaza unde scoarța terestră este mai elastică și strâmtorile mai dese. Problema fusese cum să ne scăpăm de încremenirea circulației din Calea Victoriei, toate automobilele ținând să treacă neapărat pe la Capșa, întâmplă-se orice. Să transportăm încremenirea într'o altă stradă, unde poate să aștepte, a propus cineva. Goniți mașinile pe două străzi opuse în două sensuri contrarii și stăm. Mașinile s'au întâlnit. Străzile în chestiune fiind populate cu magazine de reparații, automobilistii s'au îngrijit ca în timpul cât vor străbate cartierul să li se repare ghețele, să li se spele rufe și să li se croiască, de multe ori, și câte un costum. Uneori se suie într'un hotel și dorm, până trece lumea.

Sensul unic a procurat și alte foloase, nu mai puțin remarcabile. Ca să te duci de la Capșa la Episcopie nu mai ești silit să o iei înainte; acest sens a fost chiar interzis. O iei pe strada Sărindar, treci pe la Cișmigiu (flori splendide, pești roșii, bere Gib — nici o înrudire cu Mihăescu), vezi parcul Cotroceni, te duci la Gara de Nord și, tot înainte, eroic, apuci sensul unic din partea opusă și ajungi la Ateneu. În loc de 500 metri ai făcut 12 kilometri, este adevărat, dar câte fenomene nu ai contemplat! De altminteri nici nu era drept să micșorezi tariful automobilelor fără să le lunguești kilometrajul: compensația e justă. Așa că dacă ai dat o întâlnire Marți la 10.30, te poți găsi la locul fixat Joia viitoare precis.

Singura greșală ce s'a făcut este că s'a permis transportul la gară pe calea Griviței. Este o erezie circulatorie. După bunele principii, traseul la gara de Nord trebuia să treacă pe la Otopeni, unde circulația în genere este mai moderată.

În sfârșit, cu timpul, se va putea face totul și, înaintând în grad, voi comanda progresiv răspântia cea mai violent asaltată de automobile. Dar pân' atunci Vă rog respectuos, Domnule Prefect, să binevoiți să-mi sporiiți salariul cu lei doi, bani șaptezeci pe lună, viața scumpindu-se foc.

T. ARGHEZI

„Album zoologic”

Oceanul

Ard zările incandescent, mirific,
Pe calmul oceanului Pacific.

În ape alcaline și sărate
Fac peștii iuți concursuri de înot,
Tâind oglinda valurilor mate, —
Și trece 'n depărtare un dreadnought...

Amurgul trage vasta-i draperie
Din sumbra citadelă siderală,
Și-acum pornește în călătorie
O lună de carton, hidrocefală...

ALEXANDRU BILCIURESCU

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA
ATAT DE ACUTĂ A
SEXUALITĂȚII

IL FACE

„Instinctul Sexual”
de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de
PROFESOR DR. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe
și ilustrațiuni. Editura «Cartea Românească»



ANCHETĂ

Era o căldură nesuferită. Tramvaele treceau rare, cu caii blegi, nădușiți, încapuşonați cu bonete albe. O mașină de lux luncă strălucitoare, goală, cu un câine lup, ce căsca o gură însângerată, lângă șoforul tolanit lângă volan. Tigănci întinse impudic dormitau înfrățite la umbra stivelor de cărămidă, rânduie pe trotuar. O vrabie se scâldea într'un ochiu de baltă din mijlocul drumului.

La secție, ferestrele erau deschise, un gardist moția pe scară în exercitiul funcțiunii. Subcomisarul, ras de mustăți, scria cu chipiul pe ceafă, cu cravașa pe birou alături de el. Tocul fugea pe hârtie, mâna lunea, plimbând dela o margine la alta inele colorate. Scria nădușit, cu nasul gătit de sărbătoare națională, necăjit de o muscă îndărătnică.

Era liniște. În fața lui, depărtați cu respect de birou, așteptau două persoane: O femeie mică, neagră, supție, bine pieptănată, cu cercei lucitori, fixa tavanul cu ochi mici, răzimată în umbreluță, cu fața învrăbită, întoarsă într'o parte. La un pas de ea, întors în cealaltă parte se înălța un pui de lele, cu breton și ras la ceafă, care ținea dinainte o caschetă de șofer, cu ochii pironiți în dușumele.

Din când în când, comisarul îi ancheta fără a se opri din scris.

— Ce ai făcut carnetul femeii, mă?

— Nu știu!

Subcomisarul continua să scrie zorit, fumând ca o locomotivă de ajutor.

— N'auzi, mă, ce ai făcut carnetul femeii?

Întrebarea revenia ca un leit-motiv de simfonie ori de câte ori respirația subcomisarului era în defect.

— Spune, mă, de ce ai luat carnetul femeii?

— Ce carnet i-am luat?

În sfârșit isprăvi. Puse tamponul peste slovele mari, neregulate, întinând cerneala violetă, apoi frecându-și genunchii, strângând din mâsele își revizui raportul, punctând proza cu semne aprobative, clătinate din cap cu satisfacție. O puse în plic, o sigilă confidențial cu cinci peceți în numele regatului, închise sertarul, încinse sabia, luă cravașa și porni hotărât să isprăvească.

— Cum ți-a luat carnetul?

— Nu mi l-a luat, i l-am dat eu... La ce să zic că mi l'a luat, dacă nu mi l'a luat...

— Auzi, mă, zice că ți l-a dat.

— Parcă eu zic că nu mi l-a dat.

— Care va să zică recunoști că ți l-a dat?

— Cum să nu recunosc, dom'le?...

— Unde-i carnetul?

— Nu știu.

— Cum nu ști? I-ai dat carnetul, femeie?

— Nu ți-am dat mă, carnetul?

— Zic eu, că nu mi l-ai dat?

— La ce i l-ai dat?

— Să-l avizeze, precum că sunt văduvă de războiu, ca să-mi trag pensia... Că dacă bărbatu-meu o murit pe front și s'amărâtă... Când i l-am cerut, a sărit să mă bată, mi-o dat o palmă de-am gândit că nu-s eu... Că ce-i cer eu lui contul...

— Trăești cu el?

— Ne-am luat împreună... Dacă-s orfană și n'am pe nime... Că de asta l-am adus, să-l iei, săru'măna, din scurt, să declare el, cum de mi-o luat el mie carnetul, de nu pot să-mi trag pensia nici cacum, și mă lasă să trăiesc singură și el bate crâșmele și nu vrea să știe de mine, că s'femeie văduvă și s'a înhăit cu alta, și are de gând să-mi mănânce banii

— Ce ai făcut carnetul?

— Nu știu...

— Faci pe prostul cu mine?...

Și repezindu-se de după birou, răsturnând scaunul, se propti crăcănat, cu chipiul pe ceafă, cu cravașa în mână în fața zaplanului.

— Scoate carnetul că te omor!

— De un' să-l scot...

— Scoate carnetul, n'auzi?

— De un' să-l scot d'le, dacă l-am pierdut...

— L-ai pierdut?!

Cravașa șuerând în aer brăzdă fața voinicului cu o dungă aprinsă, vișinie, ce cuprindea gâtul și urechea.

Oțărându-se de durere, mugind ca o leoaică, femeia se repezi pe neașteptate și cu buzele tivite vână de mână, porni să dea cu umbreluța în capul subcomisarului.

Loviturile curgeau ca ploaia, repezi, fără răgaz, întretăiate de apostrofe:

— Vrei să omori omul... Vrei să omori omul!... D'asta l-am adus eu, să mi-l omori!... Tâlharule, seacă-i-ar mâna... Haide mă, acasă...

Și femeia porni mititică, iute, albă ca varul, urmărită de vlăjganul care făcea pași mari s'o ajungă.

— Ce făcuși, fa? îi șopti el înnăbușit, eșind lângă ea pe poartă. Rupseși umbrela...

GH. BRĂESCU

Problema cărții

D-I FEDER („ALCALAY")

1) În general, cărțile literare se vând sub așteptările fiecărui editor. Rare ori când o carte are un succes oarecare de librărie, și este numai la început când se face o reclamă mai intensă.

Plasamentul cel mai mare pe care-l avem și tirajul, care poate să ajungă la 7-8 mii de exemplare pe an, este cu parte din cărțile ce se tipăresc în „Biblioteca pentru toți".

2) În urma atâtor insuccese literare, editura noastră se mărginește să tipărească numai „Biblioteca pentru toți", cărți școlare, de drept și de știință. Pe cele literare, suntem nevoiți a le tipări în număr foarte redus.

3) În ce privește estinirea cărții, noi, în îndoită calitate: de editor și de librar, cunoaștem foarte bine și prețurile cărților străine (franceze și germane) și putem afirma că sunt mult mai efine cărțile noastre decât cele străine, deși tirajul cărților noastre nu întrec aproape la nici un editor cifra de 5000 exemplare. Pe când în străinătate, în cea mai mare parte, tirajul trece de 100.000.

Iar în ce privește stimularea vânzării cărții, am luat hotărârea de a majora rabatul acordat până în prezent librarilor. Lucrul acesta l-am făcut spre a ține piept cu concurența, fără însă a avea credința că prin aceasta vom ajunge la un rezultat mai bun.

Alte mijloace pentru plasarea și propagarea vânzării cărții, nu se prea găsesc, căci este mai mult o indolență a publicului cititor, care refuză să citească românește. Să nu uitați un lucru: cititorul adevărat, citește aproape numai cărți străine: franceze și germane.

4) Dela Stat se poate cere foarte mult. Și dacă ar vrea să facă puține sacrificii în folosul cărții, ar câștiga foarte mult cultura națională.

Ar putea să înființeze, bunăoară, bibliotecă populară. Să cumpere o cantitate oarecare din cărțile tipărite și să asorteze cu ele bibliotecile respective. Ne vin astăzi foarte multe cereri de cărți din mai toate părțile țării și n' deosebi, din provinciile alipite, dar acestea în mod gratuit.

Se găsesc, fără îndoială, oameni cu foarte multă fragere de inimă care ar vrea să lumineze satele, dar neavând la dispoziție fondurile necesare, se adresează editorului, care desigur, nu poate satisface toate cererile. Căci atunci ar însemna să împartă aproape jumătate din marfa lui, gratuit.

5) Câte unele, sunt normale. Numai că nu poți să obții dela ei niciodată o situație clară și nu acopăr cărțile vândute, la timp. Dar acesta n'ar fi lucrul cel mai grav. Răul constă în faptul că o mare parte din librării noastre nu-și cunosc meseria. Și se înțelege că din această cauză nu pot oferi (căci trebuie să oferi!) marfa, care este cartea. Și aici care-și cunosc meseria, au devenit cu totul indiferenți la vânzarea cărții, probabil din cauză că cerințele sunt foarte reduse. Dece? Pentru că librarul nu-și completează niciodată depozitele cu ultimele noutăți. Motivul e cât se poate de simplu: a cere cărți editorului, înseamnă că trebuie să le plătească pe cele vândute. Or, d-l librar preferă să nu se reaprovisioneze, decât să achite conturile. Și-atunci, deși cartea există, el răspunde simplu: „epuizată!"

În ceea ce privește vânzarea cărții în provinciile alipite, întâmpină o mare greutate și în fapt că librării de acolo nu cunosc suficient limba română și așează în vitrine sau în rafturile librăriei cu foarte multă greutate cărțile românești.

D-I RUDINESCU („SOCEC")

1) Se vând mai bine cărțile de proză (nuvele, schițe) și romanele.

2) Nici noi nu știm precis. După cum se prezintă autorii cu manuscrisele.

3) Prin anunțuri la gazete. Cei mai mulți editori ocolesc însă felul acesta de reclamă, anunțurile fiind prea ridicate. Pentru cărți, ar trebui să facă sacrificii toată lumea: gazetele să efinască anunțurile, poșta să reducă taxele de transport. Scumpetea taxelor poștale în deosebi, este o mare greutate, fiindcă ele împiedică pe editor să trimită cărțile în comision, în număr mai mare; înapoieria celor nevândute costă enorm de scump.

4) Statul are bibliotecă fondată. Multe, puține, dar are. Și ar trebui, cred, să mai înființeze și altele. Pentru fiecare bibliotecă, să cumpere câte un exemplar din cărțile ce se tipăresc. Astfel, Statul având vre-o 2-3000 de bibliotecă și cumpărând tot atâtea cărți, ar fi un indemn pentru editor de a tipări cartea și de a o efteni.

Bine n'țeles, că Statul nu poate să cumpere tot ce se tipărește. Sunt și cărți proaste, sunt și cărți care nu pot fi păstrate într-o bibliotecă populară. Ar urma atunci să se instituiească o comisiune care să citească manuscrisele autorilor și să le dea autorizație de tipărire, care implică, evident, cumpărarea de către Stat, pentru bibliotecă, a unui număr de exemplare. Cu acest titlu, autorul va găsi oricând un editor. Și ar câștiga, în felul acesta, toată lumea.

Ce se face însă acum cu bibliotecile?

Toate primăriile, regimentele sau parohiile, au început să înființeze câte o bibliotecă. Numesc câte un comitet ad-hoc, în frunte cu un președinte, care de obicei este preotul, și fac o circulară la toți editorii să le trimită cărți gratuite, invocând motive de naționalism și de luminarea poporului.

Editorul, pus în impas de aceste considerațiuni care se invocă, se păcălește de multe ori și trimite cărți. După câțiva timp, aceeași comună fondează altă bibliotecă, fiindcă prima și-a împăstiat cărțile în dreapta și în stânga și a rămas goală.

Acest lucru ar trebui reglementat.

5) Legăturile cu librării sunt astăzi proaste, din cauza situației economice. Dacă se va ndrepta această situație, sperăm că legăturile cu librării se vor normaliza.

Căci, vedeți d-v, marea nenorocire este că librarul nu poate trăi numai din comerțul cu librăria, care nu rentează, și este nevoit să se apuce și de alte negustorii la care câștigurile sunt mai mari și care cuprind articole ce se pot vinde în tot cursul anului.

Ar mai trebui poate să adăgăm că mulți din librării noastre nu-și cunosc desigur meseria. Dar lucrul acesta îl cunoașteți.

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA"

concepută ca o colecție de popularizare a literaturii bune, se bucură de o răspândire destul de largă și a răspuns astfel, pe deplin, scopului pentru care a fost înființată. S'au tipărit până astăzi 120 de scrieri felurite și s'au vândut în total 840.000 de volume. Tirajul nu e uniform, variind după probabilitățile de desfacere.

Minimul de tiraj e de 6000 exemplare, dar sunt unele lucrări din care s'au tipărit și s'au vândut 35.000 de numere.

Două ar fi explicațiile acestui succes:

1. Eftinătatea prețului, — factor de mare însemnătate pe vremurile acestea de criză. Celorții cei mai numeroși și mai fideli se găsesc printre tineret care, de multe ori, nu-și pot satisface decât anevoie trebuința de a citi. Acei care sunt preocupați de problema cărții trebuie să se gândească în primul rând la mijloacele de a pune la îndemâna cetitorilor, cărți cu prețuri accesibile, fiindcă cetitorii se găsesc. Eftinirea hârtiei ar face mari servicii răspândirii cărții.

2. Eclectismul chibzuit după care Biblioteca „Dimineața" face selecțiunea autorilor. Alături de lucrări de M. Sadoveanu, Galaction, Agârbiceanu, G. Brăescu, H. Sanielevici, Paul Zarifopol, Teodorescu-Braniste, Ion Petrovici, I. Vineu, N. Davidescu, A. de Herz, N. Batzaria, St. Petică, Ciocărlan, G. M. Zamfirescu, I. Dongoroz, Simona Basarab, E. Bouraenul, Al. Ciura, Septimiu Popa, etc., Biblioteca „Dimineața" a publicat traduceri din Pierre Jean Jouve, Georges Duhamel, Albert Samain, Rémy de Gourmont, Henri de Regnier, France, Guillaume Apollinaire, I. H. Rosny, Blaise Cendrars, Uspenski, Garsin, Bojena Niemcova, Jack London, Joseph Conrad, Tomas Hardy, H. G. Wells, Jaurès, Thomas Mann, Heinrich Mann, Hans Heinz Evers, Hasenclever, Schnitzler, Knut Hamsun, Holger Drachmann, Carol Clapek, Ladislav Reymont, Bontempeli, Ivan Cankar, Giovanni Papini, Pirandello, Bernard Shaw, Zangwill, Strindberg, Ștefan Zweig, Rabindranath Tagore, fără a mai vorbi de scriitori mai vechi. Colecția pune astfel la îndemâna cetitorilor o iconă — care se silește să fie cât mai completă — a literaturii contemporane universale.

Avem impresia că opera aceasta de inițiere a cetitorilor — a tinerilor cetitori îndeosebi — în literatura reprezentativă a vremii, e bine apreciată în public.

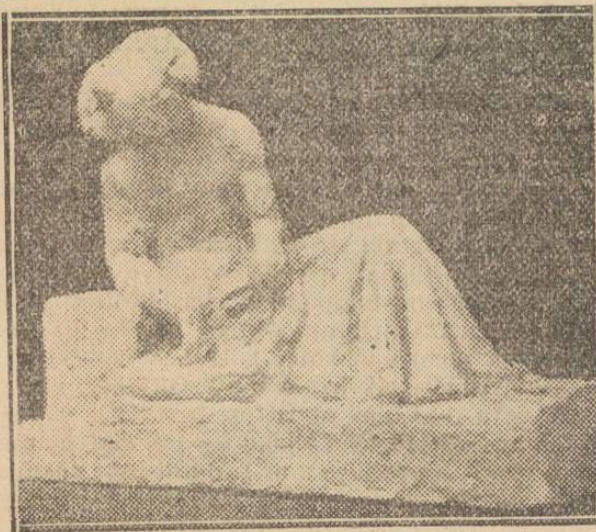
În afară de cadrul propriu zis al Bibliotecii „Dimineața", editura publică și alte lucrări. De curând a fost lansat volumul „Revoluția Rusă" de d-rul Ygre din care s'au vândut zece mii de exemplare în interval de abia două luni și *Romanul celor patru*. Mai sunt sub tipar *Cataclismul* și *Petrolul* de Upton Sinclair, *Viața lui Disraeli* de André Maurois și altele.

Vânzarea trebuie stimulată printr-o reclamă bine întretinută și un intens colportaj. Întrebunțăm cuvântul „reclamă" în înțelesul lui cel mai bun. Nu e de ajuns ca o carte bună să fie tipărită, ci trebuie ca evenimentul acesta să fie adus la cunoștința unui cât mai mare număr de cetitori posibili.

Statul poate da un sprijin efectiv editurii, autorizând oficiile poștale — prin ministerul respectiv — să primească spre desfacere cărțile și revistele românești.

Librării să fie obligați a plăti lunar cărțile vândute. Cum librării primesc cărțile numai în depozit, înapoind pe cele nevândute, neplata să fie considerată, ca *abuz de încredere*.

MIRCEA DAMIAN



Céline Emilian

Lectură

Afacerea Dreyfus de Theodore Reinach

A apărut în traducere românească istoricul afacerii Dreyfus scrisă de Theodore Reinach.

Volumul cuprinde toate evenimentele dela osândirea căpitanului Alfred Dreyfus până la complecta sa reabilitare.

Volumul va fi citit de toți aceia cari au urmărit pe vremuri cu înfrigurare procesele Zola și Dreyfus, cât și noua generație, care a auzit desigur vorbindu-se de mult de această „afacere".

Prețul volumului 40 lei. De vânzare la toate librăriile și toți depozitarii de ziare.

Citiți azi

LECTURA No. 227

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

VANINA VANINI
de
STENDHAL
în românește de
F. LOBODA

Lei 5 Scrierea completă la chioșcari și librării

CRONICA TEATRALĂ

Teatrul Cărbuș

Teatrul nostru de vară de reviste a debutat cu revista „In plin", fastuos montată cu decoruri feerice și costume elegante.

Rolul revistei e să dea în fiecare an ceva „nou" în care să fie satisfăcute două mari cerințe ale copilului răsărit și capricios care e publicul.



C. Tănase

Revista trebuie să-l facă să rădă și mai ales să rădă de lucrurile grave și serioase care i-au încrețit fruntea și i-au strâns inima de grijă în politică, în viața economică și de toate zilele și apoi să-i satisfacă nevoia de lucruri minunate ca n' povești, să aprindă lampa lui Aladin asupra unor spectacole mirifice de lux și frumusețe, cu aluzii, subînțelesuri și chiar vorbe pe față fie ele și vulgare (sau tocmai vulgare și... mai mult decât îndrăznețe, adică un fel de injurătură gravă pe scenă).

Maeștri în această artă ușoară și atât de prețuită sunt până în prezent Francezii, a căror limbă ascuțită și plină de înțelesuri poate merge foarte departe pe terenul luncos al „gauloiseriei" fără a cădea în sinceritatea „fără perdea" a tinerii noastre scene de reviste.

Se loviseră la cuvinte...

— SCHIȚĂ —

M'am pomenit deșteptat din somn, de un lătrat de câini, de parcă intrase ursul peste ei în băătură. Tocmai eram gata să sar din pat și să mă uit pe geam să văd ce e, când auzii: „Heeei! heeei!..." gura lui frati-meu Odinică.

Mă ridicai puțin și mă uitai pe geamul din fund. Il văzui măthăhală neagră legănându-se și apucând când într-o parte, când într-alta, de speriașe și câinii de nu-l mai cunoșteau.

„Da unde l-o mai fi „plouat" și p'asta, Doamne, acum la miezul nopții!..." gândii eu și mă vărâi iar sub velință să-mi văz de somn.

Odinică văzând că nu-l cunosc câinii nici după miros, acum doar mirosea a băutură, alerga după câini și asvârlea în ei cu ce nimercea.

Ajunse la ușa tinzii
— Heeei!... hei!... descuiați ușa măă!... N'auziți voi cine-a venit?

Deșteptată din somn, mama începu să bombăne și-o auzii zicând răstită:

— Ce tot faci, mă, gălăgie, ce tot faci gălăgie?... Unde-ai fost până'n vremea asta?

— Heeei!... hee!... la o parte.... Deschide ușa!... Așa!...

Sculați-vă!...

Auzii trâncănind un scaun isbit pe ntunerice și o bușeală în perete. Odinică isbise peretele spre vatra coșului...

— Mă'mi spargi oalele pe vatră! răcni mama la el. Unde-ai fost?

— Treaba mea!... Ce sunt ca voi? Unde am vrut!... Sculați în sus, mă! Boșcan!... Mihai!... Costică!...

Ptiu!... Lelelele!... lele lelele!... începu să cânte.

— Du-te, mă, în casă și te culcă, nu mai sta aci ca năgajia.

Și mama îi deschise ușa casei și îl împinse înnăuntru. El se nboi spre pat și nimeri c'o mână în chipul meu, de fu cât p'aci să-mi scoată ochii.

— Mă, nene, mă, imi scoți ochii!... Ia-ți mână d'aci!... El cu degetele reci și cu ele resirate ca grebla, vrea să mă deștepte.

— Aici ești mă?... brava!... Păi scoală în sus d'aprinde lampa, ca ietă ce-am adus eu... și mă pomenii că mă isbi peste nas cu ceva rece de tot, că mi-l turti!

— Uuf!... fir-ai, că te dau!... mi-ai turtit nasu, mă!... Zăpăcitu!...

Și dădui cu mână d'o sticlă, pe care el ca să mi-o arăte, mi-o trântise cu fundul pe nas. Înțelesei că a adus băutură și-acasă, și de aceia vine așa gălăgios, știind că are în sticlă împăcarea tuturor.

— Scoală, mă boule, când zic eu, și aprinde lumina, că e rost de pileală!... Eu sunt om și jumătate!...

— Ești om pe dracu, te și vezi! și pusei velința în cap.

Nimeri peste frati-meu Costică, care dormia la picioarele mele, la capul cellat al patului. L-auzii și p'ala:

— Hăă!... mă nene!... m'ai lovit peste nas!...

— Fi-ți ar nasu într-o!... scoală tu, vitelule, d'aprinde lampa!

Tănase, mai e nevoie să o spunem? este un artist, un artist de cea mai reală și mai prețioasă stofă. Aceasta îi permite să spună orice și să creeze cu artă și prezența sa o atmosferă de viață și însuflețire, de spirit și comic irezistibil, care face ca orice revistă jucată de trupa să fie mai mult decât un spectacol vizual, cum a ajuns acum în urmă teatrul de reviste în alte părți. În noua Revistă, Tănase în Fășăilă, Tănase în Provincialul, Tănase în Ilie, Tănase în cel mai frumos băiat etc., înseamnă, pentru fiecare din aceste tablouri, nu „un rol" ținut pe afiș, ci o piesă n'treagă jucată de un singur actor. Aceasta face însuflețirea spectacolului deși nu sunt ca în alte reviste, din alți ani, refrenuri, replice și „formule comice", ca să le zicem astfel, repetate la infinit de toți Miticii la eșirea din teatru.

Spectacolul vizual nu e de neglijat în reviste și trebuie să recunoaștem că efortul pe care l-a făcut anul acesta Teatrul Cărbuș este considerabil.

Totuși basmul în care se face inevitabilă aluzie la „Unire" nu mi se mai pare în tonul unei reviste de azi. Mai ales ca sfârșit de spectacol și un spectacol care durează după miezul nopții, e prea domol și adormitor. Ar trebui să avem curajul să mai rupem cu tradiția Orientului și a basmului, în vremea aceasta de minuni științifice, de trepidăția vitezei și de mișcarea animată și crescândă a vieții contemporane.

Suntăm, încă un popor tânăr care avem răsul ușor și mai ales admirația proaspătă pentru penel, diamanțele și toate acele străluciri mirifice în care revista ne prezintă plasticul, linia și silueta vedetelor și revista actuală a izbutit să dea decoruri și costume foarte bine imaginate și cu gust armonizate. Va veni însă vremea când și la noi publicul se va simți blazat și sătul de aceste veșnice balet în roz, în galben sau în verde. Dovadă e freamătul de plăcere care a parcurs sala când au apărut cucoșii de hârtie și bucuria pe care a produs-o scena cu ouăle de Paște.

E un indiciu că trebuie să se gândească animatorul teatrului Cărbuș la altceva și în această direcție.

Dovadă că Tănase o simte, și că are intuiția direcției în care trebuie să-și orienteze viitoarele puneri în scenă, este numărul lui Jean Caryl de la Hipodrom din Londra, care a fost o inspirație foarte fericită. Atletismul acestuia este însuflețit de un talent humoristic analog cu al desinatorului american, are puterea de a inspira prin mișcările, căderile și salturile sale o povestire plină de fantazie spontană și de întâmplări neprevăzute. Cel mai blazat spectator este interesat în public și urmărește duo acesta de conversație prin tururi de forță, cu un interes pe care creдем că-i capabil să-l inspire numai un Tănase sau un Charlie Chaplin. Căce impresionează nu este virtuozitatea, remarcabilă de altfel a atletismului, ci sentimentul și stilul în care această virtuozitate se desfășoară.

I. S.

Tocmai atunci, Boșcan, care dormia în tindă cu mama, răsuflă cu vorba:

— Scoală tu Safto d'aprinde lampa... că mi-a miroșit mie a țuică de cum a intrat băiatul!... Trebuie să fi adus el ceva bun!...

Costică însă, care dibuind dăduse de sticlă în mână lui Odinică, sări din pat în mijlocul casei strigând:

— Țuică nenicule, țuică?!... Stai c'aprinz eu lampa!

Pe ntunerice se isbi cu mama care ncepu să-l și drăcuie, că umblă prin casă de parc'ar fi pe bărgan!

— Mă, mă, mă, ce ți-e și cu țuica asta, — gândii eu, — cum îi făcu pe toți s'alerge!

Mama nimeri chibritul și când aprinse un băț, Costică era gata cu sticla lămpii în mână și s'o așeze.

Lampa fu aprinsă și acum văzui pe Odinică cu o sticlă verzuie în mână, cam de un litru și jumătate.

— Iacă mă și pentru voi!... Mihai! — strigă el la mine iar — scoală boule și n'bracă-te, că e rost!...

— Da vezi-ți de treabă, mă băiete, nu tot imi urla aci în cap!...

— Ptiu!... mă!... Uite țuică, mă, țuică!...

— Și dacă e, ce? Eu n'am zor de țuică! Mie nu-mi place țuică!...

— E, bună, mă!

— O fi! Pentru mine nu e bună!

— E curată mă, e dela munte, nu d'a cu isenție.

Costică îi luă sticla din mână și-o puse la gură.

Boșcan intră și el și văzând pe Costică bând și n'ghițind vartos, apucă de sticlă și-i spuse:

— Ajunge Costică taică, ajunge!... Nu bea multă! Tu ești băiat crud și te strici la crii și la stomac... Ad-o la taica încoa, că eu sunt cu stomacu bătrân și n'am nimic!

Îi luă sticla din mână, o miroși și-o puse la gură. Mama se resti pe Costică:

— Intră n' așternut, diavole, nu mai aștepta să bei iar, că te doare capu și la burță și vezi pe dracu.

Boșcan după ce înghiți ca preț d'o cănișule, întinse sticla mamei.

— Ce mai țuică!... E de prună curată!...

— Vedeți mă?! zise Odinică, care șezuse pe pat și privea la ei.

Mama bău și spuse și ea:

— E asta, e țuică!...

— Păi când va spuneam eu?... Acuși ce mai stați?... înbrăcați-vă.

— Da pentru ce, taică, îl întrebă Boșcan.

— Păi că să mergeți să beți mă!... Că e rost!... Să beți până când n'oți mai ști de voi!...

— Mă mbrac și eu! sări Costică cu gura și ncepu să-și caute țoalele.

— Ba să fii al dracului de n'ai sta acasă — îi zise mama.

Boșcan, care apucase iar sticla în mână, care gustase iar și ținuse țuica mult în gură să-i afle gustul, începu:

(Continuare în pag. VI-a)

DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE
BIROURI GARNITURI CLUB
CEA MAI VASTĂ EXPOZITIE DIN TARĂ

33 CAROL MOBILA 33 CAROL
EMANOIL ȘI MAYER FISCHER & SIMION ABRAMOVICI

MOBILE CURBATE DORMEZE OGLINZI
LĂMPI ELECTRICE LINOLEUM
INLESMIRI DE PLATA EXPEDITII IN TOATA TARĂ

— Mă taică — și aci clipi din ochi șiret — ori ai deschis cu vre-o cheie potrivită vre-o pînă, ori?...
 — Ce pînă? Mă, ce pînă? Tuica asta nu e de furat! Ei, acuși pricep eu... d'ăia boul ăsta de Mihai nu vrea nici să gustel... Nu e de furat, mă, nu este; este de pomană!

— De pomană? Se miră Boșcan...
 — Și unde? Întrebă Costică repede.
 — Zău vîtelule! Îi zise Odinică... tu ești mic!
 — Da, taică, da, întări iar Boșcan — tu nu trebuie să bei, că te strici... Și unde e taică?...
 — Mă!... eu de așară bea!... E acolo jîrtfă!... Imbrăcați-vă...
 — Adu-mi, fa, nădragii și minteanu, că știe el băiatu ce știe!...

Mama eși în tindă s'aducă hainele lui Boșcan, iar Costică zise:

— Mai dă și mie taică... că nu mă stric eu din nițel, dacă nu mă luați și pe mine...
 Boșcan îi puse sticla la gură și-l lăsă de înghiți de vre-o trei ori, apoi îi șopti:
 — Ești mic! ești mic... îi ajunge!... Și către Odinică:
 — Și unde e mă taică, jîrtfa aia?...
 — Unde e, vă duc eu, ce vă pasă!... Eu, Nae Briceag, Ion Martăcel și cu Costică Bălăceanu, bem d'aseară. Fierbem tuică cu căldarea — și sunt toți beți!... Avem pâine, mămăligă, pastramă... Mă, e de trai, mă!...
 — Unde mă nenicule, spune și mie, lasă să merg și eu! Se rugă Costică iar Odinică îl privi cu milă și apoi spuse:

— Eu comand!... Imbracă-te!
 — Aulu! Aulu!... Domnicule! Domnicule! Începu Costică să sară în sus de bucurie și să se imbrace. Mama care intra cu toatele lui Boșcan, iar începu:
 — Ești nebun Odinică... Prostu ăsta te pomenești că strică tot roștu... Unde e pomană asta, ca să-mi dau eu seama?...
 — La Gica fa, la Gica... Nu vă spusei?
 — Nu ne-ai spus!
 — Ba v'am spus!... Fierbem căldarea în tuică!...
 — Bine mă, bine, la Gica, dar dela cine, că ea doar n'are tuică?...

— Păi dela tuică, fa, dela „gușatu dela deal...”
 Aseară a tras în gazdă cu căruța cu tuică, un gușat, acolo la Gica... Când a văzut el cum stă chilipiru, că în toată casa nu e picior de bărbat, a început a-și răsuca mustața... El tînar și văduv, iar Gica tînară și divorțată!... și pe d'asupra plină de draci!...

Nae Briceag a mirosit tuicaru... Mi-a spus mie, că e rost de beție... Ori cerem, ori furăm... Ne-am dus p'acolo să sondăm... Dar Cloanța ne-a spus: să nu stricați ceva, că mâine jur că v'am văzut furând și vă bag la coteț!... Dacăm văzut că s'ar putea să mîncăm papară, ne-am astîmpărat și am intrat în casă...

Cloanța, ca să nu zică că noi suntem dragălași fii-si, ne-a rîcomandat că-i suntem toți nepoți, că tocmai a-turici s'osea și Martăcel cu Bălăceanu...

Și în casă am șezut ca oameni de treabă...

Am văzut eu încotro s'abat oamenii...

— Am avut o nevastă, a murit, a luat-o Dumnezeu, începu „gușatu” de colo.

— „Am avut și eu un bărbat, am divorțat, l-a luat dracul”, răspunse Gica de dincolo.

— „Eu ași vrea de nevastă o femeie vrednică! — „gușatu”.

— „Eu ași vrea bărbat să ție la mine, că de vrednică nu mă dau pe zece — Gica!

— „Eu n'am nici un cusur... nu sunt bețiv! — „gușatu”.

— „Sunt sănătoasă tun! — Gica!

Eu văzui că vor să se lovească din cuvinte și începui să-i ajut:

— „Păi, ce mai tunsă, ce mai rasă, luați-vă și faceți casă!...”

Briceag pricepu pontu:

— „Ați fi pereche potrivită!...”

Bălăceanu puse pecetia:

— „Eu vă cunun!... Noroc să vă dea Dumnezeu!

— „Eu am patru pogoane de pămînt... fac porumb berechet — Gica.

— „Eu am patru de pruni... fac tuică hârșum! — Gușatu.

Cloanța de mă-sa din colțul sobei:

— „Dacă veți fi rînduiți, o să vă căsătoriți”.

— „Păi sunt rînduiți — strigă Bălăceanu... Când faceți nunta?...”

— „Astă seară — strigă și Briceag cu curaj!...”

Boală lungă, moarte sigură!... Ce trebuie la nuntă?...”

— „Tuică! Îi zise eu.

— „O are!...”

— „Naș sunt eu!” zise Bălăceanu.

— „Am nașul meu!” spuse tuicaru. El credea c'a dat de loaze să scape nebăut.

Costică Bălăceanu se sculă în sus și apucă pe Gica de mâini, și o țări și o puse lângă tuică.

— „Uite mă vere!... Asta e, uită-te bine la ea!... E verișoară-meă!... la uită-te ce obraji!... Să fii al dracului dacă n'ași fi rudă!... O vezi? Îți place?... Asta ție nevastă! — Și-apoi împinse pe mocan cu capu spre Gica, și-i strigă și ei:

— „Îl vezi? Îți place? Asta ție bărbatul!... Luați-vă de gât și pupați-vă!...”

Gica puse capul în jos. Mocan! privi spre colțul sobei unde vedea pe mama Gichi!... Cloanța întoarse capul, iar eu spusei:

— „Haide! haide, pupați-vă; că tușa Lixândrina a întors capul să nu vază!...”

Mocanul pupă pe Gica, iar eu strigai:

— „Soacră mare, începem nunta! Scoală de spală căldarea să fierbem tuică!... Acuși Mocanu e gineri-tău!... Cum te cheamă mă vere?”

— „Ion!”

— „Brava mă, brava!... Ion și Gica, pomenește Doamne!”

Și asta a fost!... Ne-a dat „gușatu” bani să cumpăram pastramă; iar Gica și mă-sa au eșit la vatră să facă mămăligă, să fiarbă ouă, să fiarbă tuică!

Și am pus masă, am băut, am vorbit și am hotărît tot. Tuicaru plșacă cu Gică în căruță, vinde tuică și se duc amândoi la satul lui!

— Păi bine, maică — mai zise mama — dacă voi

ați hotărît tot, noi ce am mai căta acum la spartul tîrgului?

— Cum, Safto, s'ar putea să nu mergem și noi? — începu Boșcan. Gica rudă cu voi?... Păi, se poate?

— Trebuie să mergeți mamă, trebuie, Gica e rudă noastră!... Verișoara mea!... Uuu!... ce mă rugam de ea când păzeam vacile amândoi!... hondrăni nenea iar.

Văzându-i că pleacă, sării și eu cu povața:

— Da stați mă acasă; doar sunteți oameni în mințile voastre! Vă duceți acuși despre ziuă să logodiți voi pe cei care i-a logodit căldarea cu tuică fiartă!

— A nu, taică, nu! sări Boșcan cu altă povață — dacă Gica e rudă voastră, cum să nu fiți și voi?... Ala: o vorbă; ălălat: alta... se face căsătorie: casă de oameni!... Se poate altfel?... Însurăm creștinu că e rău văduv... n'are cine-l spăla, cine-l cârpi, cine-i face mămăligă; mărităm creștină, că e rău fără bărbat... n'are cine-i aduce lemne, cine-i aduce malai! Se poate?...

Pusei veliță în cap și nu mai zisei nimic.

Plecară toți și rămase liniște în casă.

Mă furat somnul.

Când m'am deșteptat răsărise soarele și lampa era tot aprinsă.

Sării din pat, stînzei lampa și mă uitai de toți... lipseau!

Mă imbrăcai și eșii p'afară. Umblai mult până

dădui de Odinică dormind în islea cailor. Cum ajunsesse și nemerise el acolo nu știu, și nici el n'a știut să spuie.

Pe Boșcan îl văzui dormind sub cornii lui nea Ilie. Mama adormise la paie.

Costică se bălăbănea în șanțul hotarului și-l lingeau căini!...

„Na!... uite cum și-a bătut joc tuică de ei!...”

Până la prânz abia-abia i-am putut aduna acasă.

Credeam că Gica n'o să se mărite cu Mocanul!...

Dar s'a măritat cu el! S'au dus atunci amândoi, au

vândut tuică și trei luni nu i-a mai văzut nimepi prin satul nostru. La trei luni însă au venit amândoi, au

stat vre-o patru zile, au scos forme și s'au cununat. D'atunci sunt opt-nouă ani și-și văd de rost. Nu credeam

că o să se poată face căsătorie așa la repezeală de mi-ar fi spus nu știu cine!... Ei însă se loviseră la cuvinte,

iar nebunu de Odinică, Briceag și Bălăceanu, ca să-și începe pipota cu tuică, îi împinse pe unul în brațele altuia!...

Iaca văzui și eu că e bine când unii mai groși de obraji o iau mai d'adrepul!...

I. C. VISSARION

Teatrul italian contemporan

Teatrul verist sau burghez care, a cunoscut atâtea succese cu piesele lui Bracco, are încă frumoase triumfuri cu *Dario Nicodemî*, unul din cei mai dibaci creatori de efecte scenice.

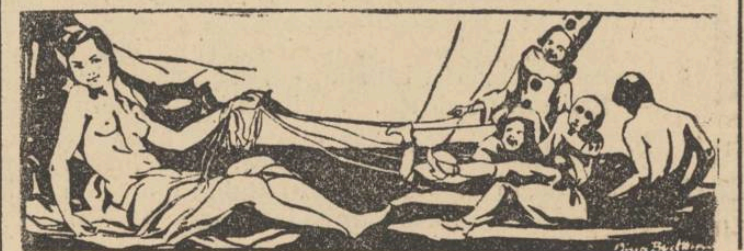
Simpatia publicului a mers un timp către teatrul pe jumătate istoric pe jumătate poetic, al cărui reprezentant de seamă e *Sem Benelli*, care a reputerat un succes neobișnuit cu „Cina cea veselă” (1909). A fost o reacție împotriva verismului, analog fenomenului produs în Franța cu Rostand. Acest curent dramatic a atins un nivel și mai ridicat cu Ercole Luigi Morselli, mort de timpuriu, după ce a scris admirabilele piese „Glaucus” și „Orion”.

Dar întâile puternice lovituri date teatrului verist au fost ale *școlii grotesci*, precursora lui *Pirandello*. Autorii grotesci au luat vechea dramă veristă, trăind-o cu ironie, satiră și sarcasm. *Luigi Chiarelli* cu „Masca și obrazul”, *Enrico Cavacchioli* cu „Pasărea Paradisului” și „Dansul pântecului”, *Luigi Antonelli* cu „Omul care se tâlnește cu sineși” și „Scara de mătăasă”, sunt reprezentanți acestui curent. A rămas izolat *Rosso di San Secondo* care tratează pasiuni și instincte adevărate și ale cărui piese „Pasiune de păpușă” și „Frumoasa adormită”, au avut succese și pe alte scene decât cele din Italia.

Autorul care a depășit dintr'odată pe toți contemporanii și a dobândit gloria mondială e *Luigi Pirandello*. Numele lui a devenit substantiv comun, pentru a desemna o anumită întorsătură de spirit: *pirandellismul*, pe care-l regăsim în numeroase alte piese ale scriitorilor din diferite țări. Pieseile lui sunt cunoscute azi pretutindeni. Ca și în navelle lui, *Pirandello* care e din Sicilia, privește lumea dintr'un punct de vedere caricatural. În piesele lui însă, autorul a înlocuit viziunea umoristică printr'o serie de subiecte, umoristice în fond, și care devin tragice nu prin acțiune, prin ciocnirea faptelor ci prin conștiința, prin cunoștința pe care personajele o au despre fatalitatea lor. *Pirandello* a fost în acest sens un înnoitor și cu toate defectele lui — obseșia unor anumite subiecte, un cerebralism câteodată prea mecanic — a izbucnit să creeze câteva personaje vii și de valoare universală.

La umbra lui *Pirandello* trăiește sau mai curând, lăncezește un teatru intimist, plin de delicatețe și nuanțe. *Fausto Maria Martini* și-a risipit poezia în „Crinul negru”, „Răzi, paiață”, „Floarea sub ochi”.

Cel care trece dincolo de influența *pirandelliană*, nesfiindu-se nici de cărările întortochiate ale expresionismului german, e *Massimo Bontempelli*, un humorist și romancier original care a scris câteva piese surprinzătoare (dacă nu izbutite) precum „Nostra Dea”, „Garda lunii” și altele. În același curent trebuie să punem „Teatrul Independenților”, condus de *A. G. Bragaglia* la Roma. E cel mai interesant lăcăș de studiu dramatic din Italia de azi unde se fac experiențe scenice originale și unde au debutat câți-va scriitori care sunt speranța dramaturgiei italiene. — A.



Cronica Șahului

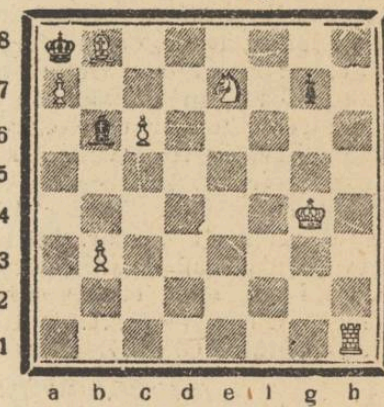
PROBLEMA No. 228

de W. Pauly, Busurești.

(„Revista de Șah” 1929)

Negru (3 țururi)

Ra8, Nb6, Pg7.



Alb (7 țururi)

Rg4, Th1, C67, Nb8, Pa7, b3 și c6.

Alb joacă și face mat în 4 mutări.

Publicăm această problemă, cu toate că soluțiunea ei a apărut. „Revista de Șah”, susține însă că problema are dual, ceea ce înseamnă că există două soluții. Căci, dacă problema are dual, înseamnă că există două soluții. Căci, dacă problema are dual, înseamnă că există două soluții.

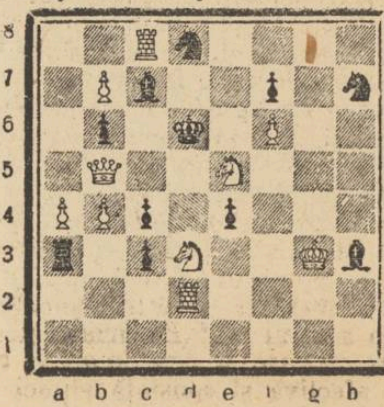
PROBLEMA No. 229

de A. Boffacchi.

(„L'Italia Scacchistica” 1929)

Negru (11 țururi)

Rd6, Ta3, Cd8 și h7, Nc7 și h3, Pb6, c3, c4, e4 și f7.



Alb (10 țururi)

Rg3, Db5, Tc8 și d2, Cd3 și e5, Pa4, b4, b7 și f6.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PARTIDA No. 89

Jucată în concursul pentru campionatul orașului Liège la 2 Decembrie 1928.

Alb: E. Liubarski.

Negru: V. Sultanbeiev.

Parfidă Italiană

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—f3, Ch8—c6; 3. Nf1—c4, Nf8—c5; 4. c2—c3, Nc5—b6; 5. d2—d4, Dd8—e7; 6. 0—0, Cg8—f6; această serie de mutări este poate cea mai bună continuare pentru negru; ea a fost recomandată de maestrul Alechin și jucată de acesta cu succes pentru prima oară în partida cu dr. Tarrasch la concursul din Baden-Baden în 1925. 7. d4—d5? o gravă greșală de poziție; alb câștigă un tempo, dar pierde inițiativa în centru și-și blochează nebunul din c4. În partida sus menționată alb a jucat mai bine: Tc1. 7.... Cc6—b8; 8. Nc4—d3, d7—d6; 9. h2—h3, h7—h6; 10. Dd1—e2, g7—g5! 11. Cf3—h2, ceva mai bine ar fi fost Nc3. 11.... g5—g4! 12. h3—g4, Th8—g8; 13. Nc1—h6, duce imediat la pierdere, dar și după g5, h×g5 negru ar fi putut ușor câștiga printr'un atac pe linia h. 13.... Cf6—g4; 14. Nh6—e3, Cg4—h2; 15. Rg1—h2, Dc7—h4+; 16. Rh2—g1, Dh4—h3 și alb abandonează, căci la g3 urmează Th8 și matul e inevitabil.

BIBLIOGRAFIE

Primim la redacție „Revista de Șah” No. 5 (pe Mai). Ea conține un interesant articol despre matchul Alechin—Bogoljubov, rezultatul celui de al doilea concurs internațional de studii al revistei, un frumos tablou al participanților la concursul pentru campionatul de șah al României, precum și interesante partide bine analizate, frumoase probleme și o bogată cronică șahistă. Rubrica compozitorilor cuprinde 3 foarte frumoase probleme ale maestrului S. Herland.

Abonamentul la „Revista de Șah” e de 300 lei pe an și 175 pe 6 luni. Cererile se vor adresa la „Revista de Șah”, Iași, str. Zugravorilor 19.

P. I. NEGREANU

ING. L. LOEWENTON

Din nici o casă nu trebuie să lipsească REALITATEA

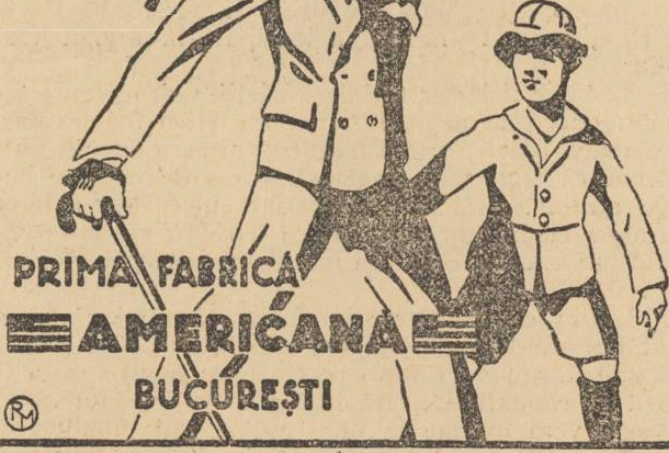
Ilustrată
care publică:

Știință popularizată. — Sături pentru îngrijirea trumetelor. — Rubrica cinematografică. — Curiozități. — Oameni, lapte și idei. — Poșta Laurei. — Poșta Cinelorilor. — Jocuri distractive. — Moda. — Sport, etc.

100 clișee fotografice din toată lumea.

24 pagini mari în culori — Lei 8

IMBRACAȚI-VA IN CAL.GRIVITEI 119



PRIMA FABRICA AMERICANA BUCUREȘTI

Costume bărbătești de la 1800 | Trenchcoats și
Costume pentru copii • • • 700 | Pardesiuri pentru copii de la 840
Trenchcoats și • • • | Trenchcoats în D² Ofiteri • • • 2400
Pardesiuri bărbătești • • • 1800 | Mantale de dame • • • 1900

Curiozități

Primul amor al lui Henry Murger

Primul? S'ar putea spune singurul. Este destul de rar cazul ca viața unui om să fie dominată de un singur sentiment. Povestea curioasă și tristă a amorului lui Murger o povestește d. Johannes Gros în „La Grande Revue”. Mimi — pe adevăratul ei nume Marie Virginie Vional — se căsătorise la 15 ani cu un oarecare Benoit-Vidal Fonblanc, cu douăzeci de ani mai mare decât ea. Acest Benoit-Vidal era un adevărat borfaș, fusese condamnat de mai multe ori pentru falsuri, spargerii, etc. Marie, care era complicea lui, ducea o viață foarte liberă de altfel; în starea aceasta de decădere o cunoscu Murger, închinându-i cel mai gingaș sentiment al său. Avea șaptesprezece ani când o văzu pentru prima oară, în 1839, și timp de optsprezece luni amorul lor a fost platonice. Apoi începură să facă preumblări împreună și, în cele din urmă, Murger își adăpostea întâlnirile cu Marie într'o modestă locuință din strada Tour-d'Auvergne, pe care o plătea cu patruzeci franci pe an. În același timp Marie juca un rol suspect în banditismul soțului ei. La 17 Aprilie 1840, împreună cu numeroși complici, Benoit-Vidal Fonblanc sparse casa unui oarecare Henri Castel-Blaze, furând toate lucrurile de preț. Dar banda întreagă fu prinsă. Dintre complici, Marie singură fu achitată.

Murger căzuse în timpul acesta în mizerie. Își vându totul și vagabonda. Succesul cărții lui „Vie de Boheme” îl reconfortă, ceea ce-i permise să caute iar dragostea Mariei Vional. O avu iarăși, dar numai pentru șase săptămâni. Mimi îl părăsi pentru un altul. Acestea se întâmplau în 1850. Toată viața, până la moartea lui întâmplată în 1861, păstră Murger amintirea femeii căreia-i închinase unicul mare sentiment al vieții lui sbuciumate de boem iremediabil. — G. B.

Congresul vagabonzilor

Vagabonzii din Germania, în număr de vreo 3.000, s'au întrunit zilele trecute într'un congres în orașul Stuttgart, capitala Württembergului. Cu luni de zile înainte s'au făcut prin revista „Der Kunde”, organul de publicitate al asociației de vagabonzi, toate pregătirile necesare pentru reușita congresului, întocmai ca la congresele oamenilor din societatea bună. Mulți scriitori, cari în tinerețile lor au fost vagabonzi, au fost invitați ca să ia parte la congres și să țină cuvântări. Printre aceștia se găseseră și Knut Hamsun și Maxim Gorki. În legătură cu congresul a fost organizată și o expoziție în care sunt expuse numai „opere de artă” de ale vagabonzilor.

De vre-o câțiva ani vagabonzii sunt organizați în societate și membrii ei sunt împărțiți în categorii bine distincte. Astfel cei mai tineri se numesc „Aeffchen”, după ei urmează „Kunden”, iar după un stagiu mai lung se obține titlul ierarhic de „Speckjäger”. Accia dintre membri cari își lungesc viața de vagabonda până la etatea de 60 de ani obțin pomposul titlu de „monarchi”.

Adevăratul conducător al vagabonzilor este redactorul gazetei vagabonzilor Gregor Gog, care poartă titlu de „rege” și se bucură de mare autoritate în lumea celor fără casă și masă.

Scriitorul Emil Szittya, care a trăit multă vreme printre vagabonzi, a scris „biografia” mai multor vestiți vagabonzi și scrierile acestea sunt în multe privințe foarte interesante. În cartea sa „Kuriostäten Kabinett” descrie pe unul dintre cei mai isteți vagabonzi cunoscut sub numele de „Zinkenfritz”, fiul unui ofițer superior din Bavaria. Acesta fusese dela tatăl său o sumă mai mare de bani și după ce o isprăvi ajunse în mod fatal pe drumuri. La început se întreținu cu cerșitul, cutreierând aproape toate țările din Europa. În lungile sale călătorii făcu cunoștință cu lumea internațională de vagabonzi și ajunse să cunoască precis toate regiunile unde vagabonzii puteau conta fie pe milostenia publicului, fie pe alte posibilități de trai. Pe baza acestor vaste cunoștințe el întocmi un album de adrese pe seama „colegilor” săi. Datele lui erau atât de precise încât vagabonzii, care își luau informații din acest album, îi trimiteau regulat o parte din câștigul lor „drept recunoștință”. „Zinkenfritz” devenise astfel un adevărat om de afaceri și câștiga anual până la 100.000 lire.

Cărți și Reviste

D. ANGHEL și ST. O. IOSIF. Opere Complete
CARMEN SAECULARE, Poem istoric în două părți
 Editura Cartea Românească
Dr. SILVIA T. BĂLAN, Opera Literară a Poetului Dimitrie Anghel
 Editura Cultura Națională
MIHAIL SADOVEANU, Dudaia Margareta
 Biblioteca Minerva No. 1
 Editura Cartea Românească
IONEL TEODOREANU. Ulița copilăriei
 Editura Cartea Românească

Pe coperta broșurii frumos tipărită, editată de „Cartea Românească”, stă scris „Opere complete”. Aceasta ne face să nădăjduim că vor retrăi iarăși printre noi, acești doi poeți adevărați, dintre care unul e numai spirit, fantezie și finețe, iar celalalt numai senzibilitate și duioșie.

Cu acest prilej ținem să atrag atenția asupra unui studiu al doamnei dr. Silvia T. Bălan, asupra lui D. Anghel, studiu care deși nu e de cât o încercare a unei tinere debutante bucovinene, posedă totuși o mare înțelegere și o fină putere de a simpatiza cu sufletul rar al lui D. Anghel. Personalitatea lui D. Anghel e construită cu o lucidă înțuiție feminină, care prezumează, deduce și ghicește trăsăturile poetului din informațiile puține de la alții, dar, mai ales din propriile lui mărturisiri în „Fantome”. Retrăiește în paginile d-nei Bălan, un Dimitrie Anghel copil, „cu firea precece și senzitivă”, dar în același timp „aprigă și pătimășă” în „rezistența pasivă, a cărei perseverență îndărjită alcătuiă un zid de apărare” împotriva absurdului sistem pedagogic a internatelor Institutelor Unite din Iași. Din această luptă făcută esc firea lui de „outsider”, aristocrat al gândirii și simțirii, precum și disprețul său pentru „viața monotonă, burgheză, plicticoasă, fără aspirații înalte și pasiuni intelectuale”, remarcă d-na Bălan, iar toți acei care l-am cunoscut pe D. Anghel în această epocă a vieții sale nu ne putem opri de a recunoaște justifica acestei observații, făcută de o tânără candidată la examenul de capacitate, în 1922! Studiul continuă asupra tinereții lui Anghel la Paris și caută a desluși și a adânci în opera sa influența acelei epoci, selecțiunea pe care individualitatea și complexitatea individuală a tânărului poet a știut să o facă printre divergențele diferitelor curente literare care alcătuiă pe atunci atmosfera literaturii franceze.

„Biblioteca Minerva” a cărei colecție e reeditată de „Cartea Românească”, prezintă un interes deosebit, în aceste vremuri când tipărișurile și traduceri aruncate pe piață sunt adeseori adevărate delictive împotriva literaturii.

Mihail Sadoveanu este un scriitor mare, un scriitor cunoscut și poate deaceia nu se citește toate operele lui în același măsură. Cele mai vechi sunt foarte cunoscute, atât de cunoscute în cât chiar cei ce nu le-au citit cred că le-au citit deja. Când reapar în ediții noi, cei care le-au citit cu adevărat le mai recitesc cu plăcere cu care-ți regăsești prieteni vechi pe care credeai că i-ai pierdut. Eu am recitat pe Dudaia Margareta și iarăși am plâns ca atunci când mi-a citit-o Mihail Sadoveanu în manuscris. Poate nu e una din cele mai bune năvne ale marelui povestitor, dar e foarte emoționantă durerea cu care se sfarmă un suflet curat, drept și tânăr în contactul brutal cu viața și realitățile ei. E ceva fraged și tânăr în această simplă povestire, a căruia romantism răsfărânge atmosfera altor vremuri, a vremurilor dinainte de cataclism.

În schimb „Ulița Copilăriei”, care apare într-o nouă ediție în aceeași editură, este „forma nouă” a sufletului și a stilului pe care o aștepta lumea după cataclism. Poezie, tinereță exuberantă, strălucire și muzică limpede, răsunătoare de viață și de acea „bucurie” de a scrie, relevată atât de just de Al. A. Philippide în una din pătrunzătoare sale cronicile literare. E în adevăr aci toată bucuria plecării pentru aventura minunată a literaturii și o plecare plină de fagăduinți și de ademenitoare nădejdi de glorie și izbândă. Totuși noi cei care am îmbătrânit pe ogorul literelor, nu ne putem împiedica de a

resimți o mâhnire în fața acestei scrieri radioase. Ori cât de bună va fi opera care va urma unui astfel de debut „ceva” îi va întuneca strălucirea, mai întâi ușor, ușor, apoi din ce în ce mai pronunțat: faptul că a venit după cea dintâi și că cea dintâi a avut un succes atât de răsunător.

Cu celelalte volume va trebui să cucerească singur, fără nici un sprijin, locul ce i se cuvine, căci va deveni un om matur și un talent recunoscut. Va cunoaște zile negre de luptă împotriva indifferenței acestei caprițioase curtezane care e opinia publică și care nu însetează de cât după noutăți. Va cunoaște lupta ascunsă, lașă și neîndurată din culisele literare, în lumea confrăților, unde dela cel mai infim până la cel mai celebru, se zbate feroce și neîndurată răvna de a ajunge și a ține locul de frunte cu orice preț. Apoi va veni vremea când va fi și el unul din acei „bătrâni”, dați la o parte cu violenta brutalitate a celor noi veniți și va privi cu groază și stupefacția „bătrânilor de azi” desertăciunea gloriei literare, își va da seamă cât de nestabil și iluzoriu este locul fiecărui în arena literară.

Dar... uităm că d-l Ionel Teodoreanu a ajuns deja departe pe calvarul gloriei și al numelui și că dacă nu a realizat poate mult din amărăciunea experienței, știe deja îndestul pentru a privi și domnia sa cu simpatie îndurerată plecarea adolescentului din „Ulița copilăriei”.

ISABELA SADOVEANU

Omul cu cele două logici în fața lui Dumnezeu

— Cu prilejul apariției volumului „Architecture de la Matière” de CONST. DOLJAN

Cartea compatriotului nostru dr. Const. Doljan: „Architecture de la Matière” apărută la Paris a dat prilej prietenului meu B. Brănișteanu să scrie un frumos foileton în „Adevărul politic” intitulat „Știință și Credință” în care analizează opera lui Doljan încheie cu cuvintele: „Putem crede, dar nu putem ști”, pe când autorul volumului pe care-l analizează ajunsese, dimpotrivă, la Convingerea în existența lui Dumnezeu.

Discuția aceasta în privința existenței lui Dumnezeu a împărțit totdeauna omenirea gânditoare în două tabere: una, care nega și alta care afirma existența. A fost o vreme când meditam și eu filosofia lui Spinoza — pe care apoi — cel dintâi — l-am popularizat în România. — Pe atunci nu eram în stare să-mi închipui cum poate cineva crede în ceva fără a fi convins în sensul științei pozitive sau cel puțin pe calea logicii pure.

Astăzi când mi-am dat seama de marele rol pe care-l joacă logica activă în „convingerile” omenești, nu mă mai mir de nimic.

Fără nici o dovadă rațională de existența unui lucru, omul — fie el, cât de cult — poate fi convins de existența lui!

Psihologia modernă nu se mulțumește însă numai cu constatarea acestui fapt. Ea urmărește să vadă premisele pe care se bazează acest mod de convingere, această logică activă și constată atunci lesne fragilitatea ei.

Analizează, cititorule, această logică în fundamentele ei și vei găsi în acestea numai sugestii venite dela alții, porunci sau afirmări nebazate pe realități și vărâte de alții în subconștientul tău pe când erai copil.

Toate acestea împreună adunate în subconștientul tău, în „inimă” ta (acest termen e întrebuințat des de cei cu logică activă) formează afevitivitatea sau logica afevitivă.

Omul științei pozitive de astăzi luptă să se dezbrace de această „logică” înșelătoare a „inimii”.

În lumina logicii raționale, a celei logici cu care Spinoza și-a clădit nemuritoare teoreme ale „Ethice” și în care astăzi crede și un Einstein, înțelesul mistic din toate faptele tuturor religiilor se volatilizează.

Ca să revenim la Credința în Dumnezeu, despre care vorbește foiletonul lui Brănișteanu, să urmărim argumentarea conținută într-una din teoremele „Ethice” spinoziene, și să admitem — și nici nu se poate altfel — că Universul, Materia universală, Natura e infinită.

Dar, teistii, drept credincioșii, ne spun că există și o ființă, numită Dumnezeu, care e infinit.

Ar urma de aci că există în același timp, alături de una de alta, două ființe infinite. Chiar simpla enunțare a existenței simultane a două infinite constituie o absurditate.

Mintea noastră nu este în stare să conceapă ea ceva infinit să existe alături de altceva iar infinit, căci unul din aceste două infinite ar fi limitat în acest caz de celalt și atunci nu mai e infinit.

Noțiunea: un infinit limitat e o absurditate.

Pentru a scăpa de această absurditate logică (existența a două infinite) va trebui sau să negăm existența uneia din ele: fie a Materiei universale (a Naturii, a Universului), fie a lui Dumnezeu.

Imensa majoritate a oamenilor nici nu e preocupată de această problemă. Ea e condusă de logica afectivă și crede în existența lui Dumnezeu și de logica rațiunii practice, care o face să creadă și în existența lumii! Ambele infinite.

Omul care e preocupat însă de astfel de probleme metafizice este silit de logica lui să fie monist.

El nu admite decât existența unui singur infinit și astfel Dumnezeu și Natura se confundă una în alta, formează un tot unic.

Este concepția panteistă. Fiecare din noi e un fragment din Dumnezeu. Wir sind zweibeinige Götter spunea sarcastic Heine. („Suntem dumnezei în două picioare”).

Natura — Dumnezeu, — lată în ce a crezut un Spinoza, un Haekel, un Maeterlink, Buda, Schopenhauer și chiar... fiul lui Dumnezeu.

Dar acesta nu mai este Dumnezeu d-rului Const. Doljan, nici a imensei majorități a oamenilor, care au nevoie instinctiv de un dumnezeu încarnat înzestrat cu inteligență, voință, bunătate, etc. deși logica lor rațională (nu cea afectivă) le spune că toate aceste însușiri sunt numai omenești, și în legătură cu organe anumite (creieri, inimă, etc.) și a le atribui acestea lui Dumnezeu înseamnă a fi-l închipui sub chip de om.

DOCTORUL YGREC.

Viața Românească

April No. 4

Citesc pe frontispiciul Revistei cu emoție anul XXI! Câți oaspeți au trecut în paginile ei! Și totuși ea este aceeași, nimic nu a putut să-i schimbe structura. Unii din cei care au întemeiat-o s'au dus pentru vecie, alții s'au îndepărtat de ea în patimi și preocupări străine, și totuși continuă să trăiască cu aceeași viață proprie, sub manifestări diverse, independente, altele, cu totul noi ca inspirație, punct de vedere, câmp de explorare.

Cei care o ținem în mână de 21 ani nu ne putem minuna îndeajuns de vitalitatea și tinerețea ei mereu preînviată, de acea putere de viață inițială care circulă fierbinte, cu continuitate și statornicie, păstrându-și fizionomia, personalitatea și atmosfera, în care o recunoaștem, așa cum s'a creiat acum XXI ani!

Mihail Sadoveanu, Mihail Codreanu, proza și poezia generației tinere cu care a început activitatea revistei, nota fundamentală pe care se sprijină variațiile îndrăznețe și fantastice ale celor ce au urmat.

Versuri de Demostene Botez poetul ciudat al orașului și al stradelor mărginașe, cântărețul straniu al tragicului etern în viața familială.

Alte versuri mai tinere, ale bardului cu cânt scăzut și ușurel G. Bărgăuanu.

Proza desăvârșită și îngrijit lucrată ca un diamant s'aleuit a Luciei Mantu.

Traducerile lui A. Frunză într-o limbă sigură și definitivă care e numai a lui.

Apoi Memorialul lui M. Ralea scris cu mână de maestru, plin de notații curioase și atâtațoare, asupra unui subiect vechi ca lumea: Castele din Spania! — Călătoria visată de toți acei ce năzuiesc peste granițe.

to poruncit, transcrierea corectă e ții, ții (ție), nii (mie). Tată-s-o (tată-său, deci corect tată-s-o).

Etimologii noi sânt date de d-nii N. Drăgan (cocor; delectnic, indele, etc.; fercheș, ferchezui; fofeză; ghes, inghesut; însăla; viscol; etc.), Al. Procopovici (mărar, molară; proor; înșira, sir, șir, șar), C. Lacea (aspic; perje; răboj și răvas), S. Pușcariu (mierliu; urdoare; steamă; tuli), G. D. Serra (fr. tirer și numeroase etimologii ital. dialectale), Leo Spitzer (grăcina, romanicul -ane), Th. Capidan (mărlu). Regretatul E. Herzog reia, cu argumente noi, etimologiile cuvintelor lepădă și răbda.

În Articolele mărunte d. Leo Spitzer sprijină derivarea terminațiilor pers. 1 sing. a imperfectului (tăudam) și pers. 1 sing. a prezentului verbului avea (am) din pers. 1 a pluralului. Sub titlul Versuri vechi d. N. Drăgan dă la iveală variantele unor poezii cu cuprins istoric publicate de Gaster, Iorga, C. C. Giurescu, Al. T. Dumitrescu, variante aflate într-un manuscris de la începutul veacului al XIX-lea.

Note și fapte de folklor și filologie semnate de G. G. Giuglea, I. Folklor. În 1913 autorul a publicat împreună cu d. G. Vălsan culegerea de literatură populară De la Români din Serbia. Din materialul ce i-a mai rămas, d. G. Giuglea ne mai împărtășește Cântecul Dunării (Voincul care își caută mândra) și Domnul Dumitrașcu și calul în care se află elemente de asemănare cu Mioriia. II. Câteva fapte lingvistice. În „dealul bărbat” din poezia populară autorul găsește păstrarea unui vechi termen agricol de origine latină (vervactum din vervago) dispărut din graiul comun, din cauza întâlnirii cu omonimul său care circulă și astăzi (din lat. barbarus). (Iortoman cunoscut din „Mioriia”, calificativ al ciobanului moldovean, ar fi însemnat la început „liber” și e derivat din lat. libertus, devenit iert de unde, cu sufixul -man, s'a ajuns la iertoman, (i) ortoman. Lai (fem. laie) „negru pătat cu negru, sur” ar fi un derivat din v. gr. elaiă, „măslină”; ar fi însemnat deci la origine „măsliniu”.

În Cel mai vechi zodiac românesc, d. N. Cartojan dă în facsimile și transcriere Rudența („cartea care prevede caracterul și viitorul omului după luna sau după constelația în care s'a născut”) copiată de Popa Ion

Scrisorile lui George Ștefănescu: Două metropole: Berlin și Paris văzute prin prisma unuia din cei mai tineri, pline de vervă și viguroase „coupures”.

D. Suchianu — maniera serioasă în care scapără verva sub frâna unei strânse și voite discipline.

Cronica plastică a lui Tonitza scrisă „au burin”, cu finețe de gravor și largi pete de culoare — o adevărată cronică plastică după care suspină toți cei care încearcă să se documenteze pe acest teren din cele ce se scriu sub rubrica „Plastica” în alte publicații.

În fine statornicul Nicanor et Comp. cu polemicele în vechia formă și cu vechia alură care păstrează tradiția.

Clare și însuflețite Cronice juridice și externe.

Dar mai presus de toate informația și recenzia, mișcarea literară și caleidoscopul ideilor din lumea întreagă — mici și desăvârșite dări de seamă semnate de scriitori de mânăntăi: Al. A. Philippide, Demostene Botez, Oțetea, Mircea Mancaș, etc.

Curentele noi din decursul generațiilor pulvează puternic în ritmul lor propriu, dar atmosfera s'a păstrat și disciplina a rămas aceeași: documentare serioasă și redare scrupulosă cinstită.

Mercure de France

Numărul de Mai 1929 al revistei „Mercure de France”, aduce ca totdeauna, articole variate și de cea mai pură calitate intelectuală.

Bogat informată și cu un material literar interesant, „Mercure de France” e întotdeauna o surpriză.

În ultimul număr găsim articolul d-lui Pierre Lasserre despre: Filosofia catolică a secolului al XIX-lea, după educația filosofică a lui Ernest Renan, articol clar și serios documentat, din care se desprinde lămurit personalitatea lui Renan.

Ideia romanelor mici fragmentate, dar bine scrise, a căror utilitate, se pare, o înțeleg aproape toate publicațiile franțuzești, păstrează un număr de cetitori credincioși, împăcând în același timp bunul gust cu interesul comercial.

André Thérive începe în acest număr, publicarea unui nou roman intitulat „Tăciunele aprins”.

Numărul cuprinde apoi câteva scrisori inedite ale lui Théophile Gautier către cele două fiice ale sale: Judith și Estelle.

D. Henri Boucher, care prezintă aceste scrisori, face o scurtă introducere din care desprindem următoarele rânduri:

„Trebuie să adăugăm din nou și să insistăm asupra sentimentului delicat și adânc ce reesă din aceste scrisori. Desigur, mai mult decât toate afirmațiile, epistolele acestea sunt o mărturie de ceiace a fost tatăl în Théophile Gautier; mărturie unei inimi calde, mihoase, plină de bunătate și de acel adănc sentiment cu care-i iubea familia și țara”.

Mai colaborează în acest număr d. Paul Wulliaud cu articolul „Gioberti și imperialismul italian”, precum și Antoine-Orliac, care publică versuri. Apoi, urmarea, și sfârșitul romanului d-lui Maurice Gauchez, „Hubert, le grand veneur”.

Numărul se încheie cu acea prețuită și capricioasă rubrică „Revue de la Quinzaine”, în care întâlnim numele unor: André Fontaines, John Charpentier, André Rouveyre, Marcel Boll, Docteur Paul Voivenel, Marcel Coulon, Charles Merki, etc., etc. — b.

Bibliografie

AU APĂRUT ÎN EDITURA „CARTEA ROMÂNEASCĂ”

„Ulița Copilăriei” de Ionel Teodoreanu. Prețul lei 60. „Aduse din condol” de Ioan Manu Societar Teatrul Național. Prețul lei 60. Biblioteca „Minerva” No. 1: „Dudaia Margareta” Ediția V-a de Mihail Sadoveanu. Prețul lei 9. „Carmen Saeculare. Poem istoric în două părți de D. Anghel și St. O. Iosif. Prețul lei 18.

Cărțile acestea se găsesc de vânzare la toate librăriile din țară.

Dări de seamă

Dacoromania

Buletinul „Muzeului limbii române” condus de Sextil Pușcariu. Anul V (1927-1928), Cluj, 1929. Ed. „Ardealul”.

Urmărind întocmirea unui atlas lingvistic al dacoromânei, „Muzeul limbii române” de pe lângă Universitatea din Cluj a răspândit în 1922 un chestionar privitor la terminologia calului. S'au primit răspunsuri, s'a clasat materialul și s'a început publicarea rezultatelor. În ultimul volum al buletinului se dau la iveală o parte din aceste rezultate, datorite cercetărilor d-lor S. Pop și St. Pașca.

Studiul d-lui S. Pop e intitulat Câteva capitole din terminologia calului. În introducere se arată cum a fost alcătuit și cum s'a răspândit chestionarul, apoi cum s'a clasat și s'a selecționat materialul din răspunsurile primite. Autorul, căruia i se datorește în mare parte orânduirea întregului material strâns, s'a mărginit în studiul de față la cercetarea câtorva capitole din terminologie și anume a celor privitoare la creșterea, cărușie, negustorie și întrebuințarea calului, la numirile ce i se dau și derivatele cuvintelor cal și tapă. La sfârșitul lucrării se dau în ordine alfabetică, cu explicarea, răspândirea și etimologia lor, cuvintele citate în diversele capitole. Cele trei hărți anexate ne dovedesc cât de sugestive pot fi asemenea reprezentări cartografice când e vorba să urmărim răspândirea geografică a cuvintelor sau a unor fapte lingvistice.

Constatățile pe care le face d. S. Pop sunt într'adevăr interesante (de pildă, felul cum cuvinte noi tind să le înlocuiască pe cele vechi) dar, cum recunoaște și d-sa, prea mare preț pe rezultatele anchetei prin corespondență nu se poate pune. Atlasul lingvistic nu va putea lua ființă fără ancheta pe teren întreprinsă de mai mulți cercetători bine pregătiți și după un plan bine alcătuit; iar acest plan va trebui să fie opera unei strânse colaborări între lingviștii diferitelor noastre centre universitare, așa

cum se proiectase în 1925 la „Întâiul congres al filologilor români”.

D. St. Pașca se ocupă de materialul din răspunsurile primite la alte întrebări aflate în chestionar și anume de acelea privitoare la numirile părților corpului. În concluzie și d-sa se declară adept al anchetei pe teren. Hărțile cu un imens câmp alb — ca și ale d-lui S. Pop — sunt și ele o serioasă mărturie a lipsurilor anchetei prin corespondență.

În Scheii de la Cergău și folklorul lor, d. I. Muslea aduce o contribuție la cunoașterea vieții și sufletului a celor Bulgari românizați de religie luterană, așezați în satul de lângă Blaj. Fără să insiste asupra originii lor destul de controversate, autorul înclină spre părerea lui Jirecek după care am avea a face cu descendenții unor „prizonieri luați pe timpul expedițiilor regelui Ștefan al V-lea al Ungariei, pe atunci dux Transilvanus, care la 1261 și 1266 pătrunsesse cu armata sa până la Vidin și Plevna”. Sunt înstăriți și ocupația lor de căpetenie e agricultură; totuși oile nu lipsesc din nici o gospodărie. Deși și-au uitat limba strămoșească „păstrează un fel de conștiință națională”. În biserica recită unele rugăciuni bulgărești — într-o formă coruptă — pe care nu le mai înțeleg, și altele românești traduse după preceptele luterane.

Ni se dă o descriere a obiceiurilor practicate de Schei de Anul-nou (sorocova, surva), în ajunul Bobotezei (beaua), în ziua de Sânziene (bout ferecat) și de Crăciun; a celor în legătură cu nașterea, nunta și înmormântarea, și se fac aprecieri privitoare la literatura populară din care se dau și câteva texte: colinde, descânțec, bocete, cântece și o povest. Din credințele lor sânt amintite câteva despre strigoi.

Lucrarea d-lui I. Muslea — deși dovedește o osteneală meritoasă — nu poate fi socotită ca o monografie desăvârșită. Autorul a neglijat, de pildă, latura muzicală și cea iconografică, atât de indispensabile în cercetările etnografice, și întâlnim în transcrierea textelor erori care ne fac să ne gândim și acum la serioasa pregătire filologică de care au nevoie cercetătorii folklorului. (În versurile: Dar fi-i cin' fi-o dat, Dar ni-i ni l-o dat, Ti-i

J. BYCK

INSEMNAȚII

Eminescu

Se încheie patru decenii de la moartea lui Eminescu. Comemorările sunt musafiri nepoftiți: vin ca să-ți amintească lucruri penibile. În freacățul de azi al vieții, când avem scriitori cu tirajii mari și cu venituri bune, pomenirea lui Eminescu apare ca o muștrare aspră.

... Fiindcă acest poet, pe care destinul l-a marcat cu semnul glorios și blestemat al geniului; acest poet ale cărui versuri le știu, acum, pe de rost liceenii și circula în epistolele de amor ale liceenilor și ale cărui romane se cântă în grădinile de vară, unde se vând fleici și mititei; acest poet care este — asemeni tuturor marilor făuritori de frumos — cel mai popular și cel mai neînțeles, cel mai răspândit și cel mai inaccesibil; acest poet în zilele, întunecate și brazdate de zbucium, ale vieții lui a dus un trai chinuit... Azi, edițiile lui înfloresc în toate vitrinele. Acum o jumătate de veac, Maiorescu trebuia să facă o subscripție publică pentru a-i tipări întâiul volum. Azi, ar putea ține prea bine din drepturile de autor ce i-ar reveni anual. Acum o jumătate de veac, trebuia să facă gazetărie la „Timpul”, ca să poată ajunge apoi la balamuc.

Și, poate, ar fi rătat multă vreme pe aleile sumbre ale casei albe, dacă — într-o zi — un nebul, într-o clipă de supremă și inconștientă înțelepciune, nu l-ar fi aruncat cu o piatră în cap. Piatra aceea a pus punct unei penibile agonii.

Eminescu a fost, în peisagiul calm al literaturii noastre — o culme uriașă și unică. Nimic nu-i îndreptățește apariția. Înaintea lui, nimeni nu l-a fost profet ca să ni-l vestească. După el, nimeni nu l-a fost apostol ca să ni-l tâlmăcească.

O apariție senzațională, unică. Un mare punct de lumină — în cenușii epocii aceleia. Inegal, ca toate geniile, este azi pe culmi și mâine în adâncimi. Spiritul critic, măsura, chibzuința este strict interzisă genilor. Poet, romancier, pamfletar — inspirația lui îmbracă cele mai varii și cele mai contradictorii forme.

Era, atunci, limba românească aiurită încă, de experiențele pe care dascălii le făcuseră asupra bietului ei trup plâpând. Eminescu o fixează în tipare definitive. Ca să ajungă aci, se coboară în adâncimile poeziei populare: obârșia adevărată a verbului nostru.

Nu se lasă nici o clipă, în voia inspirației. Știind că-i posedă diamantul, nu pregetă să-l slefuiască. Întârzie zile, luni și — ades — ani, asupra unui vers. Este un meșter al pietrelor de preț. Le are, dar nu vrea să ni-le dea în forma lor brută. Este nu numai un mare inspirat, ci și un mare, un triduc muncitor.

De-aceia, pe urma lui a rămas o operă definitivă — monument impresionant, pe lângă care contemporanii au trecut cu ochii închiși — în fața căruia noi ne închinăm cu o adâncă și cutremurătoare smerenie, cu care cei vechi se plecau dinaintea zeilor eterni. — T. T.-Br.

Poemul spectrului solar

Publicăm în pagina I primul cântec din noua lucrare a domnului Mihai Codreanu „Poemul spectrului solar”.

Poemul acesta cuprinde cincizeci de cântece pe care le vom publica treptat în ziarul nostru, ele urmând să fie apoi colecționate în volum.

Primul cântec, pe care-l publicăm în numărul de față, atât prin forma măiestrită, cât și prin conținut, evocă puritatea clasică a scriitorilor Renașterii italiene.

Terțului endecasilab al lui Dante este mânăut de domnul Mihai Codreanu cu o dexteritate care atrage toate laudele.

Cel care a dăruit literaturii române volumul „Statui”, o îmbogățește acum cu o nouă operă de înaltă valoare literară.

Ca un omagiu adus marelui Eminescu, domnul Mihai Codreanu a închinat memoriei sale întregul poem. — A. L.

Phedra modernizată

...Să revenim la poezia modernistă!

E cald, îngrozitor de cald... Nu mai citiți gazetele, fiindcă vă anunță câte grade căldură marchează infatigabilul termometru la umbră și la soare. Iar după ce veți afla acestea toate, vi-se va părea mai cald încă — decât este în adevăr... Nu vă mai duceți la spectacolele de vară: revistele sunt din ce în ce mai lipsite de spirit, asemeni bolnavilor din ce în ce mai lipsiți de sânge... Este o cruntă, o penibilă anemie a spiritului în toate producțiile care năzucesc să fie umoristice.

De-aceia, hai să citim poeziile moderniste — singurele bucăți de adevărat humor! Iacă, am pe masă o revistă de avangardă. Întâiu un clișeu. O sculptură. Un profil în piatră. Seamănă leit cu d. general Averescu; cap, chel, nas imens, cioc... Deducut-„explicația”: „Phedra”. De ce Phedra? Ar putea fi tot așa de bine și de just: Andromaca, M-me Mafalda, prezicătorul Săvescu sau femeia cu barbă dela Moși! Și — vă asigur, fără nici un efort — ar mai putea fi regele Amanul al Afganistanului, bacilul Koch văzut la microscop sau o excelentă reclamă pentru hăpuri de slăbit!...

Maladia lui Nicolae Ilie

Dar nu despre sculptura modernistă vreau să vă vorbesc. Ci despre o foarte ciudată poezie. Titlul este sugestiv: Nicolae Ilie. Iar subtitlul: „Teroarea olfactivă”.

Vă cer îngăduința să vă reproduc prima strofă:

„Nicolae ilie hrana trupului tău
fi s'a copt în pîntec ca într'un cuptor
vai cit de transformat e sub arsuri
plesnit în unele părți ca pământul după cutremure
pîntecul tău cratere de vulcani
cu buricul rărit ca scrumul de țigară
și peste toate ca o fâsie de nori
bandajul alb făcut de leopold emanuel
doctorul tinăr cu pălărie și baston”.

Precum vedeți, bietul Nicolae Ilie (sau Nicolae ilie, cum scrie poetul) suferă de o boală foarte grea.

Versificatorul modernist însă, izbutește din această temă penibilă să facă o excelentă poezie umoristică.

Tot alcoolul înghițit în neștire
peste felii de dovleac copt sau pastramă friptă
iată-l deavala cu fecalele putrede
revărsându-se peste pernele mașinii ținând spitalul
peste hainele și minile mele pline cu milă, cu griji
pentru trupu-ți de flăcău voinic dintre munți
tăvălit în flăcări prin iarba crescută mai sus de sondă
care în noaptea fatală te privea trist ca o mamă”.

În drum spre spital, în automobil, Nicolae Ilie trăiește toate neplăcerile bolii... Poetul, lângă el. Așa dar, poetul este agent sanitar — ceia explică și ironia crudă la prima strofă, la adresa bastonului și pălăriei d-ru lui leopold emanuel (fi scrie numele cu literă mică nu din dispreț, ci fiindcă agenții sanitari nu „se au” tocmai bine cu gramatica!).

Agentul sanitar-poet este însă suprasensibil. După ce l-a condus pe Nicolae Ilie la spital — în împrejurările descrise mai sus — a rămas cu... amintirea faptului, pe care o redăm fără a mai cuteza s'o analizăm:

„Dacă ai și nicolae ilie nopțile mele de pe urmă
toată teroarea olfactivă care îmi coace ochii, creierii
cînd fiecare aripă de vînt
îmi aduce din cine știe care bălți nepămintene
mirosul de alcool și dovleac al fecalelor tale
care mă urmăresc pretutindeni ca stafii olfactive
pătrunzînd în hrana mea de toate zilele (!)
făcîndu-mi grețoașă plina revîntă de mulți
și fără puțință ținerea mai departe în viață
a trupului meu mereu mai slăbit
din pricina hoitului tău.

„Cine te-a pus, dom'le, să te faci agent sanitar!

Poezia ciclismului

Într'un oraș de provincie, s'a înființat o societate de ciclism...

— Foarte frumos!

Unul din membrii societății a alcătuit și un marș special.

— Și mai frumos!

Nu mai că marșul nu este de loc triumfal — cum se cade să fie un marș, ci este mai de grabă umoristic.

„Și asta nu este tocmai frumos...”

Societatea se chiamă „Săgeata”. Marșul începe așa:

„Săgeata” noastră să trăiască

Ani fericți și glorioși

Societatea să înflorească

De bicicliști victorioși!

Începînd cu această strofă, marșul societății de ciclism nu putea sfârși decât așa:

„Purtăți victoria „Săgeței”

Voinici ura, ura!

Hai, vulturi mândri, ai Silistrei,

Zburăți ura, ura, ura!”

„Cu „ura, ura, ura...” autorul marșului ar fi putut face încă zece strofe. Dece s'o fi oprit la strofa a doua? Tudor Teodorescu-Braniște

O idilă literară a lui Giovanni Verga

L'Italia Letteraria publică treizeci de scrisori inedite ale lui Giovanni Verga adresate unei tinere pe care n'a văzut-o niciodată și pe care n'a întâlnit-o niciodată. Publicarea acestor scrisori este însoțită de un studiu al d. Sabatino Lopez, prieten al romancierului mort acum câțiva ani, ca un comentariu pe marginea acestui „roman sans roman”.

Într-o zi din 1887, la Catana unde locuia, Giovanni Verga primi o scrisoare cu ștampila poștei din Triest. Era scrisă de către o tânără domnișoară, numită Maria Brusini, dintr-o bună familie burgheză. Această domnișoară „cu inima plină de poezie și iluzii”, se hotărîse să-și colecționeze o serie de autografe de ale scriitorilor cei mai remarcabili ai Italiei. Fiecăruia ea-i cerea câteva rânduri și un portret. Aproape toți i-au trimis răspunsurile dorite. Dar cel mai generos și mai binevoitor dintre toți a fost Giovanni Verga, care-i răspunde printr-o scrisoare întreagă.

Totuși, Verga nu trimise și portretul cerut. Tinea să se încredințeze că nu are de-aface cu o urîțenie oarecare. Mai întâi ceru portretul corespondentei sale. Maria Brusini era într-adevăr încântătoare. L'Italia Letteraria o arată cofată după moda anului aredoai: părul ridicat în cască și puțin căzut pe frunte; are trăsături regulate și plăcute, ochi frumoși, negri și pasionați. Giovanni Verga îi trimise portretul său. „Era, spune Sabatino Lopez, chiar în fotografie, cel mai frumos scriitor al timpului său”.

Correspondența ce se stabili între ei dură nouă ani: ultima scrisoare a lui Verga poartă data 27 Noiembrie 1896. Totdeauna a păstrat al secretul acestui roman epistolar. Nimeni n'a bănuț nimic, chiar Sabatino Lopez, care-l vedea de mai multe ori pe zi și cu care era legat de o intimă prietenie.

Verga trăia la Catana, foarte retras, lângă frații, și mai târziu, lângă nepoții lui, departe de admiratori și admiratoare, departe de orice mișcare sau viață mondenă. Atât cât putem ști — după Sabatino Lopez pe care-l comentează Marc Hélyș în „Figaro”, de unde scoatem notele acestea — în viața lui Giovanni Verga nu cunoaștem nici o femeie. În provincia în care trăia deabia era cunoscut; nu era popular, nu căuta popularitatea, din contră, fugea de ea. Scrisorile acestea, prin urmare, ale unei femei tinere care-l admira și care se îndreptase către el în mod cu totul spontan; scrisorile acestea ale unei prietene îndepărtate erau pentru el o rază de lumină, o distracție, o noutate. Astfel explică Sabatino Lopez această corespondență care nu trebuia să ducă la nimic.

Când începu această corespondență, Verga intra în perioada cea mai strălucitoare a vieții sale literare: aceea în care publică romanul epocal: **I Malavoglia** (Neamul Malavoglia), roman citit și tradus în mai toate limbile europene. Scrisorile lui către Maria Brusini sunt pline de bunătate, de amicitie protectoare cu încă ceva mai mult, adaogă Sabatino Lopez: „Sunt scrisorile unui om care nu se simte încă bătrân, adresate unei cititoare pe care o știa tânără și al cărei chip îi plăcea”. Dar Giovanni Verga nu se lasă târât pe căile multiple ale sentimentului, pe care se avânta uneori tânăra Brusini. Îi vorbea în general de lucruri mărunte, de literatură, căutând să-i îndepărteze unele iluzii tinerești.

Nu s'au întâlnit niciodată. Giovanni Verga nu căuta să cunoască pe domnișoara Brusini. Întâmplarea făcu ca amândoi să se afle în același timp în Milano. Verga voi să ducă omagii corespondentei sale, dar familia la care era adăpostită Maria Brusini nu autoriză această vizită. Apoi, unele nenorociri căzute asupra familiei Brusini, făcură să înceteze deodată corespondența dintre Giovanni Verga și Maria Brusini. — G. B.

Sovietele și religia

Printr'un decret apărut de curând, se regulează chestiunea bisericilor din Rusia sovietică în modul următor:

1. Toate grupările sau societățile religioase, care au mai mult de 20 de membri, sunt obligate a înainta autorităților un tablou cu numele, adresa și ocupația tuturor membrilor. Tot asemenea trebuie anunțat și localul de rugăciune sau de întrunire.

2. Grupările, societățile sau comunitățile religioase nu pot fi recunoscute ca persoane juridice. Ele nu pot închiria biserici sau alte localuri, decât numai pe numele unui membru.

3. Nici un fel de acțiune culturală, „economică” sau misionară nu le este îngăduită. Singurul drept, ce li se recunoaște, este de-a se întruni la serviciul divin. Prin urmare le este strict interzis a se organiza în societăți sociale, a face slujbe religioase la bolnavi sau la nevoiași, a înființa societăți de lectură sau a întreprinde orice acțiune culturală.

4. O biserică nu poate fi folosită decât de comunitatea căreia i s'a atribuit. Preotul nu poate servi decât într-o singură biserică și nu poate participa la serviciul dela altă biserică sau la alte întruniri bisericești.

Stendhal (Henri Bayle)

În 1842 a murit un om pe jumătate celebru, Henri Bayle. Scrisese sub pseudonimul Stendhal romane, nuvele, impresii de călătorie, de artă; trecea drept un spirit paradoxal, ironic, rece, căruia îi plăcea să scandalizeze lumea. Spunea el singur: „Voi fi înțeles în 1880”. Și a ajuns să fie. Azi e socotit ca un șef de școală venerat de mulți până la idolatrie. S'a născut în 1783 la Grenoble, s'a stabilit în Italia în 1800 ca atașat de intendență. Face și campania napoleoniană în Rusia.

În 1821 e expulzat din Milan, fiind bănuț ca simpatizând cu revoluționarii carbonari. În 1830 e numit consul la Triest. Moare în 1842. Ca om e prea puțin simpatice, necioplit și pretențios, Publică o istorie a picturii italiene, cronici italiene (nuvele), primul lui roman Armance (1827). Dar operele care l-au făcut celebru, sunt romanele: „Rouge et noir” și „Chartreuse de Parme”.

Romanul, după el, trebuie să descrie mijloacele prin care omul tinde să atingă țelul său suprem: fericirea. Metoda pe care o întrebuițează Stendhal e analiza psihologică: într-asta e în adevăr „de prima forță”. Profesiunea lui e să fie: „observator al inimii omenestii”. Scormonește cu cea mai ascuțită minuțiozitate motivele unui act, detaliind toate nuanțele sentimentului.

Tot ce e pictură exterioară, descriere fizică, peisaj, natură, e înlăturat din romanele lui. Tine să scrie simplu, sec, precis. Căci acest analist e un om de acțiune: toate gustările înalte ale vieții vin din acțiune. De aceea se complăce să ne prezinte violențele din cronicile italiene (așa e și nuvela Vanina Vanini apărută în românește în ultimul număr al „Lecturii” din săptămâna aceasta). Are un cult pentru Napoleon „suprema sumă de energie ce a putut reuni vederea un om”.

Eroi, pe care îi înfățișează el în roman, sunt natuți energice până la crimă. Obiectul care-l pasionează e „studiul energiei”. Nobilimea dinainte de revoluție a murit de prea multă politețe, manierism și vorbărie frumoasă, incapabilă de o rezistență activă. După revoluție, egalitatea proclamă dreptul meritului, talentului. În „Roșu și Negru” eroul Julien Sorel, aruncă jos toate delicatetele și scrupulele, intră în vâlmășagul vieții, brutal, căutând să-și spargă un drum: va fi zdrobit sau dominator. Omul superior devine iar un animal de pradă, — din nefericire sfârșește uneori, pe eșafod, ca Julien Sorel.

Stendhal prin concisă sa uscată, a contribuit violent la disciplinarea fantaziei și proximității stilului romantic.

D. D. Patrașcanu în italienește

În numărul din Mai cr. al revistei „Le Grandi Firme” din Roma, a apărut în versiune italienească „Admiratori” din volumul UN PRANZ DE GALĂ de D. D. Patrașcanu.

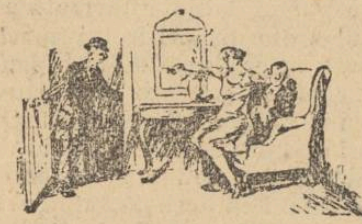
Traducerea, foarte bună, e făcută de Doamna Venera Ispesuc, soția cunoscutului profesor de limba și literatura română dela Universitatea din Roma, dr. Claudiu Ispesuc.

Patriotism



Negustorul de tablouri. — Un American mi-a oferit 100.000 de franci pentru peisajul acesta.
Clientul. — Eu n'aș da mai mult de 300 de franci.
Negustorul. — Ia-l. Nu mă îndur să las capodoperele a trece peste graniță.

Prezență de spirit



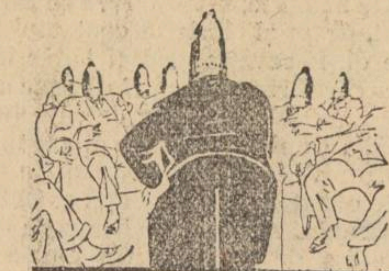
Sofia. — La ora asta îndrăznești să te întorci acasă?

Binefacere



— Nu doriți să luați un bilet pentru un concert de binefacere.
— În beneficiul cui?
— Concertul se dă pentru acoperirea deficitului de la ultimul concert...

Progresul dezarmării



Din spirit umanitar, vom descoperi un gaz asfixiant — care va reduce la minimum suferințele victimelor.

Depinde



Călătorul: Domnule șef, am oare vreme să-mi iau rămas bun dela nevastă-mea?
Șeful de tren: Depinde. De când sunteți căsătorit?
(The Passing Shaw)

Mărunte

— În cursul acestei luni vor apărea în editura „Ancora” București volumele: **Lucrătorul Viei**, nuvele și **Pelerinul verde** de d. Vasile Savel.

— A apărut în editura „Adevărului” și s'a pus în vânzare în toate librăriile din țară „**Stafile Dragostei**”, roman de: Alexis Nour, **Doctorul Ygrek**, **Sărmanul Klopstock** și **Alexandru Bileiurescu**.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

George Enescu și Titu Maiorescu

Titlul rândurilor ce urmează ar putea să trezească așteptări care nu se vor împlini. De-aceia mă grăbesc să anunț de-a capul că nu este vorba să destăinuiesc nici păreriile lui Maiorescu despre arta lui George Enescu, nici opiniunile marelui muzicant (în ipoteza că are vreuna), despre pontiful de pe vremuri al criticii românești.

Este vorba de cu totul altceva: de o paralelă care mi-a fost sugerată, într-o recentă împrejurare.

Sunt acum câteva săptămâni, George Enescu dădea un concert la Iași și sala teatrului Național, plină ca de sărbătoare, fremăta așteptând.

Aveam doi vecini de bancă, pricepuți în ale muzicii, care discutau aprins. Cum caut întotdeauna să mă folosesc de competența altora, acolo unde îmi lipsește mie, m'am luptat să nu scap nici o vorbă din convorbirea de-alături, pe care o cam estompa pe-alocuri gălăgia sălii agitate.

— George Enescu este o decepție, spuse sentențios unul din vecini.

— Cum decepție?... obiectă cellalt.

— Ne așteptam să fie un mare compozitor, — și n'a fost!

— Dar Poema română?

— Înselare de arii populare. De sigur bine orchestrate, dar asta nu este o creație proprie.

— A scris și simfonii...

— Mai mult cu meșteșug decât cu inspirație; în orice caz sunt departe de ale lui Beethoven sau ale altora din cei mari...

— Scrie ș-o operă: Oedip-Rege.

— Lucrează la ea de zece ani și tot n'a mai isprăvit-o.

— Ce-are-aface de cât timp lucrează?

— Dovadă că n'are abundență.

— Atunci cum explici gloria lui universală?

— Are alte temeiuri: ca șef de orchestră și ca executant. Aci e în adevăr uriaș. Animator incomparabil, memorie fabuloasă, violonist miraculos. Toate acestea da, — însă principalul e să fii compozitor, — și compozitor mare nu este.

Conversația a fost curmată de ridicarea cortinei; larma sălii se opri și dansa, întocmai ca o ploaie torențială când încetează de-odată, lăsând încă puțin să mai picure câțiva stropi răzeși și întârziți. Câteva clipe... și în ușa din fund a decorului se proiectă cunoscuta siluetă a maestrului, împregnată de-o cuceritoare modestie. După salve de aclamații urmează o tăcere absolută. Acompaniatorul cearcă clapele pianului. Enescu închide ochii, aprofundându-se în sine. Își duce apoi la umăr vioara, — care-și găsește locul ca în propria-i cutie, — iar cu mâna dreaptă ridică exact arcul în locul unde va trebui să cadă pe strune.

Un moment de respirații oprite, liniștea sălii e împinsă până la absurd.

Încă o secundă, două, și vraja dumnezeiască a început...

Concertul lui George Enescu a fost o adevărată excursie în cer. Cine nu l-a auzit niciodată, nu s'a suit în viața lui așa de aproape de tările albastre, oricâte rugăcini ar ști pe dinafară și chiar dacă ar serba Paștele de două ori într'un an.

Exemplar unic de muzicant, — e tocmai pentru asta un artist original. Poate că n'a creiat compoziții propriu zise în măsura în care ne-am fi așteptat. Dar la dansul fie ce interpretare devine un fel de compoziție personală, o naștere nouă. Să fi putut veni să-l asculte muzicanții interpretați dăunăzi: Weber, Brahms, Saint-Saëns... și de sigur ar fi exclamat ei înșiși: n'am fi bănuț noi singuri că am scris așa de adânc și de frumos! Pretutindeni, în orice operă de artă, pe lângă partea exprimată, este și o parte sugerată. Aci, în vastul domeniu al sugestiilor, Enescu își aduce largă lui complementare, de câte ori interpretează — așa cum numai dansul poate — muzica altora.

D'apoi șef de orchestră! Cum știe să îmbine într-o armonie supremă, glasul tuturor instrumentelor, făcându-le pe fiecare să producă până la maximum puterilor și totodată să se însereze în țesătura ansamblului cu precizia fatalității!

Concertul s'a prelungit mult peste marginile programului. Entuziasmul sgomotos al publicului ce nu se putea desprăși cu ușurință, a făcut din concertul lui Enescu — care acorda neobosit suplimente — o desfășurare în felul unui concert de privighetori, într-o dumbrăvă: ceva fără pauze și fără termen...

Printre acei care aclamau cu un delir mai sălbatic, era și vecinul meu, care de sigur își uitase de toate obiectele...

Pe drum, spre casă, mulțumindu-mă să-mi trăiesc impresiile, fără a le diseca, m'am pomenit de-odată că îmi izbucnește în minte numele lui Titu Maiorescu.

Abia atunci mi-am instalat reflecția în locul beatitudinii, și mi-am dat seama că această evocare aparent dispare nu era streină de evenimentele serii.

Există un paralelism între George Enescu și T. Maiorescu. Titu Maiorescu a rămas într-o privință un fel de enigmă. Cine l-a cunoscut a rămas cu amintirea unei personalități covârșitoare și cu toate că a fost mai mult talmaciul cugetării altora, a dominat superior și olimpic, peste alte capete, care au fost mai creatoare decât spiritul lui.

Îmi amintesc de revoita cu care îmi vorbea acum câțiva ani la Iași, unul din cei din urmă supraviețuitori de la seratele Junimii.

— Sunt indignat, îmi spunea el, când văd tendința de-a pune astăzi pe Conta și Xenopol mai sus de Maiorescu.

— Au creat o filosofie proprie, obiectam eu cu sfînciune.

— Ia lasă-mă cu filosofia proprie... Eu i-am văzut pe toți la Junimea. Ce mititei erau pe lângă Maiorescu! Când lua el cuvântul și lămură o chestiune încurcată, cine mai cuteza să adauge o vorbă și cine se măsura acolo cu superioritatea lui?

Dar oșebit de aceste mărturisiri răzețe, rolul lui Titu Maiorescu în evoluția culturală a țării apare considerabil. Fără să fi avut puteri bogate de creație (uncori folosirea ideilor altora i-a adus din partea adversarilor chiar învinuirea de plagiat), manifestările lui au avut atâta răsunet și înfățișau o așa perfecțiune, încât personalitatea sa lua câteodată proporții de supraomenească.

Taina?

Ca și George Enescu, era în domeniul său, un interpret amezător, un executant prodigios. S'apoi ce unic șef de orchestră, capabil să trezească energiile cele mai rebele, să le coordoneze, să le însuflească într'un magnific ansamblu de renaștere culturală!

În fața acestor ipostaze ale spiritualității sale dominante — cu înfățișări de vultur care planează în azur — cine mai stătea să se întrebe, fermecat de-atâta vrajă, câte idei noi a adus Maiorescu, și dacă alții n'au adus mai multe decât el?

Șeful Junimii rămâne stăpânitorul unei întregi epoci culturale, după cum Enescu rămâne până astăzi încarnarea supremă a genului nostru muzical.

Acei care nu pot face ca ei, — să scrie opere originale...

I. PETROVICI

Premiile naționale de literatură

Comisiunea însărcinată cu acordarea premiilor naționale de literatură, întrunită sub presidenția ministrului artelor, a acordat premiul anual pentru poezie d-lui Alexandru Davilla și premiul pentru proză d-lui Liviu Rebreanu.

Notița laconică din ziare ne spunea că cei doi laureati au întrunit toate voturile afară de votul d-lui Mihail Codreanu care a susținut pe Arghezi și Galaction.

Surpriza premiilor de anul acesta o oferă fără îndoială d-l Davilla. Autorul lui „Vlaicu Vodă” a survenit, veritabil „outsider”, în ultimul moment. Nici-un pronostic nu-l indicase. Nimeni, în public, nu credem că se va fi gândit la el. Și foarte puțini dintre scriitorii „Vlaicu Vodă” este, fără îndoială, o piesă sortită să rămâie în repertoriul teatrelor noastre naționale. Are merite. E solid construit, acest „Vlaicu Vodă”. Se cunoaște că autorul piesei a fost om de teatru. Știe să menajeze efectele, să aranjeze situațiile, să tragă cu dibăcie sforile artei dramatice. Versurile sunt sonore, largi, clare. Se aud cu plăcere. Se citește mai greu. Dealtfel orice piesă de teatru în versuri suferă aceeași depreciere la lectură. „Vlaicu Vodă” mai mult, poate, decât altă piesă. E o piesă istorică. Piese istorice devin tot mai rare. Curând vor deveni gen mort, ca epopeea. Arta, în general, și mai ales teatrul, sunt tot mai mult în căutare de prezent, adică de contemporan.

Acestea nu sunt motive de nepremiere a lui „Vlaicu Vodă”. Piesa aceasta oferă alte particularități, prin situația ei. E singura operă a autorului. Te gândești la Caragiale scriind numai „Scrisoarea pierdută”, la Rostand compunând numai pe „Cyrano”. Lucrul apare cu neputință. Totuși Hérédia a scris numai o sută și ceva de sonete și a fost membru al Academiei. Dar o sută și ceva de sonete ca ale lui Hérédia cântăresc altfel decât o piesă istorică, foarte teatrală, foarte bine condusă, cu versuri clare și ușoare, care e numai bună, și atât.

Premiul național este făcut să încununze o activitate. Asta presupune oarecare vârstă din partea premiatului. D-l Davilla întruște această condiție. Și, pe urmă, fecunditatea nu poate fi o condiție indispensabilă pentru acordarea unui premiu. Și autorul lui „Vlaicu Vodă” este o excepție.

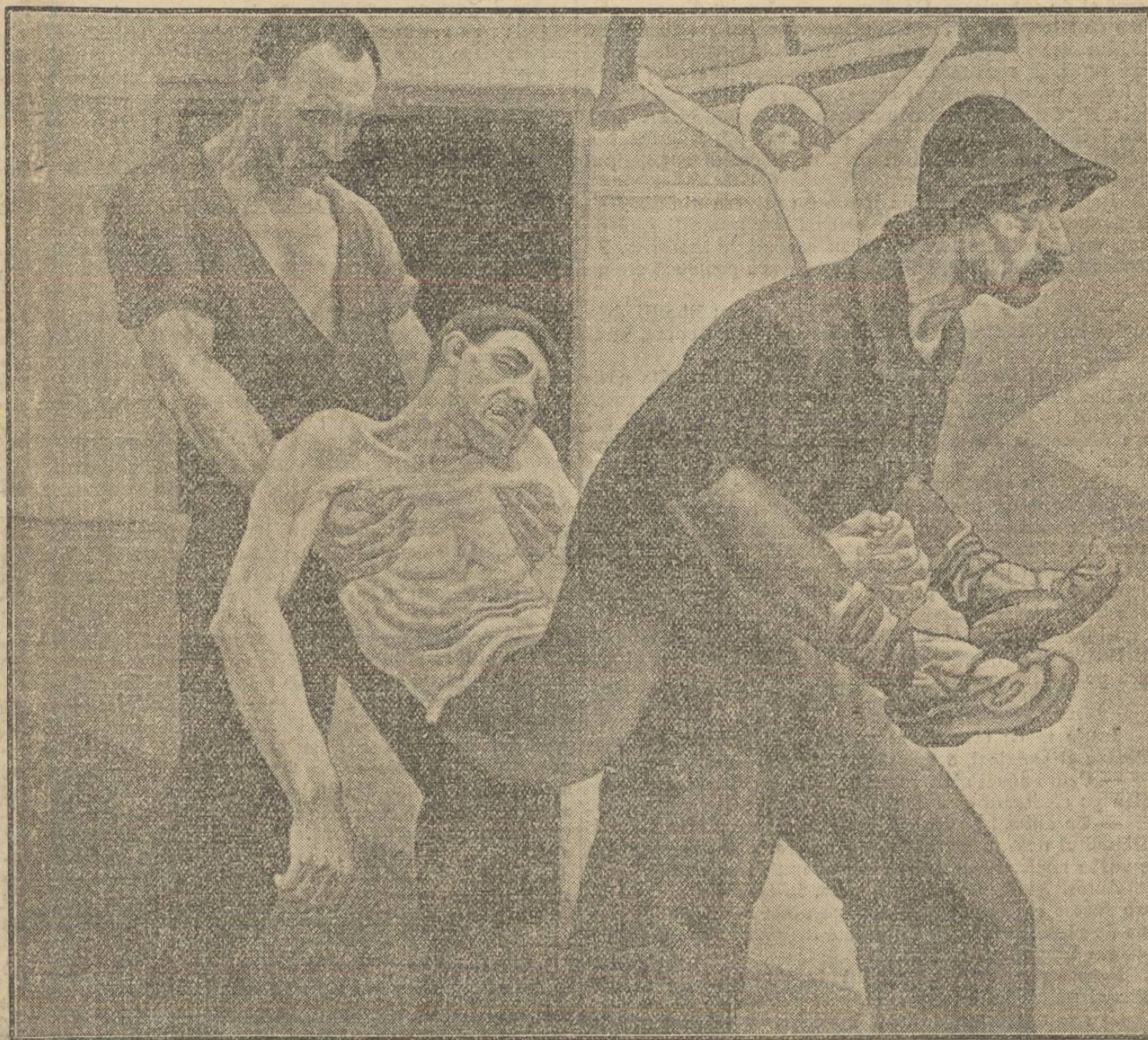
Ne gândim de pe acum ce „excepție” ar putea să se mai prezinte la anul... Nu, la anul nu mai poate fi vorba de excepții. Nu mai sunt. La anul premiul național de poezie trebuie acordat lui Arghezi (și ceva mai târziu lui Bacovia) — sau dacă nu, să nu se mai acorde nimănui.

Laureatul prozei, d-l Liviu Rebreanu este fecundul și cunoscutul romancier al „Pădurii spânzuraților”. Romanul acesta e, poate, cel mai bine construit din literatura română, și e de o putere emotivă rară. D-l Rebreanu nu mai are nevoie de nici o recomandare, de nici o reclamă. Premiul național i se cuvenea, ca o ultimă consacrare. Il merită, fără nici o contestare.

O singură observație, doar. O constatare de fapt. În decernarea premiilor naționale intră, am mai spus, și condiția unei „activități complete”. Adică oarecare considerații de vârstă, de vechime (în sensul gradei în armată, a promoției). D-l Galaction e o promoție mai veche decât d-l Rebreanu. „Biserica din războare” e din 1913. Juriul acordând d-lui Rebreanu premiul înaintea d-lui Galaction a neglijat puțin această considerație. Dar, în sfârșit, un an mai curând sau mai târziu... Păcat că nu s'a putut tranșa chestiunea acordându-se premiile, pentru doi ani, la amândoi deodată. A legerea d-lui Rebreanu este cea mai fericită pe care putea s'o facă juriul premiului național.

După cum, la anul, alegerea d-lui Galaction va trebui făcută numai decât. Ori, dacă nu, repetăm, la anul să nu se mai acorde nimănui premiul.

AL. A. PHILIPPIDE



Lăzăr Zin

Din colecția d-lui ministru Al. Vaida-Voevod

Minerii

Figuri din antichitatea clasică

Seneca

I.

Lupta dela Ilerda luase sfârșit. Legiunile lui Pompei, istovite de sete și măr, erau în mare parte prinse de învingători sau risipite. La adăpostul unei stânci zăcea un soldat care-și rezemase de braț capul sângerat.

— Cum se duce gloria ta, o scumpă Spanie! Invinșă după moartea lui Sertorius, credeam că vei reînvia sub Pompei, și iată-te acum nimicită cu totul!

În gemete crude vorbele-i se sfârșiră și luptătorul muri cu regretul de a-și fi văzut patria-i iubită răpusă de puterea lui Caesar.

De-ar fi știut el că după câteva zeci de ani, această Spanie nu numai că va reînvia, dar că, prin spiritul ei va stăpâni chiar Roma timp de aproape un veac! De-ar fi știut că din orașul Corduba se va zămislî o nouă mărire a Spaniei! În adevăr, dacă acest soldat ar fi avut halucinația unei preotese celtice, ar fi putut vedea cum din umilul oraș spaniol s'au ridicat doi vulturi și și-au luat sborul către Roma. Când au ajuns deasupra cetății eterne, s'au prefăcut în două fulgere care au luminat îndelung nu numai capitala, dar aproape tot universul. Acești doi vulturi vor fi Seneca retorul și fiul său Seneca, filosoful.



Lucius Annaeus Seneca

Glorie nepieritoare își câștigase cel dintâi prin oratoria lui, chiar din Spania. Nimeni nu vorbea mai bine ca el și concetățenii săi, plini de admirație îi înălțaseră imnuri de laudă și statui de aur. Dar Seneca nu putea fi mulțumit. Discursurile lui măiestrite, presărate cu metafore și antiteze scilipitoare, cereau urechi mai fine pentru a fi

ascultate. Cine le-ar fi putut gusta și aprecia mai bine decât urmașii lui Aeneas?

În Roma lui Tiberiu, sbuciumul pasiunilor și ciocnirile ideilor de tot felul se perindau neîntrerupt. Ca într-o vastă căldare de alchimist se amestecau și ciocoteau acolo cugetările filosofice din toată lumea, discursurile celor mai vestiți retori și felurile inovații ale unei civilizații întregi. Această vâltoare magică, în care atâtea genii se scufundaseră sau se înălțaseră, plutind triumfătoare prin curcubeul de culori al undelor, îl atrăgea în mod irezistibil și pe Seneca. Cu hotărârea-i de spaniol, într-o bună zi s'a decis să se strămute la Roma. Când și-a anunțat familia că vor părăsi pentru totdeauna Corduba, toți s'au simțit cuprinși de jale. Plângea Helvia căsuța-i scumpă și pe nații-i dragi, jeleau bătrânii sclavi locurile unde se născuseră și trăiseră, dar dintre toți ai casei, numai micul Lucius se înveselise și bătușe din palme ca la un spectacol.

De când se gândea și el să vadă Roma cea minunată spre care-l purtau mereu visurile-i de copilându doritor de petreceri și de emoții noi. „Degeaba sunteți triști, zise el celor din juru-i, oriunde mergem, suflul îl luăm cu noi. Gândiți-vă că nu sunteți cetățeni nici ai Spaniei, nici ai oricărei alte țări, ci ai universului întreg. Prin urmare oriunde ne vom duce, aceiași rămânem”.

Toți îl priviră uimiți și bătrânul Seneca îl întrebă:

— Sunt ale tale vorbele acestea, sau le-ai citit undeva?

— Nu știu, răspuse Lucius și rămase gânditor.

II.

La Roma, societatea mondenă și elegantă își dădea, dela o vreme, întâlnire în toate joile la școala de retorică a bătrânului Seneca. Toți admirau discursurile retorului spaniol și nu-i încânta atât arta, cât vioiciunea și grandoairea cu care erau exprimate. Dar mai presus de toate, admirau pe tânărul Lucius care stănd lângă tatăl său, săgeta cu privirile-i vii și pătrunzătoare oamenii și mai ales femeile. În adevăr, era plin de viață, ca unul în ale cărui vine curgea sângele cald al Iberiei, menit parcă să primenească pe acela rece și blazat al Romei. Tânărul acesta era plin de erudiție, era bogat și aducea în capitala imperiului ceva cu totul nou: un temperament focos aci expansiv și vesel, aci trist și de o melancolie coplesitoare.

Lucius Annaeus Seneca anunța de timpuriu ce avea să fie mai pe urmă.

— Domina, grăise într-o dimineață pedagogul spăimântat către Helvia. Domina, vino de grabă în camera tânărului meu stăpân!

Și mama alergase spre a găsi în sala de lângă odaia fiului, un morman de perne de purpură și de obiecte de preț. Când deschise ușa camerei lui, Lucius dormea pe mozaicul gol, având la capătul o oală cu apă și o bucată de pâine.

Așa se hotărâse să trăiască de aci înainte viitorul filosof.

(Continuarea în pag. II-a)

Pe o tăbliță de ceară, bătută în cuiul unui perete, scriese acest vers al lui Vergilius:

„Îndrăznește, tu oaspe și disprețuește bogățiile, închipuindu-ți că și tu ești demn de a fi zeu!”

Sub imboldul filosofului pithagorician Sotion, Seneca se hotărîse să trăiască întocmai ca un adevărat discipol al lui Pitagora.

În curând însă, se schimbă. Sănătatea-i subredă nu-i mai îngăduia acest capriciu. Și viața lumească îl atrase din nou. Mai mult decât atât: după moartea tatălui, care cu toată gloria-i, trăise oarecum retras de curte și de influențele ei, tânărul Seneca începu să viziteze cu ardore cercurile palatiste. Favoriții lui Claudius erau încântați să asculte predicile morale ale acestui tânăr stoic, plin de vervă și de entuziasm. Da, Seneca, după ce audiasc o mulțime de filosofi se hotărîse definitiv pentru stoicismul lui Attalus. Spre marea înfrustrare a tatălui său, care voise să-l facă retor, și spre marea durere a mamei sale care dorea să-l vadă un om pașnic și așezat, Seneca se făcuse filosof stoic. El, Omul bogat și adulat de elita Romei, el, eruditul, care încânta mai ales pe femei cu verva plină de foc, îmbrățișă o sectă filosofică ce predica disprețul bogăției, al gloriei și al stăpânitorilor.

Împăratul și curtea din Roma nu priveau niciodată cu bunăvoință pe acești filosofi bărboși și zdrențuiți care de fapt, prin predicile lor, le făceau o opoziție îndârjită. Pe Seneca însă îl tolerau, ba încă îl iubeau pentru că era un stoic în felul lui.

— Iată, vine filosoful cel suspect! ziceau libertii dela Curtea lui Claudius, când vedeau venind pe Seneca, strălucind de purpură, de aur și de parfumi.

Dar când începea să predice, el vorbea cu atâta pasiune, încât toți îl ascultau uimiți, uitând că el care predica disprețul bogățiilor, avea averi numeroase, uitând că el care disprețuia gloria și noblețea, se mândrea întodeauna cu ele.

„Fugiți de spectacole, fugiți de mulțime. Nimic nu este atât de păgubitor pentru bunele moravuri, ca spectacolele. Când te întorci dela ele, devii mai ambițios, mai crud și mai neomenos fiindcă ai stat între oameni”. Când predica se sfârșea, bărbații uitau să mai zeflemisească pe acest stoic suspect, iar femeile îl priveau cu admirație neascunsă. În deosebi o privire pătimașă se pirona neîncetat asupra lui și nu-l mai slăbea până la sfârșit. Agripina, văduva nobilului Domitius și nepoata împăratului Claudius iubea și admira pe stoicul venit dela Corduba.

III.

Intr-o zi de toamnă, se apropie de fărnel stâncos și sălbatec al Corsicei, o galeră a statului roman.

— Ce mi-ai aduci aici? întrebă vameșul cel bărbos și grosolan pe căpitanul corăbiei.

— Un animal foarte curios! i se răspunse. Un filosof. Strălucitul nostru împărat ți-l dăruiește cu tot bagajul său de vorbe goale. Păstrează-l cât mai mult în insula ta!

Astfel își făcu apariția Seneca, în insula depărtată în care fusese exilat. Cel-l adusesse pe acest rafinat al Romei plin de glorie și fericire în această insulă aproape deșartă? Desigur intrigile Messaliniei!

Seneca și-a suportat exilul în chip curajos. Nu a plâns și nu s'a jelit ca Ovidiu.

„Nu te descuraja, scria el mamei sale, că sunt așa de „departe! Oriunde ne aflăm același pământ, același cer, ne „privesc pe toți. Gândește-te că nu sunt singur: Am cu „mine amintirea voastră, a celor iubii și mângâierea filosofiei. Tu iarăși gândește că nu ești singură: ai cu tine „pe toți ai noștri cari ți-au rămas!” Aceste încurajări nu-l împiedicau însă de a mângâia astfel pe libertul Polybius, unul din favoriții lui Claudius:

„Ca să te mângâi de pierderea fratelui iubit, mai este „un mijloc foarte eficace. Oricăteori te prinde dorul de „el, privește în față pe divinul împărat. Chipul lui, care „strălucește mai luminos ca soarele te va mângâia de pierderea fratelui!”

Ce linguișire plată pentru a fi rechemat grație acestui favorit la Roma! Și ce platitudine și mai mare când după moartea lui Claudius, Seneca își răzbuună în contră-i printr-o satiră în care Claudius este schimbat într-un dovleac! Chemat, după 8 ani de exil la Roma de către Agripina, Seneca este însărcinat cu educarea tânărului Nero. Iată-l pe filosof în culmea gloriei sale pământești! Din exilatul Corsicei, devine primul curtean al Romei. Favorit al împăratului și al tânărului prinț, areca-i crește deopotrivă cu gloria-i. O provincie întregă, Britania, îi este datoare. Cămările sale gem de obiecte de preț iar în grădini dă oșpete sumptuoase. Pentru o clipă, stoicul se schimbă cu totul în curtean și om de lume. Se schimbă cu totul? E exagerată această afirmație. Să nu uităm că chiar în aceste clipe Seneca scrie o întreagă operă de îndemn spre milă și bunățate pentru împărat. Să nu uităm iarăși că cei cinci ani dela începutul domniei lui Nero, au fost anii unei domnii blânde datorită influenței lui Seneca. Atunci însă când înfrăurirea învătătorului a scăzut, discipolul și-a dat pe față toată cruzimea ce moștenise dela un întreg șirag de înalțișmi și detractați. Când Seneca a văzut că Nero pășeste din ce în ce mai mult pe calea crimelor care nu și mai găseau sfârșit, și mai ales după moartea lui Burrus, s'a îndepărtat cu totul de Curte și de Nero. Acolo unde luase loc un Tigellus, nu mai putea să stea un Seneca.

IV.

În grădina unui palat dela marginea Romei, vom vedea de aci înainte plimbându-se cu pași rari, pe un bătrân slab și gârbov. Poartă o tunică și o togă lipsită de eleganță. Părul îi e încălciat, barba îi e neresă. Cine ar putea recunoaște în acest bătrân pe strălucitul și elegantul Seneca de altă dată?

Nu mai glasu-i mai amintește de ce a fost odioasă. Vorbește cu căldură și cu convingere tinerilor care îl înso-

tesc. În deosebi, se adresează unuia care-i stă mai aproape și-i cată mai cu drag în ochi.

„Ascultă scumpe Lucilius, ia pildă dela mine și disprețuește tot ce e omnesc! Căci ce este omul în realitate? Un vas isbit de toate părțile, slăbit de toate părțile. Un corp neputincios, despuat, neînarmat prin însăși „firea lui în luptă cu viața, având totdeauna trebuință de „ajutorul altuia și svârșit la orice schimbare a norocului. „Și miresul, și gustul și osteneala și vegherile și băutura „și mâncarea, fără de care nu poate trăi, îi sunt la fel adu- „cătoare de moarte. Oriunde se îndreaptă, află numaidecât „că e neputincios”.

Tinerii toți îl ascultă și-l adoră. Tuturor le stă vie în minte scena care avusese loc cu doi ani înainte între Seneca și Nero. Invățătorul venise la fostul-discipol și i-a grăit astfel: „Te rog împărate să-ți iei toate favorurile și bună- „tățile depe mine. Renunț și la avere și la slavă și la tot, „te rog numai atât: să mă lași să trăiesc în retragere și sin- „gurate. Nero l'a privit o clipă uimit și a dat din umeri.

— Bătrânul e nebun. Stoicismul i s'a urcat de-abinelea la cap.

— Te înșeli, i-a șoptit Tigeliu, e mai cuminte decât oricând și se pregătește să te doboare depe tron.

Și curteanul favorit îi înșiră pașanii întregi scoase în chip anume din numeroasele scrieri ale filosofului.

— Iată ce spune în dialogul despre liniștea sufletească, în cel despre mânia și în mângâierea către Marcia și în cel despre viața fericită și chiar în cel despre milă adresat ție! În toate îndeamnă la disprețul de viață, de glorie și de bogăție. Or, ce ești tu, divinule, decât viața și gloria acestei lumi?... Și ce mai spune încă în scrisorile către prietenul său Lucilius?... Sub masca cultivării virtuții, predica răsvărtirea contra puterii tale! Să-l supraveghem, divinule, căci e primejdios!

Și „divinul” l'a supraveghiat și l'a urmărit pe acest om, care era cea mai frumoasă podoabă a imperiului său.

Retras de lume și de Curte, desfăcându-se de orice plăcere lumească, Seneca devenise cel mai influent și mai cu vază propagandist al virtuții. Numai creștinismul primitiv ne mai poate da exemple de atâta ascetism și renunțare. Și ce frumoase idei va răspândi în juru-i acest fost curtean pocăit!... Pentru el, toți oamenii sunt frați, chiar și sclavii. „Am aflat cu plăcere, Lucilius că tu trăiești într'un mod „foarte familiar cu sclavii tăi. Acest lucru face cinstie în- „țelepciunii și culturii tale. Nu sunt oare acești sclavi din „„aceiași sâmbăntă cași noi? Nu trăesc sub același cer, nu res- „piră același aer?” Ce frumoase cuvinte! Cei care făceau pe Seneca prieten cu apostolul Pavel, nu exagerau prea mult. Anii dela 62 și până la 65 au fost anii de disgrăție și de renunțare a lui Seneca. Au fost în același timp și anii cei mai glorioși și mai frumoși ai vieții sale. Atunci filosoful a trăit după cum a predicat. Disprețul bogățiilor și cultivarea virtuții, vesnicul îndemn spre bine, iată ce a predicat el mereu. Tot tineretul Romei i-a citit de aci înainte cu ardore și nesățiu orice scria. Non multa, sed multum. Această maximă se potrivește foarte bine lui Seneca. În cei trei ani dela sfârșitul vieții a dat tot ce nu putuse da în restul ei.

Când dar, centurionul, însărcinat de Nero, a intrat în casa filosofului și i-a vestit că e condamnat la moarte, nici un nerv nu s'a clintit pe chipul lui senin.

— Și la ce fel de moarte sunt condamnat? a întrebat.

— Divinul, ca o ultimă favoare, te-a lăsat să ți-o alegi tu.

Și atunci, cum ne grăește istoricul Tacit, bătrânul filosof a cerut să i se dea voie să scrie testamentul. Dar aceasta refuzându-i-se, a grăit către prietenii din jur: „De-oarece nu mi se dă voie a-mi face testamentul, vă las ca ultimă dănie pilda „Vieții mele!” Pe urmă hirgurlu i-a deschis vinele dela mâini și același lucru a făcut și tinerii sale soții, care voia să moară odată cu dânsul. Fiindcă sângele curgea prea încet din vine și ca să nu-și chinue tovarășa de viață prin vederea suferințelor, a cerut să fie dus în altă cameră.

Moartea venea însă prea încet, chinurile erau prea mari și atunci a fost transportat într'un bazin cu apă caldă.

Intrând în el, a stropit cu apă pe cei din juru-i spunând aceste din urmă cuvinte: „În cinstea lui Jupiter, liberatorului”. Și-și dete sfârșitul senin și liniștit, așa cum trăia în ultimii ani.

Astfel se stinse acest geniu la vârsta de 61 ani. A scris și a predicat la început cu vorba, la urmă și cu fapta. Filosof și mai ales pedagog al generației din timpul său și al celor de mai târziu, el va rămâne una din gloriile Romei.

După patru ani dela moartea învățătorului, a murit și discipolul său imperial. Dar dacă bătrânul preceptor și-a dat sfârșitul într-o baie de apă caldă, discipolul a pierit într-o baie de sânge.

I. M. MARINESCU

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA ATAT DE ACUTĂ A

SEXUALITĂȚII

IL FACE

„Instinctul Sexual”

de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de

PROFESOR Dr. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe și ilustrațiuni.

Editura „Cartea Românească”

Caleidoscop intelectual

Muzica în ceață

La ultimul concert al Societății Filarmonice din Londra s'a remarcat din nou acel ciudat compozitor, Sibelius, prea puțin cunoscut pe Continent, autorul unor liederuri de ocazie, destul de banale, dar și a unei **Simfonii în la minor**, socotită o capodoperă a muzicii moderne. Noua lucrare simfonică a lui Sibelius, **Tapiola**, care e zeul pădurilor în mitologia finlandeză, a pus din nou în discuție originalitatea compozitorului care lucrează cu nuanțele cenușii și impalpabile ale atmosferei londoniene. E o muzică în ceață și gândirea muzicantului, printr-o orchestrație potrivită — întrebuințarea instrumentelor cu timbru foarte depărtat unul de altul, disonanțe isbitoare prelungi, în suspensia cărora se crează altă armonie — se re-liefează până la a face din Sibelius unul din cei mai subtili orhestranți ai vremii noastre.

Am spus că e prea puțin cunoscut în Europa — și nu poate fi o scuză pentru nimeni. Sibelius și-a păstrat până acum gloria londoneză, din lipsa noastră de curiozitate artistică. E drept că nu e prea cunoscut nici la Paris... E un motiv să nu fie cunoscut nici la București?... Și nu s'ar putea, asemenea altor Capitale — precum Varșovia, care a reprezentat pentru întâia oară o piesă de Bernard Shaw — să oferim de aci înainte și noi Parisului sau Berlinului noutăți artistice europene?...

Tânărul dramaturg Leon Tolstol

Avem posibilitatea să dăm o pildă de acest fel, numaidecât, din evenimentele artistice ale săptămânii.

Teatrul municipal din Düsseldorf, care nu e o-rază cel mai mare și nici cel mai important din punct de vedere cultural al Germaniei, reprezintă într-o punere în scenă excelentă, o piesă a lui Lew Tolstol — accentuăm, a marelui Lew Tolstol, profetul dela Iasnaja Poliana, nu a vre-unuia din fiii sau din omonimii lui — **pentru întâia oară**.

Piesa, o comedie intitulată **Căsătoria Liubocicai**, își are romanul ei. Scrisă pe vremea când autorul avea numai treizeci și cinci de ani, a fost prezentată Teatrului Mic din Moscova. A intervenit cenzura care, din motive rămase până azi necunoscute sau din principii general care toți știutorii de carte din Rusia erau, în timpul Tarului Nicolae al II-lea, indivizibili suspecti, a interzis reprezentarea comediei. Mahu-scrisul s'a pierdut. Tolstol nu s'a mai ocupat de el — și l'a uitat cu desăvârșire. Alte probleme începu-să-l preocupa. După moartea scriitorului, s'a găsit între manuscrisele lui o copie a piesei, care a fost publicată.

Căsătoria Liubocicai e o admirabilă comedie și în același timp un important document asupra stării de spirit a autorului la acea vârstă. În timp ce Turghenev în „Părinți și copii” se alimenta cu duhul anarhic care a bătut de-apururi stepele rusești, Tolstol lua în deridere, în comedia amintită, răzvrătirea copiilor împotriva tradiției familiare și îndeosebi căsătoria domnișoarei Liubocica, independentă într-atât încât pleacă în călătoria de nuntă, fără a bine-voi să-și mai anunțe părinții.

La Düsseldorf succesul comediei a fost mare nu numai din pricina actualității subiectului, dar și prin caracteristicile vii și relieful puternic al personajilor.

Imaginația în arendă

Nu știu dacă urmașii marelui scriitor au vre-un drept asupra acestei comedii și nici nu știu dacă au vre-un merit în descoperirea valorii ei dramatice. Dacă Tolstol ar trăi știu sigur însă că drepturile lui ar fi apărute cu o strășnicie de garanție careia ne convinge rezultatul congresului autorilor și compozitorilor ținut zilele trecute la Madrid. Federația internațională a autorului a fost salutăta în numele guvernelor spaniol de d. Valur, director general al poștelor, marelui scriitor Miguel de Unamuno fiind mai puțin prețuit de actualul guvern spaniol.

S'a adoptat o rezoluție care privește furtul direct al produselor imaginației, fără plata vre-unei arende, precum și modalitatea represaliilor, fiecare țară rezervându-și dreptul de a pedepsi pe vinovat.

Furtul direct a eșit însă din modă. Azi se fură mai subtil și cu o mai mare delicatețe. Nimeni nu pune pe masă un exemplar din operele complete ale lui Goethe, ca să copieze pe Faust, cuvânt cu cuvânt, și să iscalească **Ion Delafetescu**... Azi te „însipiri”, te „informezi”, „studiezi” și lucrezi în „stilul” în „ritmul” vremii.

Și nu adevărații creatori, care și au dificultățile și asprimile lor de gândire și de expresie, ci adevărații imitatori dobândesc gloria și mai cu seamă banii de care au nevoie.

La congresul Federației internaționale a autorilor, de la Madrid, România a fost reprezentată prin cei doi cumați de mare talent, d-nii Liviu Rebreanu și Mihail Sorbul.

Scriitorii la radio

Și vom încheia cu felul în care sunt, nu prețuiri sau subprețuiri, dar furat de-adreptul scriitorii, când cad în gustul domnilor de la serviciul de radio-difuziune din Paris. Nuvele, schițe, articole, poeme, dialoguri, toată producția literară a timpului, confiscată de Radio-Paris, se duce — cum se spune la noi — pe vânt... Autorii au protestat.

Au protestat și împotriva intenției de a se trece **Oficiul de Radio-difuziune** la Ministerul de Interne, și a obligației ca textele să fie revăzute, înainte de transmisie, de d. Prefect de Poliție, care nu este totdeauna un La Rochefoucault... „Confederația Muncii Intelectuale” din Franța cere ca Oficiul de Radio-difuziune să fie trecut la Ministerul Instrucției Publice.

Deși Radio-difuziunea în România e în legătură oficială nu cu Ministerul Instrucției, ci cu Ministerul Comunicațiilor, de data acesta ar putea lua Parisul de la București o frumoasă lecție de europenism!

Un premiu de aur

Cu titlu de sugestie pentru Europa, unde au 6-7 parat, până azi, victimele sublime ale celor mai înalte creații artistice pe care le cunoaște civilizația ome-nească, vom cita un eveniment artistic din America de Sud. Premiul național argentinian de literatură a fost acordat romancierului **Hugo Wast**. Opera sa literară are desigur, poate nu numai pentru cali care pasc în Pampas, o semnificație specială. Dar și mai specială e semnificația cifrei premiului, care se ridică la **5.250.000 lei**, în anul în care Academia Franceză oferă un premiu literar de 10.000 de franci, iar Academia Română, după matură chibzuință, un premiu de lei 4000.

Nu se teme guvernul din Argentina că tânără republică sud-americană ar putea fi la un moment dat invadată de toți scriitorii Europei — momiți de fantastul premiu?... Limba argentiniană nu e prea grea și poate, în Argentina, nici principile critice...

F. ADERCA

Rudyard Kipling

Unul dintre cei mai cети scriitori ai Angliei, este fără îndoială Rudyard Kipling.

Patrick Thompson publică un portret al acestui mare scriitor, rezumând viața și lămurind preocupările sale particulare.

Rudyard Kipling a început să scrie la 13 ani. „Femeia lui Job” a fost prima lui carte; urmă apoi „Gândurile unui condamnat la moarte”. În sfârșit, la 26 de ani era celebru. Cărțile lui se vindeau ca pâinea caldă. Astăzi Kipling are 62 de ani, și fuge de ziaristi, de amatori de autografe, de parașiti gloriei, de femeile de lume și de toate prilejurile de a se arăta în public.

Desigur, el nu privește cu plăcere vânzarea edițiilor lui cu prețuri fantastice.

Întălnim adesea la teatru și în cercuri literare pe Galsworthy, pe Arnold Bennett, pe H. G. Wells. George Bernard Shaw, unul dintre cele mai pitorești personaje ale Londrei, e gata oricând să se avânte în presă. Chiar Sir James Barrie este întâlnit foarte des în Londra.

Dar dacă toată lumea cunoaște numele lui Kipling, nu sunt, în schimb, prea mulți englezi, care știu unde locuiește, și încă mai puțin acei care l-au văzut. El vine la Londra numai ocazional, la cine știe ce reuniune mondenă, la vre-un *garden-party* regal, la vre-un matsch anual între Elton și Harrow — sau ca să ia masa cu vărul său, fostul prim-ministru Baldwin.

Kipling fuge de toate restaurantele la modă și de marile hoteluri și când vine la Londra locuiește într'un han din strada cea mai depărtată de Picadilly. De când era să moară dintr-o pneumonie, Kipling pleacă iarna în țările calde, în Egipt, în Africa de Nord, în Indiile Occidentale sau în Argentina, țări frecventate de societate mijlocie din care și el face parte și pe care o adora.

În ceea ce privește politica, a rămas un conservator hotărât, un înversunat imperialist, și un intolerant în privința radicalilor.

Dar, izolarea în care trăiește stărnește curiozitatea și mărește interesul pentru cărțile lui.

Un exemplar al unei lucrări din ediția „Tauchnitz”, publicată în 1897, pe care-l dăduse unui prieten, s'a vândut mai dăunăzi cu o sumă fantastică. Autografele lui valorează o avere. Manuscrisele scrise la mașină, dar cu corecturi pe margini, sunt foarte căutate. Sunt căutate chiar chitanțele de vin pe care le semnează pe vapor. S'a înființat o societate Kipling, pentru a-i sărbători amintirea.

Când deveni celebru și bogat, își cumpără o proprietate la Rottingdean, unde se crezu în siguranță și liniște. Călea ferată se oprește la zece kilometri depărtare de acest loc; nu exista cinema în sat și foarte puțin lume la han. Dar câțiva mondeni au descoperit ascunzătoarea.

Kipling pleacă spre un alt sat, Burwah, dar nici acolo nu-și găsi liniștea dorită.

O mulțime de Americani staționau în fața locuinței lui sau se plimbau prin împrejurimi cu speranța că-l vor întâlni.

Nenorocitul scriitor descoperi chiar că furnizorii înramau cecurile iscalite de el și le vindeau ca autografe. Începu să plătească totul în bani.

Kipling n'a fost niciodată prietenos și blând și nu i-au plăcut niciodată proștii, pe care nu-i putea suferi.

Urâste zorzoanele și pe vanitoși, senzaționalul, lăudăroșenia și grosolănia banală. Are un caracter tare și întreg.

Trimis la școala secundară, în Anglia, el citea orice. Seara, în dormitor, povestea colegilor. Avea o memorie minunată și când greșea, inventa. Conducea revista școlii. Dar stilul său displace profesorului, care, într-o zi, îi aruncă în față manuscrisul unui eseu asupra desființării războiului.

După „Povești simple dela Munte” și „Trei soldați”, făcu înconjurul lumii și se însură cu Miss Balestier, o americană. Călători apoi în Africa de Sud.

Aceasta a fost vremea celei mai intense producțiuni: scria una sau două cărți pe an, și fiecare era un eveniment literar.

Dar în 1910 se potoli. Producția actuală e restrânsă. Avem astăzi, însă măsura genului său. Operele lui Kipling se vând și azi aproape 200.000 de exemplare pe an.

Judecata caracterelor, sentimentul atmosferei, înțelegerea valorilor vieții — totul este intact la el. Dar elementul surprizei a dispărut din stilul lui. Nu ne mai uimește cu acele noutăți de stil, cu acele minunate surprize aduse din țări depărtate.

„Romanul s'a născut, spune Kipling, atunci când un om a vrut să știe povestea vieții altui om”.

Dar după moartea tatălui său, după pierderea fiicei sale în timpul unei călătorii în Statele-Unite, după ce el însuși a fost de câteva ori pe pragul morții, găsi desigur că îndurase destul.

Aceste întâmplări lămuresc pe cât se pare micșorarea producției, producție care totuși păstrează dovada admirabilei judecăți a poetului.

„Tot ceea ce un scriitor poate nădăjdui este să supraviețuiască operei sale.”

La 62 de ani — după ce a trăit, a cucerit și a suferit — aceasta e filosofia lui Kipling. — b

S'a deschis vechea Boiangerie și Curățătorie Chimică B. AFTALION

CALEA MOȘILOR No. 160 (colț cu Bulevardul Carol) Tel. 372/59

SUCURSALE: Șerban-Vodă, 11 — Știrbei-Vodă, 55 — în câteva zile: Dudești, 29

Se vopsește

fire și stufe de lână, bumbac, mătase naturală și vegetală, toalete și costume toate culorile și din culori închise în culori deschise. Pături, fețuri etc.

Se curăță

chimic cu desinfecție și desodorizare: haine, rochii, perdele, plușur, covorașe, etc. etc. etc.

Se calcă

hainele cu mașinile americane speciale pentru păstrarea fasonulu

Orice lucrare se execută în 3 ZILE, Casă fondată în 1891

Aplicațiile psihologiei

Aplicațiile psihologiei la studiul și soluționarea problemelor pe care le pun școala, uzina, sportul, jocul, alegerea profesiei, etc., formează o literatură atât de formidabilă în cât mulți psihologi au crezut că ar trebui să se creeze o știință nouă, numită Psihologia Aplicată.

Dar, cu drept cuvânt, s'a ajuns la concluzia că deoarece aceste aplicații nu diferă nici prin metode, nici prin obiectul cercetărilor, care este, ca și al psihologiei, conduita omenească, (le **comportement, behavior**), este logic și îndreptățit ca aceste variate și nenumărate aplicații ale psihologiei generale să nu fie privite de cât ca unul din cele mai bogate capitole ale sale.

Una din aplicațiile cele mai importante în rezultate este, fără îndoială, psihologia industrială a cărui fondator a fost celebrul Münsterberg.

Metodele de cercetare care consistă din „teste” se reazimă și azi pe principiile de bază pe care le-a stabilit și călăuzesc riguros lucrările savanților actuali în acest domeniu.

Popoarele de limba engleză au înființat institute superioare de psihologie industrială ca Institutul național din Londra, înființat în 1921 și cursurile cu laboratoriu de experiențe de pe lângă Universitatea din New-York.

În Germania atențiunea psihologiei industriale s'a îndreptat mai ales asupra catastrofelor de căi ferate și a rolului pe care l'ar putea avea psihotehnica în profilaxia acestora precum și în prevenirea accidentelor de tot felul din munca industrială. După fiecare accident de căi ferate se distribuie de către birourile de psihotehnica, ce funcționează pe lângă serviciile birourilor centrale, foi de anchetă sau chestionare anume întocmite.

Direcția căilor ferate din Drezda, de pildă, a făcut o asemenea anchetă în stil mare timp de un an, asemenea și alte orașe din Germania printre care și München. Constatările foarte interesante din aceste anchete au dus la unele concluzii practice. Astfel s'a observat că cele mai multe accidente se produc luni și marți, după Duminică, zi de repaus și petrecere, precum și Vinerea când se fac plățile personalului. S'a mai constatat că cele mai multe dintre ele se datoresc, în afară de fatalitate și hazard, lipsei de atenție a personalului: în ancheta din Drezda 457 de cazuri din 1163.

Un fapt curios este că accidentele se produc mult mai des pe timp frumos decât pe timp de ceață, furtună sau ploaie, ceea ce se explică de altfel. În urma multor constatări și experiențe de tot felul s'au indicat câteva principii pe care s'ar putea răzima acei ce ar încerca o profilaxie a acestor accidente. Principalele mijloace de acțiune după ultimele cercetări ar fi: ameliorarea condițiilor tehnice și mai ales selecționarea lucrătorilor în urma unui riguros examen psihologic precum și educarea lor. În stabilimentele industriale unde este un serviciu psihotehnic, bine organizat și serios pregătit, pe lângă biroul personalului, accidentele s'au redus într'un timp foarte scurt cu 75% din numărul total.

Dar nu numai industria ci și comerțul se preocupă de a-și forma metode de selecțiune profesională și a da o pregătire bazată pe psihotehnică ucenicilor lor.

În magazinele din Pittsburg, ca să luăm un exemplu, s'a format încă din 1918 un birou consacrat studiului problemelor de vânzare, s'au aplicat „teste” de inteligență pentru selecțiunea vânzătorilor și mai ales a fetelor casierilor și rezultatele acestor măsurători s'au comparat cu aprecierile sefilor.

În caz când nu se potrivește se întreprinde o anchetă pe alte căi și în acest mod se selecționează indivizii pentru activitățile pentru care sunt mai potrivite. Ceea ce e interesant iarăși e faptul că nu este nici o corelație între inteligență și aptitudinea profesională a unei casierite. Mai mult decât atât, s'a ajuns la concluzia că nici un nivel prea jos, dar nici un nivel prea ridicat al inteligenței nu se potrivește cu meseria aceasta!

Psihologia reclamei a fost în deobște foarte îngrijit și amănunțit studiat în America. S'a studiat rolul spațiului alb în publicitate, a lungimii anunțului, a formelor filmului de reclamă și a reclamei prin T. F. F., foarte mult întrebunțată la Berlin și s'a stabilit mai ales rolul apelului la factorul emoțional al cititorului, mijloacele pentru a trezi nevoile înăscute sau căpătate prin civilizație, emoția șoc, etc.

Dar capitolul cel mai interesant al acestor aplicații psihologice rămâne tot orientarea profesională pentru care există nenumărate laboratorii particulare și importante oficii naționale în toate țările civilizate. E regretabil că nu putem intra în amănunte asupra acestei importante chestiuni, care influențează atât de mult și asupra vieții individuale și asupra vieții sociale. A stabili cu colaborarea organizațiilor științifice abilitatea sau neabilitatea unui copil, a unui ucenic sau a unui adult pentru meseria sau cariera căruia îl destinăm, înseamnă a-i asigura maximum de șansă, de izbândă care stă în puterea omenească, lăsând destinului, partea sa inevitabilă. Societatea are avantajii mai sigure și mai importante încă de pe urma aplicării orientării profesionale: diminuarea considerabilă a lucrătorilor numai pe jumătate calificați, a mâinei de lucru brute care încurcă drumul în cele mai multe profesii și care face materialul uman de fond al șomajului, apoi o scădere importantă în numărul accidentelor și în maladiile profesionale, care rezultă dintr'un deficit în energia pe care o posedă lucrătorul și cerințele profesiei sale, deficit care n'ar fi existat dacă omul și-ar fi ales profesiunea potrivită cu aptitudinile sale.

S'au stabilit scări de mensurațiune și condițiunile în care „teste” din aceste scări să fie alcătuite și aplicate, precum și metodele cele mai potrivite pentru a se asigura o examinare cât se poate de obiectivă și făcută în aceleași împrejurări. Examinarea prin teste este apoi completată prin ob-

servația personală, anchete și interviewuri asupra persoanei examinate, care se compară apoi cu corelațiile numerice obținute, cu coeficientul de corelație, greutatea fiecărui test în rezultatul global, metoda rangurilor, etc.

Aceste scări de mensurațiune au fost aplicate nu numai la măsurarea aptitudinilor profesionale ale lucrătorilor, funcționarilor de birou, ci și ale oamenilor de profesie intelectuală superioară, ca studenții de la politehnică și de la medicină.

Rezultatele căpătate prin aplicarea unor astfel de scări de mensurațiune la studenții din politehnică și medicină au confirmat concordanța dintre aceste constatări științifice și impresia primitivă asupra aptitudinilor profesionale ale celor examinați.

De altfel această concordanță se observă la toate profesiunile cu toată rezerva și prudența cu care procedează birourile de psihotehnică. Ea este în tot cazul un mijloc de a controla aprecierea subiectivă a șefului printr'un procedeu obiectiv și pe cât se poate de științific. Și o dovadă de folosul practic al orientării sunt oficiile de orientare profesională create și întreținute cu mare cheltuială în diferite fabrici de manufactură și întreprinderi vaste de transport.

Școlile în genere nu pot da până în prezent de cât informațiuni pentru biroul de orientare profesională, deoarece în studiul aptitudinilor profesionale caracterul și temperamentul intră ca factori importanți și până în prezent nu s'au stabilit încă scări științifice rigurose determinate în acest domeniu.

Totuși s'a făcut la Londra o experiență care aruncă o lumină deosebită asupra chestiunii. S'au analizat ocupațiile pe care și le-au ales 2000 de copii care au terminat școala, într'un sat oarecare din Anglia, ca să se știe ce ocupații s'ar putea recomanda copiilor, care erau încă în școală, când vor termina.

Apoi s'a procedat la examinarea individuală amănunțită a copiilor din școală. Li s'a recomandat părinților pe baza acestui examen să aleagă pentru copii o meserie sau un grup de meserii pentru care îi socoteau ei capabili. După doi ani dela intrarea în meserie s'a făcut o contra anchetă, care a dovedit că 80% din copii care au urmat școala erau mulțumiți de situația lor, 60% din cei ce n'au ținut seama de sfatul psihologilor nu au fost mulțumiți de alegerea lor, iar cei din această categorie care erau mulțumiți, erau mulțumiți de patronul lor, iar nu de meseria pe care și-au ales-o.

Aceste cercetări s'au făcut de către „Industrial Fatigue Research Board”, care a reînscut în prezent o nouă experiență în care să împlinescă pe cât e posibil lacunele din cea dintâi și care e făcută asupra a 600 de copii.

În tot cazul această încercare de a determina alegerea carierei pe baza aptitudinilor copilului va atrage atenția părinților în hotărârea viitorului copiilor și asupra înzestrării lor naturale și nu numai asupra iluziilor de câștig material ale carierei. De altfel cu ocazia cercetărilor relativ la îndrumarea profesională s'au studiat și posibilitățile de izbândă materială în fiecare profesiune, așa că multe din aceste iluzii pot fi spulberate.

În tot cazul două urmări însemnate au avut aceste aplicații ale psihologiei în domeniul muncii: organizarea tehnicii muncii și sublinierea valorii factorului omeneș în efectuarea acestei munci. A supra acestor două rezultate ar fi foarte multe de spus, dar spațiul unei reviste de informație mă silește să amân pentru altă ocazie cele ce aș avea de indicat într'un vast și interesant domeniu ca acesta.

ISABELA SADOVEANU

Primăvară Nouă

Întâi a fost o ploaie de lumină
Și surzând spre sud, în depărtare,
Ca niște fete bolțile albastre
Și-au pus la gât mărgelile de cocoare.

Lopeți de brize calde mână 'n spațiu
Trandafirii și leneși nori de vată
Ce ning, călătorindu-se, pe vișini
Petale de zăpadă parfumată.

Călăuzind aripi pribegitoare,
Văzduhul țese zărilor perdele
Din aur și mătase purpurie,
Cu vesele suveici de rândunele.

Și pretutindeni câmpuri însozite
Aruncă 'n slavă ciocărilor rurale —
Pufoase piculine 'ntr'aripate
Să 'nalțe primăverii osanale.

VIRGINIA GHEORGHIU

Citiți azi
LECTURA No. 228
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

Primul amor al lordului Byron

de
Sophie Höchstetter

Lei 5 Scrierea completă la chioșcuri și librării

Cearsaful vibrant

Am auzit vorbindu-se de anumiți Polonezi (sau Sârbi? sau Bosniaci?) care joacă în același timp zece partide de șah și le câștigă pe toate zece, și de anumite femei care au în același timp trei amanți și un bărbat, făcându-i fericiți pe toți patru.

Doamna Orsola Bargis născută Fileti ar fi putut să mulțumească cinci amanți și un bărbat, dacă bărbatul nu ar fi însemnat el singur cei trei.

Severino era cam rachitic, bolnăvicios, și atât de lung și slab încât niciodată nu știa ce se făcea cu mâinile și cu picioarele. Părea născut dintr'un amor nelegitim între o salcie plângătoare și o sensitivă. Colegii lui spuneau că ar fi bicisnig. A avea o faimă e foarte util pentru că se câștigă în scurt timp încrederea prietenilor și se provoacă curiozitatea nevestelor lor. Acolo unde nasul se unește cu obrazul se instalase o umflătură rotundă, simetrică, perfect răscuită, ca și coada unei zaharnițe, pe care doamna Orsola Bargis născută Fileti, îi promisese să i-o taie de onomastica lui.

Camillo din contră era un bărbat foarte frumos, robust, vioiu și de o virilitate care te făcea să tremuri. Severino era puțin cam prost. Camillo era inteligent. Camillo era elegant.

Severino se îmbrăca în comis-voiajor: haina descheiată, buzerine externe deformate de mostre, buzunarele interne deformate de carneți și creioane, ghețele de un galben care oprea circulația sângelui, ciorapii violeți.

Severino nu mai era foarte tânăr. Camillo era încă. E inutil să mai continui pe acest ton de tragedie greacă și de binecuvântare creștină (Dumnezeu să fie binecuvântat — binecuvântat numele lui sfânt), pentru că se'n-telege imediat că unul din doi era amantul și celălalt bărbatul.

Dar conform tristului obicei de a crede că amantul e întotdeauna seducător și bărbatul respingător, vom anunța imediat că în cazul nostru bărbatul e Camillo (25 de ani, locotenent de cavalerie, mare cunoscător al căilor inimii și ale celor adiacente) și Severino e amantul, spre paturzeci de ani, bolnăvicios, zdrențaros, unul din acele tipuri care în toate dimineațele, primesc cu prima distribuție a poștei programele, prospectele și fotografiile a trei sau patru sanatoriilor cu condițiunile diferite de plată și cu înlesniri speciale.

În timp ce vorbește, unghiurile buzelor se umplu de salivă gazoasă care la fiecare cuvânt se comprimă sau se lărgeste și se 'ntinde dându-i interlocutorului dorința ca să-i arunce în gură un burete absorbant.

E momentul să sfârșim cu renumele uzurpat de amant și cu denigrarea bărbatului.

Să reabilităm pe soț.

Pentru că să se facă întotdeauna apologia amantului, obșnuit cu serenitatea lună, cu fața palidă și fără nici o sbârțitură, cu pupilele pline de o nostalgia tristă pentru un ideal întrevăzut ca de neajuns, cu mâinile ca un tratat de armonie de contrapunct și fugă pentru că extragă din corpurile nesatisfăcute al unei femei muzica divină a plăcerii?

Pentru că bărbatul să fie totdeauna un bou, și nu numai atât, dar un bou de muncă, incapabil să înțeleagă sufletul complex, avid, misterios, cuneiform și simbolic al nevestei sale?

Femeia preferă pe amant bărbatului, nu pentru că amantul posedă calități fizice și morale care lipsesc consorțiului legitim, ci numai pentru că acesta e bărbatul și acela e amantul.

Toate titlurile de merit ale unuia constau în acela de a fi amant; toate defectele celuilalt în a fi soț. Dacă, mai înainte de trădare, femeile ar face comparație între acela pe care-l înșală și acela cu care îl înșală, infidelitățile s'ar reduce la o treime.

Toți bărbații care pentru o noapte se simt și se văd prefațiți alțuia, se cred superiori lui. Bărbatul care a avut concesiunea unei scurte convorbiri între cearșafurile unei femei când și un altul ținea la aceasta e convins că posedă mine interminabile de virtute infinit superioare celuilalt. Iluzie!

Femeia nu preferă pe Omicron lui Ipsilon; nu preferă pe Ipsilon lui Omega, dar se dă cu aceeași abnegație, indiferență și curiozitate lui Omicron, Ipsilon, Omega și tuturor celorlalte litere ale alfabetului animalic.

Amantul se crede mai deștept decât bărbatul. Eroare! Organul masculin pe care femeia îl prețuiește cel mai puțin, e creierul.

Concepțiile despre frumusețe fizică, nobletă de suflet, aristocrație de instincte, superioritate de talent sunt cu desăvârșire șterse de capitolul împerecherii.

Și nu numai în ce privește frumusețea și inteligența bărbatului, dar chiar și în acea de femei.

Femeia care se simte dorită, vede în această dorință un omagiu adus frumuseții sale; de fapt o femeie care ajunge la vârsta decadenței caută cu desperare aventura, pentru că să aibă suprema iluzie de a fi căutată. Lasă întredeschisă ușa dela odaia ei de hotel pentru a se convinge pe ea însăși, că un bărbat a căutat-o pentru a o posedea. E fericită dacă un bărbat i-a făcut onoarea să meargă cu ea, pentru că crede că acesta a fost atras într'un mod irezistibil de nenumăratele sale atracții.

Și nu știe, sărmana femeie, că bărbatul nu e subjugat de părul său, de culoarea aurului lui, a aramei incandescente sau a cernelei stilografice; că nu e magnetizat de ochii săi culoarea mării, sau a tincturei de iod, de falca sa palidă de sensualitate, de anemie sau de sifilis, de buzele sale aprinse de tinerete sau de roșu „Dorin”, de incisivi ei care par eșii atunci din fabrica de dinți Walff și Timmer din Francfurt.

Bărbatul e atras spre femeie exclusiv de sexul ei. Tot restul e poezie, e pornografie, e literatură roză pentru domnișoare.

Bărbatul se prefacă hipnotizat de frumusețea unei actrițe, de iscalitura unei intelectuale, de blazonul unei femei nobile, dar în adevăr frumusețea, iscalitura, blazonul, nu sunt decât pretexte pentru actele pe care le știe toată lumea, deși are ipocrizia de a se rușina de ele.

Un bărbat când scoboară la un hotel sau sosește într-o stațiune climaterică, mai întâiu se uită împrejur întrebându-se pe sine sau pe primul prieten întâlnit: „Unde e o femeie sau o domnișoară de mers cu ea?”

Și alegerea sa va cădea pe o femeie sau alta, independent de forma nasului, de linia feței, de talentele sale muzicale, de originea sa istorică, sau de toate acele particularități exterioare sau interioare, reale sau false, care nu servesc la altceva decât pentru a pregăti o declarație de dragoste. „Mâine d-voastră spirituală, fruntea d-voastră pură, părul d-voastră cu un miros enervant m'au aprins”. Cuvinte și iar cuvinte!

Cuvinte necesare!

Cuvinte pe care femeia le cere pentru a-și face iluzii că a fost sgârbiată cu o ghirlandă de trandafiri aruncată împrejurul taliei ei.

Cuvintele, literatura, podoabele retorice nu sunt decât o mică varietate cu care bărbații timpurilor noastre au vrut să îmbrace gestul alegerii, improvizat momentan și trecător, care în alte timpuri se consuma asupra oricărei femei și oricare ar fi fost, întâlnită într-o pădure sau în coliba vecinului.

Azi se face ca atunci.

Azi ea își permite ca atunci, dar după un scurt conciliabul de minciuni și de vorbe care variază după diferitele tipuri de femeie. O femeie vulgară va explica astfel infidelitatea ei:

— E un lucru care obosește să mănânci mereu aceeași mâncare.

O femeie mai fină va spune:

— Vroiam să aduc puțină noutate în monotonia vieții mele.

Am făcut-o ca să omor plictiseala, ca să mă simt liberă, ca să am senzația că nu aparțin nimănui, pentru ca să studiez bărbații.

Dar oricare ar fi explicația care și-o dau, convinge-te că traducerea ad literam e aceasta:

— Doream...

Convinge-te că cerebrala și servitoarea doresc amândouă în același mod: una are creierul ca să țină conferințe, cealaltă are mâinile ca să spele vasele; dar la amândouă s-cereștiunile interne sunt aceleași.

Supunerea în realitate e sfârșitul ei însăși. Și e just să fie așa. Supunerii îi lipsește finalitatea, exceptând cazul când supunerea e recompensată prin bani. Dar când coeficientul economic nu există, supunerea nu e decât asultare la legile naturii, care apasă asupra oricărui act, și sunt coloana vertebrală a oricărui act. Pentru atmosfera romantică ce transpiră din cărți și din sălile cinematografice, — înpreunarea — fructul atracției spontane reciproce și naturale — e prezentată întotdeauna în haina actului cerebral.

Intervine un escamotage de organe.

Doamna Orsola Bargis, născută Fileti, își înșela bărbatul de care era foarte înamorată, dându-se unui bărbat, Severino, pe care-l iubea mult mai puțin.

Femeile urăsc și disprețuiesc pe proprietarii lor gelos, dacă nu-l iubesc, dar s'ar simți umilate teribil dacă bărbatul pe care-l iubesc nu ar fi gelos.

Când o femeie spune: „gelozia ta mă exasperează”, înseamnă că nu iubește.

Dar doamna Orsola, fiind totuși măgulită de gelozia feroce a soțului, găsea în această gelozie toate elementele pentru a-și dea propriei sale infidelități justificarea comodă, pe care femeia simte nevoia s-o dea trădării sale sistematice:

Dacă bărbatul meu nu ar fi așa gelos, nu l'aș înșela. Iar când bărbatul nu ar fi avut acest înșel (sau boală?) ar fi spus:

— Îl înșel pentru că nu e gelos!

Așa dar iubea în același timp pe Camillo, bărbatul, și pe Severino, amantul. Amândoi îi dădeau aceeași emoție, pentru că cu toate că femeile vor să dea de înțeles că ceea ce găesc în brațele unuia e plăcerea și ceea ce găesc în brațele altuia e desgustul în adevăr în acel moment de emoție fiziologică nu-și dau seama nici chiar de diferența dintre un animal și altul, pentru că mecanismul e același.

Când o femeie își ia un amant, îi spune:

— De câteva luni nu mai sunt pentru bărbatul meu decât o soră! Când mă vrea, refuz. Dacă ar întrebuința violența, nu aș simți decât desgust.

Minciună! minciună! Ea poate foarte bine, fără să suferă, fără a avea remușcări, fără a avea oroare, să alerge încă umedă de sărutarea unuia, în brațele celuilalt!

Ea nu simte nici o repulsie să ducă în cearșafurile bărbatului pe amant. Simte că a fi aparținut lui Severino nu o împiedică să se dea cu aceeași impetuoșitate lui Camillo. Femeia nu înțelege gelozia fizică.

Bărbatul înșelat se simte ofensat în carnea sa.

Femeia înșelată deabia se simte ofensată în amorul ei propriu, în vanitatea ei.

Bărbatul îndrăgostit nu uită trădarea.

Femeia îndrăgostită o uită imediat și o iartă.

Pentru bărbat înșelarea e o leziune fizică.

Pentru femeie o ofensă morală.

Între trădare cum suferă el și cum o simte ea, este aceeași diferență care există între o lovitură de cuțit și o insolentă.

Nici o femeie nu e în stare să înțeleagă gelozia masculină, și a i-o explica e inutil după cum e inutil să descrii culoarea unui orb, sunetul unui surd, amorul unui eunuc.

Pentru toate aceste motive infidelitatea femeii nu numai că nu merită oroarea dar nu trebuie considerată nici măcar ca o vină, pentru că ea este în imposibilitate fizică, organică, să înțeleagă durerea gelosului și să simtă mila. Cum ar putea de altfel, să simtă mila pentru dragostea gelosului? Pentru o dragoste bazată exclusiv pe ură și mânie?

Femeia știe că există gelozia, pentru că îi vede consecințele (scene, separații, focuri de revolver), dar gelozia prin ea însăși, e pentru ea o forță invizibilă și de neînțeles. Femeia în fața geloziei e ca și cum un necunosător al științei, ar asista la o reacție sau la un fenomen ciudat, fără să reușească să înțeleagă cauzele.

Orsola Bargis a înțeles că gelozia trebuie să fie ceva în adevăr tare și dinamic, în prima zi când bărbatul, pentru un lucru de nimic, îi făcu o scenă la *Grand guignol*, care pentru că au trecut mulți ani de atunci, nu face să o mai descriu.

Scenă, ce s'a repetat foarte des, urmată de episoade fără importanță, o privire la un trecător, un binoclu care se fixa prea insistenț asupra ei, o carte postată ilustrată...

Locotenentul Camillo Bargis era feroce. Implacabil feroce; atent și prevăzător, gata să tragă dintr'un lucru de nimic concluziile cele mai definitive. Bărbatul care înaintea probelor infidelității ar fi ucis.

Și Orsola îl înșela numai când avea siguranța că e departe și că nu ar putea să se întoarcă pe neașteptate. Îl înșela numai ca să-l înșele, îl înșela pentru că, ca și toate femeile, avea în sânge, pe lângă globulele albe, pe lângă globulele roșii, și globulele trădării.

(Continuare în pag. IV-a)

Și ce rău e în asta? Nefericirea gelozilor provine de acolo că nu vor să înțeleagă că o femeie e astfel prin natura sa, și din pretenția de a fi altfel. Ce vină are femeia? Dacă bărbații și-ar fi pus în cap că femeia trebuie să posedă 24 de degete, ce vină are ea dacă este în natura ei să aibă numai zece?

Orsola Borgis și amantul ei Severino, sunt prin urmare în pat. Bărbatul e departe. Se va întoarce peste câteva zile.

Ninge. E frig. Focul s'a stins. Lampa e aprinsă, dar voalată. Oglinzile, reflexele mahonului și ale bronzului mobilelor în stilul Imperiului, adaogă puțină lumină și dau aparență unei încropeli.

Orsola și amantul sunt aproape complet îngropați sub plăpumi și își spun cuvintele obișnuite pe care și le spun în acele momente un bărbat și o femeie desbrăcați, strâns lipiți unul de altul.

Orsola dă lui Severino un sărut...

Continuă să ningă. Lumina felinarului vopsește în galben zăpada. Orsola caută cu mâna sub ea un ac de cap desprins din păr, și îl pune pe măsuta de noapte.

Fraze prostesti, de ocazie...

E zece seara. Vila e în fundul unui parc, și parcul la capătul unui oraș. Acțiunea se petrece într'un oraș oarecare între 45° și 48° de latitudine.

Severino a adormit cu gura pe pernă. Orsola a adormit cu gura pe gâtul lui Severino.

Severino tresare. Se deșteaptă, deșteptând și pe Orsola. Severino surâde prostit spre Orsola. Orsola îi răspunde.

Orsola (fără convingere): M'ai făcut să fac lucruri urâte!

Severino (fără convingere): — Ești un inger! Readormeste pentru un minut. Când se deșteaptă îi pare că a dormit multe ceasuri.

Povestește Orsola una din acele istorioare care se transmit din gură în gură în școlile tehnice, în școlile catolice, la corpurile de gardă, și în paturile unde se găsesc un bărbat și o femeie, în intermezzo.

Orsola la rândul ei povestește o altă istorioară *folichonne*...

Un suspin lung de al lui, care se 'ntoarce pe o parte și readormeste înșfârșit.

Dar nu doarme mult. Sforțarea nervoasă îl ține agitat. Se ridică în coate, se sprijină pe o pernă, și expune femeii care-i surăde, teoriile lui anarhice, asupra amorului liber, asupra barbariilor sălbatice și medievale cristalizate în posesiunea exclusivă a femeii.

Două sau trei lovituri rezezi în ușă!

— Doamnă! Doamnă! — strigă servitoarea credincioasă — sosește domnul locotenent. Am văzut automobilul la rotitura dealului. Il recunosc după faruri.

Anarhistul sare jos pe o parte a patului.

Simultan, doamna sare pe cealaltă, așează plapuma, îndreaptă pernele. Patul este refăcut ca o cutiuță profanată. Servitoarea nu se înșelase. Recunoscuse pe stăpân dupe terasă, pe când automobilul suia colina, ca și sclavele din alte timpuri, care recunoșteau calul și armura stăpânului în timp ce stăpâna și pajul se consolau de veghile lungi.

Pentru un anarhist care tocmai expunea ideile sale asupra femeii aparținând nu individului ci colectivității, e trist să treabuiască să-și tragă ciorapii, ghețele, hainele, pardesiul și să fugă cu gulerul și cravata și pălăria în mână, pentru că sosește proprietarul.

Acesta duse automobilul în garaj și se urcă în odaia de culcare, unde femeia, tremurând, se agita între oglindă și toaletă, încercând să-și refacă o față calmă.

— Dragostea mea, ce surpriză plăcută mi-ai făcut! — exclamă înălțându-și brațele goale și calde împrejurul gâtului rece și ud al bărbatului.

— Mititica mea, nu te sărut, pentru că am mustățile pline de zăpadă!

— Nu importă, dragul meu, sărută-mă.

Bărbatul puse pe un scaun o valiză mică.

— Mă spal pe mâini și mergem să ne culcăm, pentru că sunt obosit.

— Iei o cafea, dragoste! Un cognac.

— Nu, scumpo, hai să ne culcăm! Tu erai deja în pat? Femeia esită un moment înainte de a răspunde. Dădu o ochiadă la patul refăcut, în aparență necontaminat și spuse:

— Nu!

Locotenentul intră în odaia de bae de alături, lăsând ușa deschisă.

Femeia tremura.

— Cât am fost de proastă — se gândea ea — să-i spui că n'am fost în pat.

„M'am ruinat”.

„Acum va simți cearșafurile încă vibrând și calde; va înțelege!”

„Cât am fost de proastă! Când cineva are o mică vină pe conștiință, crede că salvează situația răspunzând contrariul adevărului.”

„Dacă-i spuneam: „Da, eram în pat” nu ar mai fi suspectat nimic. Șiret și gelos cum e, va 'nțelege imediat!”

„Cum voiu putea să neg?”

„E capabil să mă ucidă!”

— M'am întors cu vre-o câteva zile înainte — spuse Camillo ștergându-se — pentru că inspecția cea care mi-o poruncise colonelul, știi... Dar am să-ți povestesc mâine...

— Spune-mi acum, spune-mi acum — insistă Orsola, divin de palidă și divin de blondă ca o chartreusă — spune-mi acum, mă interesează.

— Nu pot. E lung. Sunt obosit! Camillo aruncă pe un scaun prosopul. Orsola îl luă și îl duse încet în odaia de bae. Toate pretextele sunt bune pentru a amâna catastrofele.

— Vrei să golim valiza. Camillo?

— Nu, mâine. Acum mi-e somn.

— Dar lenjeria se strică rămânând presată.

— Nu-i nimic. Hai în pat.

Orsola era înfrigurată.

— Imi pare rău Camillo, că nu vrei să iei nici măcar o cafea.

— Nu-i nevoie.

Locotenentul Camillo Bargis desfăcu tunica, cămașa, puse deoparte inelele, se scărpină pe spate, se desbracă de rest, lăsa să cadă o cizmă, apoi cealaltă, își trase pantalonii dela pijamaua de mătase, puse pe noptieră ceasornicul, sări în pat și se lungi complet cu un gest marțial.

Orsola era nedecisă dacă trebuia să se arunce la pământ într'o criză isterică.

Sau să cadă în genunchi înaintea imaginii Fecioarei, despre care se pune că e întotdeauna dispusă să salveze aceste situații.

Sau să fugă desbrăcată.

Sau să strige.

Sau să tragă cu revolverul în soț mai înainte de a trage el în ea.

Desigur că nu avea mai mult de zece secunde de viață.

Acel bărbat pe care gelozia îl făcuse atât de neîncrezător, care în orice lucru mic găsea indiciile unei posibilități de trădare, acel bărbat care, dotat cu un temperament de polițist, ajutase mulți prieteni să descopere infidelitățile nevestelor, acel bărbat de o sensibilitate bolnăvicioasă care numai la o simplă privire, la mirosul cărnei, sau la tonul vocii înțelegea dacă o femeie este credincioasă sau adulteră, acel bărbat nu ar fi întârziat să simtă că în cearșafurile acelea mai mult calde, încă vibrante, se întâmplase ceva...

Orsola care pentru a-și ascunde fața desfigurată de teamă, își desfăcuse părul, întorcând spatele spre pat, ridică încet ochii spre fața bărbatului.

Fața soțului era surâzătoare.

— Vino aici, Orsola, nevastă mea frumoasă, vino să-ți mulțumesc. Cât ai fost de bună! Ce atenție delicată! Sunt atenții mici la care numai tu te gândești. Ai stat în pat mai înainte ca să soses eu, pentru că să-mi încălzești patul, nu-i adevărat?

Ești atât de scumpă! Dar cum ai putut să presupui că eu viu astăzi?

Femeia își reveni, își strânse părul, își descoperi fața și dădu cel mai cast dintre surâsuri:

— Te-am așteptat în toate serile. Și în toate serile ți-am încălzit patul astfel.

Trad. din italiană de
VLADIMIR PETROVICI

Manual de morală practică

Metodele vechi, uzate, banalizate și disprețuite de educație și conștiință continuă să dea automatice rezultate de la început, ca mașinile de fabricat cutii de metal prin presuare. Omul din 1929 se lasă linguișit exact ca și colegul lui de acum șaptezeci și șapte de veacuri. Analiza, morala, teatrul, epigrama, satira și înjurătura directă n'au desarmat pe curtean și n'au putut îmbrăca slăbiciunile paralizante ale potentatului cu armătura trebuincioasă.

Rețeta iefină a elogiului cu orice preț e practică cu mare succes. Ca un purgativ urmat de efectul lui matematic invariabil, lauda, în special cea nemeritată, produce evacuarea întregilor bunevoine și cufureala sufletului în acte folositoare. Omul care deține o putere oarecare se lasă scărpinat ca porcul cu o valiză de plăcere, pretutindeni unde-l apuci, să-l netezești pe uger și mamele.

În ipnotism, manualele recomandă, ca să adormi un „subiect”, să-i repeși monoton, șoapta la ureche: dormi, dormi, dormi... și când ai zis: te simți foarte bine, ai adormit — subiectul, într'adevăr, se simte bine și într'adevăr, sforăie, doarme. Această practică o cunoaște subiectul din vremurile de adormiri ale astrologiei și oridacateori a fost reluată, s'a încheiat cu somnul. Omul se simte rău sau nu, inteligent și extraordinar, după sugestii.

Un om politic mediocru, nedeterminat și sfios, incapabil să cumpere și să cântărească un kilogram de fașole, devine, după ce i s'a dat puterea, un emițător de idei, un organizator de viață, un întemeietor de legi. El găsește în ființa lui energia falsă, care i-a lipsit în caracterul ei autentic, când a ezitat să cumpănească o pungă cu marfă. El vorbește, dă sfaturi, judecă și chiar osândește, fără să se îndoiască un moment că acțiunea lui nu e fenomenală și utilă. Faptul de-a pune cu autorizație măcar o ștampilă, dedesubtul unui text, dă omului puțină să-și compue pentru sine și să-l impue și altora un prestigiu factice.

Dacă ar fi într'altfel, opțezi la sută cel puțin din oamenii care primesc o funcțiune ar refuza-o, pe motiv de incapacitate. Purtând biciul și stând pe capră, devii vizitii. Inconvenientul, pur fabulistic, al împrejurării, și destul de ridicol, de sigur, este că rămâi cu fiul biciului și după ce ești congediat și dai cu el, absent din mână, prin aerul mare.

Mecanismul sugestiei la omul politic cu suprafață este elementar. El n'a crezut niciodată documentar în valoarea lui, căci evenimentele nu s'au apropiat niciodată să scape, de creșterea lui. A doua zi după ce l-se încredințază puterea, presa lui îl exaltă — și el o citește, fără să dea afară dela gazeta pe toți redactorii ei. Ba, se face a crede că presa nu-i aparține, că e o forță din afară, care se manifestează liber pentru cazul lui. Și lângă presă apar curtenii, viitoarele organe ale puterii. Curteanul mângâie, șeful se întinde și se întinde cu atât mai lung cu cât e mai vulgar: dar acest lucru nu se socotește.

Omul e inițial destinat mângâierilor și aprobării. Un sentiment hidos de infaibilitate, pe care creștinismul călugăresc l-a modificat numai la suprafață, oferind în schimb, sub formă romană, infaibilitatea legiferată, paralizând inteligența omului la putere. El dorește atât de violent, de îndelicat și agresiv, să fie luat drept ceea ce nu este, să fie legănat, răsfățat, uns la inimă și frecat pe uger, în cât criteriul ascultării și supunerii e guvern exclusiv de codul penal, cu aporturi sentimentale. Critica este urmată de represiune și gândul slobod, iscat între Dumnezeu și lumină, e pedepsit cu întemnițare. Îndată ce condeiul se deplasează din presa care cântă în presa care geme, apare procurorul. De ce n'ai mângâiat scroafa și nu ai sărutat-o pe față? de ce n'ai lins-o între unghi? Făcând numa pedepselor distribuite într'o sută de ani, asasinatul cu tâlhărie este o atitudine recomandabilă față de actul gândirii și un pungaș de buzunare e mai simpatic și mai îmbrățișat de cât un om care a pornit din educația lui și dintre cărțile lui cu zece idei și zece porunci.



Prin urmare, este folositor și alintător să te alipești și de punctul de vedere și de persoana omului, pe care mediocritatea lui sau credințele tale te obligă să-l detești. Adoptă, deci toate măgăriile ca niște orientări cardinale și de câte ori se va uita stăpînul la tine să te vadă surâzând, exuberant și fericit. Abilitatea de-a te potrivi pe ceasornicul vizitilor din timpul tău nu aparține arcaniei ci-o elementară cflorosență a sentimentului de lichelism.

Nu te sfii niciodată să pui în acțiune mijloacele, pe care le-ai găsit osândite în bibliotecă, sub cuvânt că mecanismul ipocriziei este cunoscut și că mijloacele se văd. Poate că uneori se simt, însă de văzut e greu să fie văzute de omul care te interesează să-l induci. Eroarea celor mai buni din generația lor este că iau biblioteca și cronica vieții colective în serios. Ei își asimilează până la suprapunere și martiriu, până la renunțarea de sine, cele zece principii, aproximativ, care fac nefericirea lor paralelă cu fericirea porcească a mediului de sateliți. Ca țărani, ei au încredere în oile negre din câmpia albă, scoțând căciula dinaintea celui care le păste.

Fii atent, dacă vrei cu orice risc să te așezi deosebit în timpul tău, pe o piatră din singurătate, fii atent cu literile și nu primi în raftul tău de 50 de cărți orice carte se înfățișează pe masa învelită cu o năframă. Și porcii scriu cărți și scriu și lichelele cărți. Le cunoști după sunet: pune-le să sune.

T. ARGHEZI

Curcubeu

Invălmășiți, venind dela apus,
Nori negri au aprins în cer lumini
Care'n zigzaguri au căzut de sus,
Trăznind bisericuța din vecini.

O ploae mănioasă a'nceput
Să spele cerul înegrit de nori
Și când mânia ploii a trecut,
S'au arcuit în cer șapte culori

Și-acum, din tot ce-a fost, un nor stingher
Se duce-aiurea să-și găsească loc...
Și'n urma lui, strâmbându-se la cer,
Bisericuța scoate limbi de foc.

D. N. TEODORESCU

SOPHIE HÖCHSTETTER

Cu numele romancierei Sophie Höchstetter literatura actuală germană se onorează. E o luminoasă purtătoare de cuvânt în domeniul literaturii ideologice și a problemelor umane adâncite.

S'a născut în 1873 în ținutul Franconiei. Trăiește mai mult în călătorii. În Germania are trei locuințe în ținuturi diferite unde șade în fiecare an pe rând. În vârstă foarte tânără, prin 1898, a surprins lumea cititoare prin înțaița sa carte: „Nostalgie, frumusețe, amurg”. Povestea unei tinereți — carte de neuitat în care, ca o premergătoare a neoromantismului, ne prezintă, cea dintâi, pe omul nou, modelat după un ideal, și demn de a forma aristocrația tânără a viitorului.

Din epoca idealismului trece într-o perioadă mai matură a experienței și ne dă mai târziu fascinantul roman: „Pasiune”. Aci ideea dominantă e că orice mare pasiune înseamnă ceva sfânt. Un „trebuie” mai înalt, un inevitabil tragic trece atunci prin noi și face cu noi ce vrea. Suntem numai unelte ale unei forțe primordiale. D-zeu singur păsește prin lume în pasiunile cu totul mari. În scrierile ei ea reunește în grad înalt talentul narativ cu elementul vizionar poetic. Sophie Höchstetter e și una din cele mai cultivate femei ale timpului.

Alte scrieri ale ei mai sunt romanele: „Dietrich Langen”, „Vina”, „Băutura jertfei”, „Viziunea pământului”, și romanul agitat de problemele prime și ultime „Bunul suprem”; deasemenea câteva volume de excelente nuvele între cari: „Nuvele franconiene”. În versuri, solemnele: „Sonete gotice”.

Cu anii, în Sophie Höchstetter trăsătura transcendentă a devenit tot mai puternică. Ea are un simț deosebit pentru tot ce se numește în știința de azi „parapsicologie”; de aceea cuvintele ei se ating îndrăzneț, focos și gingaș mereu de ultimele mistere, de „cristalul lucrurilor”.

Una din cele mai poetice nuvele ale ei „Primul amor al lordului Byron” a apărut în traducere română în ultimul număr al „Lecturii, floarea literaturilor străine”.



Om cu năcazuri¹⁾

La conacul moșiei i-se zice Tache cel mititel, spre deosebire de cellalt Tache, cel mare, care e vizitiu.

Tache cel mititel îngrijește de păsări. Altă slujbă anumită n'are. Dar face de toate, cu o seriozitate care nu se potrivește deloc cu făptura lui pipernicită. Dimineața iese cel dintâi din odăile de jos, unde dorm argații. Singur și mic în lumina nesigură a zorilor, calcă apăsat, ca un om cu treburi multe dar chibzuit. Scoate ciutura din fântână, spală treucile și le umple cu apă. Impește în care se topește uneori cele din urmă stele. Pe urmă se duce la geamul bucătăriei și bate îndărăt-nic, până ce capătă căușul cu grăunțe. Atunci Tache cel mititel deschide solemn ușile poietilor și-și strigă pensionarii, aruncând peste capetele lor grindină aurie de boabe.

Hulubii coboară foșnind, parcă rupe cineva în văzduh fășii lungi de mătăasă, și calcă delicat, mai pe delături. Își rotesc cozile, își umflă gurile, ciugulind grăunțele într'ales. Dar i-a zărit curcanul. Incruntat și congestionat, cu mărgelele învinețite, se repede între ei bolborosind, ca un balon blindat. Tache cel mititel e pe aproape. Prinde curcanul de aripi, îl înfepenește bine între genunchii goi și-l ține așa, până se satură hulubii.

Prizonierul se umflă și se desumflă, bufnind indignat. Imprejur, curcele se miră prelung, privindu-l când e un ochiu, când cu celălalt. Dar Tache strânge voinicește. Și numai după ce hulubii s'au dus să-și facă toaleta pe streșina hambarului, scapă și curcanul, bleg, dintre genunchii lui Tache.

După asta, Tache cel mititel trebuie să păzească cloștile de uliu. Ochii lui verzi împung cerul sculptor al dimineții și, mai înainte ca cloștile să presimtă apropierea vrăjmașului care plutește în cerc, sus, lângă soare, Tache ridică brațele în văzduh și scoală satul în gura lui.

— Uiu!... iaca uliu, măăă!...

Pentru treaba asta și pentru multe altele, Tache cel mititel are să primească o sută de lei pe lună.

— O sută de lei cu spălatu' acasă, altminterea nu-l dau, — a hotărât mamă-sa, Maranda, când a făcut tocmala.

— Optzeci nu-s destul?

— Cu spălatu' la curte, da. Da' cu spălatu' acasă, o sută....

„Spălatu' acasă” nu are alt rost decât să sporească cu douăzeci de lei pe lună leafa lui Tache, de oarece băiatul Marandei nu obișnuiește nici un fel de rufărie. Poartă, peste piele, o tunică albastră de doc cu bumbi de tinichea și o păreche de pantalonași căpotați dela „domnul Puiu”. Iar pe cap are o pălărie de pai răscopt în care-și pune dimineața câte un fir proaspăt de busuioac.

Cu oamenii, Tache cel mititel vorbește puțin. De multe ori, drept răspuns la o întrebare, se mulțumește să tragă cu sgomot pe nas, uitându-se aiurea. Dar cu păsările e vorbăreț. Ține de rău găinile care se ouă în câtină, se sfădește cu rațele că-i tulbură apa în treuci, și se mănăie pe curci. — „că-s proaste”. Băieții din ogradă îl țin mai mult în ghionțuri și în ocări, iar bucătăreasa nu-l iartă că-i tulbură somnul de dimineață. Dar lui Tache nu-i pasă nimic și, când n'are ce face, sâsăie printre dinți, ca și cum toate sunt pe lume întocmai așa cum ar trebui să fie.

Tache cel mititel și-a încasat cea dintâi leafă. S'a sculat dela cântatul al doilea al cocoșilor, a dat drumul la păsări înainte de a se lumina de ziua și a chiuit de câteva ori degeaba, fără să fi văzut uliul. După ce a pus mâna pe cele cinci hârtii de câte douăzeci, s'a suit pe prispa hambarului și a rămas acolo, cu picioarele spânzurate, răstirând și strângând degetele pe care glodul dela fântână n'avusese vreme să se usuce.

Din casă a ieșit Puiu, trăgând după el un șir de cutii de conserve înșirate pe o sfoară. În dimineața asta, Puiu nu e decât o simplă locomotivă. Cu capul în piept, cu coatele strânse de trup, pufile ritmic și calcă îndesat.

S'a oprit lângă hambar, fuernând. Acolo e „gara”. Tache cel mititel îl privește ca trezit din somn.

— Da' amarnic mai flueră *trinu'* matală, domnu' Puiu! zice el cu prefăcută mirare. Drept răspuns, Puiu mai flueră odată. Apoi „ia apă”, incrunat.

— Domnu' Puiu, știi? Am o sută de franci....

O sută de franci! Tache cel mititel are o sută de franci. Ochii cafenii ai băiețelului se deschid mari, obrajii plini cu aer și se desfundă dintr'odată și gura deschisă lasă să i se vadă dinții albaștri ca porțelanul. Puiu îl privește pe Tache cu un sentiment nou de admirație cum neîncetătoare.

— Ia să-i văd.

Tache vără mâna după stălpul hambarului și scoate de-acolo, dintr'un colton, un pachetel învâlit în jurnale. Mănele lui cu degete subțirele și negre mângăie delicat banenotele. Pe urmă le păturește, le învâlește bine și le pune la loc, după ce aruncă peste ogradă o privire circulară și ascuțită, de uliu.

— Și... ce-ai să faci *mata* cu atâtea parale? întreabă Puiu.

Tache cel mititel numără pe degete:

— Întâi și'ntâi, îmi ieu o păreche de bocanci cu ținte, pe urmă o casacă pentru mămuca, s'o îmbun... Am socotit eu. Îmi mai rămâne și de-un *tiutun* pentru tată-meu ist de-acu, să nu mai deie așa de-amarnic...

Gândul că mănâncă bătaie de la tată-său „ist de-acu”, îl coboară brusc pe Tache cel mititel la nivelul de todeauna.

— Te bate tare?

— Bate mai rău decât *tăft*...

După un răstimp de amărâtă meditație, Tache întreabă, așa, ca să-și mai eie gândurile:

— Da' mata, domnu' Puiu, câți tați ai avut?

Sprincenele băiatului se frâng în sus de la mijloc: două unghiuri trase pe frunte, subțirele, cu creion cafeniu.

— Eu?... Unul. Parcă se poate să ai mai mulți?

Tache râde așezat și puțin amar, — răs de om care știe multe.

— Cum să nu se poată? Iaca, eu am avut *trii* până-acu. Da'asta ustură rău. Bea la crășmă și pe urmă dă și 'n mine, și 'n mămuca...

— O bate pe mama ta? Și mama ta nu-și face bagajul să plece la bunica ta? Că mama așa face când se supără pe tata.

¹⁾ Din volumul *Grădina cu amintiri* care apare zilele acestea în editura „Cartea Românească”.

Tache ridică din umeri și explică, simplu:

— Poi... mămuca nu-i cu cununie...

La amiază Maranda își răfuiește feciorul pe prispa hambarului.

— Dai banii? întreabă femeia.

— Ba! răspunde Tache cel mititel.

Și loviturile pornesc ritmic, îndesate. Tache se oferă cu atâtea nepăsare pumnilor materni, de parcă spina-re n'ar fi a lui. Stă cu mâinile în buzunare și cu capul între umeri și sâsăie printre dinți, așteptând să treacă și compuna asta.

— Unde-s bumăștile? Spui ori ba?

— Ba.

Într'un târziu, ostentiv și amărât, Maranda îl lasă și se duce blestemând cu obidă. Tache cel mititel se scutură ca un pisoi ieșit din apă, își dă pălăria pe ceață și după ce mamă-sa a trecut de poartă, strigă după ea, îngroșându-și glasul:

— Și ce-ai câștigat că m'ai bătut?... Ha?... Mai așteaptă tu *casăncă* de la mine!

OTILIA CAZIMIR

Singularități din viața chineză

Piciorul chinezoaicei

Una din curiozitățile care atrag spre pământ privirile călătorului european se datorește aceluia lucru ciudat care e: piciorul chinezoaicei.

„Una din primele reforme ale guvernului republican, spune un călător, a fost desființarea cutimei barbare care schilodea picioarele femeilor pentru a le da o mîcime exagerată. Astăzi există deja o generație întreagă de tinere fete ale căror picioare au rămas intacte și asemănătoare acelor ale tuturor femeilor. Totuși, după câteva zile de plimbare prin Peking, se întâlnesc doamne din burghezie și din aristocrație, încă tinere, între douăzeci și cinci și treizeci de ani, ale căror picioare au fost deformate de această atât de absurdă cutumă.

Această deformare nu-i de origină prea străveche, cum și-o închipue unii. Ea datează abia din secolul al X-lea, și este de neînțeles cum a putut ea să se generalizeze într'un atât de vast imperiu. Cuceritorii tătari avură destul bun gust pentru a nu împrumuta acest obicei de la învinși, și femeile lor, care formau noua aristocrație a țării, lăsară picioarele lor să crească slobod, fără ca, pentru această pricină, să se creadă mai puțin frumoase decât chinezoaicele, sclave ale tradiției. Ceeace merită cel mai mult să fie blamat, e hotărârea femeilor din popor care, pentru a maimuțări pe cele din clasa de sus, comprimă deasemeni picioarele fiicelor lor. Milioane de femei, nevoite să-și câștige viața, nu pot, din lipsa unei baze de sprijin solide, să lucreze decât cu foarte multă greutate.

Se știe cum se operează această tortură: Fetele sunt obligate să poarte minuscule pantofi de *metal*, pe cari nu-i părăsesc decât odată ajunse femei. Degetele se încovoae sub talpă, și, înecut cu înțelul, se ankilozează. Labelle piciorului nu mai sunt, la urmă, decât două cioturi ciunge, strânse într'o încălțăminte cu vârful rotunjit care din cauza acesteia aduce puțin cu copitele dobitoacelor.

Femeile care au suferit această mutilație umblă cu o dificultate care dă spectatoriilor un sentiment de neliniște și de panică, prima oară când le văd. Căci ele înaintea cu mișcări asemănătoare celor executate de cineva care ar merge pe picioroane. Genunchii par a nu se putea îndoi. Femeile acestea se leagănă cu o dandinare grotescă, asemănătoare aceleia a unei rațe. Și totuși, în decursul veacurilor, această alură stângace a fost cântată de poeți, și comparată cu onduilații frunzelor sub bătaia vântului, sau cu legănatul salciilor, etc., etc...

Cu toată greutatea ce o au de a se mișca, chinezoaicele sunt totuși gata toldeana de plimbare, și dacă se plâng de ceva e tocmai că bărbaiții și părinții lor nu le lasă în deajuns să iasă la plimbare. Ceeace le face să fie sedentare nu este deformarea piciorului lor, ci rigizarea regimului familial.

Toate poartă pantaloni de mătăasă albastră, cu partea de jos foarte largă. Și este atâta destul de comic și trist în același timp să vezi ieșind din aceste huse falfăitoare o pulpă descărnată și complex osoasă, acoperită cu un ciorap alb, la vârful căruia se găsește un ciot învâlit într'un fel de mică copită de saten negru legată cu panglicii și făcând oficiu de pantof.

După spusele unor privilegiați ale căror observații cu caracter mai intim le dă șanse de a fi competenți, — această stupidă mutilare face ca pulpa femeii să devină de o slăbiciune scheletică. În schimb însă, coapsa se îngroașe, și împreună cu ea toate părțile corpului învecinate. Și este — pare-se — aci o particularitate plastică foarte conformă cu principiile estetice chineze. În muze și în grădinile fostului împărat se pot găsi nenumărate doamne care merg dandinându-se și care — ca să zicem așa — n'aveau picioare. Ele răd cu oarecare vanitate când văd surprinderea și atenția cu care străinii privesc extremitățile lor inferioare. Adeseori atunci, ele exagerază mișcările, pentru ca să nu ne mai rămână nici-o îndoială asupra agilității lor, și fac tot soiul de maimuțării și sburdălnicii ca niște copilețe sglobii...

Chinezoaicele sunt mai înalte decât japonezele. Unele din ele — dacă n'ar fi ochii lor oblici — ar putea trece drept europene din pricina tenului lor alb și formelor durdulii. Toate se fardează, în tinerețe ca și la vârsta mai matură. Ele accentuează cu o trăsătură neagră de creion arcul sprâncenelor, și-și pun puțin roș pe buza inferioară. Doamnele de obârșie manciuriene, ca semn de noblete, păstrează coafura rasei lor, adică o funtă imensă, cam la fel cu aceea a Alsacienelor, dar făcută nu cu panglicii ci cu propriul lor păr. Cele mai multe chinezoaice au un nas mic și scurt. În schimb femeile manciuriene au nasul achilin și o căutătură orgolioasă de animale de pradă”.

D. I. S.



Legenda lui Aghei cel mândru

Intr'o țară depărtată viețuia un domnitor care se numea Aghei. Era vestit și puternic: împăratul îi dăduse deplină putere asupra țării; dușmanii lui se temeau de el; prietenii nu avea, iar norodul din toată țara trăia liniștit, cunoscând puterea stăpânirii. Și stăpânitorul se mândrea, zicea că nu mai e în toată lumea om mai deștept și mai vestit ca dânsul. Ducea un trai bogat, avea slugi nenumărate, cu care nu vorbea niciodată: le socotea că nu merită. Cu nevastă-sa trăia în bună înțelegere, dar și pe ea o ținea din scurt, așa încât nu îndrăzne să vorbească, până nu o întreba bărbatul.

Aghei trăia într'un turn înalt și singuratec. Toată lumea trebuia să se uite de jos în sus ca să-l vadă, iar el credea că numai lui i se cuvine acest loc, care nu era ce-i dreptul singuratec, dar măcar era înalt.

Intr'o zi de sârbătoare s'au dus, el cu nevasta, la biserică, îmbrăcați în haine pompoase: cu mantii de fir aurit și cu brâu de pietre scumpe. Deasupra lor slugile purtau un baldachin de brocat. Și înaintea lor și după ei veneau oșteni cu sulii și săbii, care îi conduceau până la scaunele înalte de unde ascultau slujba. Asculta Aghei slujba, și se gândea în mintea lui oare o fi drept sau nu ce scrie în cărțile sfinte?

A început arhiereul să citească și a ajuns până la locul unde sta scris: „bogații vor săraci iar săracii se vor îmbogăți”. Auzind aceste cuvinte Aghei se infuriă:

— De ce te-ai apucat să citești minciuni, strigă el. — Nu știi că eu sunt vestit de bogat? Nu cumva vrei să mă săracești și să îmbogățești pe săraci?

Arhiereul auzi, dar citi mai departe și făcu slujba până la sfârșit, fără să dea nici un răspuns lui Aghei.

Și Aghei dădu poruncă să fie legat arhiereul cu lanțuri și să fie închis în temniță, iar foile pe care erau scrise acele cuvinte să fie rulate.

Așa au dus pe arhiereu în temniță și foile le-au rupt, iar Aghei s'a dus în palatul său unde a benchetuit și s'a veselit.

În acest timp un țăran văzu, pe aproape de oraș, un cerb atât de mare și de frumos, cum nu se mai văzuse până atunci. Țăranul veni la palat și povesti slugilor ce văzuse iar slugile îi spuseră lui Aghei. Atunci acesta dădu poruncă să se pregătească de vânatoare.

Au pornit vânătorii cu Aghei în frunte, și într'adevăr au văzut cerbul și au dat navală spre dânsul. Cerbul stătea cu capul ridicat și se uita la ei, de parcă i-ar fi așteptat. Nici unul nu mai văzuse așa cerb. Mare, cu capul și botul subțire, coarcele ca un copac cu ramuri multe și înalt ca de un stâncen; părul făcut inele și alb de tot, îi strălucea pe șaolduri ca mătasea. Aghei venea în goana calului spre dânsul și se mira că nu fuge. Dar când credea că are să-l prindă, cerbul s'a întors, a făcut o săritură de vre-o trei stânceni și a pornit-o pe câmpie. Aghei avea un cal neprețuit, dar cerbul îl lăsa tot mai mult în urmă. După câțiva timp Aghei întoarce capul spre ceilalți vânători și vede că abia se mai zăresc; când se uită iar spre cerb acesta se opripe din goană și umbla agale.

„Am să-l ajung acum” se gândea Aghei. Începu să si-lască din toate puterile calul și vedea tot mai aproape șoldurile albe ale cerbului. Dar tocmai când a vrut să arunce lațul, cerbul a făcut iar o săritură mare și Aghei a început iar să rămână în urmă. Acum vânătorii ceilalți nu se mai zăreau de mult, și pe toată întinderea câmpiei nu mai erau decât cerbul și Aghei călare.

Jumătate de zi fugări Aghei cerbul; în fine îl vede el alergând spre rău. Aghei se bucura în sine: „dacă o ia spre dreapta, dă de o împrejmuire înaltă; spre stânga îl oprește rău, atât de lat, încât nici un animal nu-l poate trece înot.

Cerbul se întoarce spre dreapta; lui Aghei îi sălta inima de bucurie. Când colo cerbul se aruncă în apă și înotă până la un mic ostrov apropiat de mal și pe care era o pădurice deasă. Și de pe mal Aghei văzu cum cerbul intră alergând în pădurice. Goni și el calul în apă. Dar apa era repede și adâncă, încât piciorul calului nu mai da de fund. Așa întoarce el calul înapoi pe mal, descălecă, legă calul de un copac, desbrăcă de pe el hainele cele scumpe și intrând în apă, începu să înnoie spre ostrov. Cât pe-aci era să se înecă, atât de iute veneau valurile, dar, în sfârșit, tot a ajuns să atingă fundul cu piciorul și să iasă la mal. „Lasă, gândea el, acum am să-l găsesc îndată”. Și a intrat în pădurice.

Dar, între timp, Dumnezeu, care era mânia împotriva lui Aghei, chemă la dânsul un înger și îi porunci să ia înfățișarea lui Aghei, să se îmbrace cu hainele lui, să încalece pe calul lui și să se întoarcă în oraș. Și îngerul a îndeplinit porunca lui Dumnezeu.

A căutat, a căutat Aghei cerbul prin pădurice — nu și nu-i. Peste tot ostrovul, prin toate văgăunile, ba s'a mai suit și prin copaci — nimic. Nu putea pricepe Aghei unde se fi ascuns cerbul. Mare necaz i-a fost, dar n'au avut încotro, a trebuit să se întoarcă. A intrat în apă și a înnot înapoi la celălalt mal. Aici, nici cal, nici haine nici-ieri. Aghei crezu că fuseseră furate și hotărî în sine să pedepsească foarte aspru pe hoț.

Cât vedea cu ochii câmpia era pustie. N'avea ce face, trebuia să plece gol; dar iarba îi înțepa picioarele căci nu era deprins să umble desculț, iar soarele îi ardea trupul și capul. A mers cât a mers Aghei și se urcă pe un dâmb înalt, de unde văzu un păstor cu turma sa. Aghei se opri și începu să-i facă semn cu mâna.

— Hei, mă! strigă el — Vino încoace.

Păstorul îl privea mirat. „De unde o fi așa?” se gândea el. „În mijlocul câmpului pustiu un om gol!” Porni către dânsul încetător. Intr'o mână ținea un fluier de mestecăin, în cealaltă un bici, iar pe umăr îi atârna sacul cu păine.

Aghei începu să răcnească:

— De ce nu vii mai iute când te strig?

— Dar tu cine ești? întrebă păstorul. — Ce vrei?

— N'ai văzut cine mi-a luat hainele și calul?

— Spune-mi mai întâi, cine ești? întrebă iarăși păstorul.

— Cum, tu nu mă cunoști pe mine? Eu sunt stăpânul vostru, Aghei.

Păstorul începu să rădă. — Ce vorbești, prostule?! Stăpânul nostru a trecut acum pe lângă mine. L'au căutat mult timp pe aci ceilalți vânători, până să-l găsească. Și-au plecat împreună spre oraș.

— Cum îndrăznești să vorbești astfel, țăran blestemat? strigă Aghei.

— Haide, pleacă! răspunse păstorul — că altfel te pocnesc cu biciul.

Aghei își pierdu capul de necaz, uită că e gol și fără arme și se repezi la păstor. Dar păstorul era mai voinic; îl trânti pe Aghei la pământ și începu să-l bată cu biciul.

— Uite — zise păstorul. — Ți-am răsplătit pentru vorbele ce mi le-ai spus. Acuma pleacă.

De abea s'a ridicat Aghei de jos, și așa, bătut, a pornit încet spre oraș. Dar păstorului a început să i se facă milă de el. — „Degeaba l'am bătut, se gândea el. — Trebuie să fie vre-un nebun”.

Se depărtase nițel Aghei, și numai ce aude că-l strigă din urmă. Se întoarce, și vede pe păstor că ține ceva cu o mână, iar cu cealaltă îi face semn să se întoarcă.

— Unde vrei să te duci așa, în pielea goală? Na-ți sacul ăsta, să te acoperi!

Aghei stătu nemișcat, căci simțea mare rușine în sufletul său. Iar păstorul scoase un cuțit dela brâu și tăie în sac trei găuri: una pentru cap și două pentru mâini.

După ce s'a îmbrăcat cu sacul, a plecat Aghei fără să mai zică nimic. Mergea și se gândea cum de a dat peste el năpasta asta. Vre-un hoț care semăna cu dânsul trebuie să-i fi furat hainele și calul. Și cu cât mergea mai mult, cu atât se infuria mai tare. „Am să le-arăt eu! Am să poruncesc să-l ducă pe hoț în piață și să-i taie capul. Și pe păstor... nici pe el n'am să-l las așa!...” dar deodată și-a adus aminte de sac și s'a rusinat.

A mers așa până s'a înopotat, dar până la oraș mai era încă mult. A scormonit Aghei cu mâinile o groapă, s'a băgat în ea și-a adormit. Disdeditimează a pornit iar la drum. L'au ajuns din urmă niște căruțe, și căruțașii îl întrebă ce fel de om e și de ce umblă îmbrăcat cu un sac. Dar Aghei își aduse aminte de bătaia primită dela păstor, și îi fu frică să spună adevărul.

— Eu zice — viu de departe, după treabă, și pe drum m'au prins niște hoți, m'au bătut, mi-au luat banii, hainele și calul și mi-au dat în schimb sacul acesta”.

Auzind așa, oamenii lui s'a făcut milă: au adunat, care o cămașă, care o haină, care niște ghețe vechi, un altul o pălărie. Aghei le-a mulțumit, i-a întrebat cum îi chiamă și de unde sunt și a intrat în oraș mai îmbărbătat.

— În curând — își zicea — am să scap de chinuri! Pe cei răi am să-i pedepesc, iar pe cei cari m'au ajutat am să-i răsplătesc”.

S'a dus în piața soborului și a dat să intre în curtea palatului, dar straja nu l-a cunoscut și nu i-a dat voie să intre. Atunci s'a depărtat puțin și a început să se gândească ce-ar mai fi de făcut. Să intre acum deadreptul în casa lui? Nu se poate, căci cei care l'au înșelat ar putea să-l prindă, să-l închidă în temniță, ba chiar să-l omoare. — „Mai bine să mai rabd nițel!” — se gândea. Așa s'a dus în piața unde se tocmeau oamenii cu ziua și s'a amestecat în mulțime. L'au tocmit pentru plată puțină, să care că-rămizi la o zidire. Era foarte grea pentru el munca aceasta: Umerii neadeprinși îi săngerau și se simțea sdrobit.

Spre seară a primit plata și a împărțit-o în trei: o parte pentru pâine, o parte a pus-o bine pentru mai târziu, și cu a treia a cumpărat hârtie ca să-i scrie nevastăii.

Era între el și nevasta sa o taină mare, cunoscută numai de ei. Și ca să-l creadă ea, că scrisoarea e dela dânsul, i-a scris despre taină, i-a descris toate cele întâmplate și apoi, mergând către palat a văzut pe una din slujnicele nevastăii sale și i-a dat scrisoarea ca să o dea nevastăii-sii. Slujnica nu l'a recunoscut în hainele lui proaste și Aghei s'a oprit pe aproape de palat să aștepte răspunsul.

Femeia, văzând pe cel pe care îl credea bărbatul ei lângă dânsa, n'a putut să dea crezare scrisorii. Se gândea că poate Aghei o fi spus ceva taină, și acela vrea poate, acum, s'o încerce. Îi era frică de bărbatul ei ca, aflând că primește asemenea scrisori, să n'o pedepsească. Și ca să nu mai îndrăznească acel om să-i mai scrie, a pornit slugilor să-l aducă în curte și să-i tragă o bătaie strașnică.

Au îndeplinit slugile dorința doamnei lor în așa chip, încât bietul Aghei deabia a mai putut să iasă din curte. Cu greu a ajuns până la casa unde stetea în gazdă și toată noaptea n'a putut dormi. Îl dureau trupul, dar sufletul îl dureau și mai tare.

A doua zi era sârbătoare și gazda lui Aghei împreună cu nevastă-sa au început de dimineață să se gătească, să meargă la biserică. Văzând bărbatul că mosafirul lui nu mai iese din odaie, a început să-l strige: „Vino, îndată are să treacă domnitorul și n'avem să-l vedem”.

— Cine-i domnul vostru? întreabă Aghei.

— Cum, tu nu știi asta? Este Aghei, domnitorul nostru de doisprezece ani încoace.

Aghei lăsa gazdele să plece la biserică și își zise: „Fie ce-o fi! Mai rău ca acumă tot n'are să-mi fie! Mă duc și dau pe față hoțul!” Și o porni pe stradă și se opri în rând cu toți oamenii care așteptau pe domnitor.

Aghei văzu trecând mai întâi armată și tot felul de oameni de-ai curții, gătiți ca de paradă. Și apoi văzu pe domnitor și pe domnitoare, înaintând sub un baldachin, îmbrăcați numai în fir de aur și închini cu brâu de pietre scumpe. Și s'a uitat Aghei în fața domnitorului și s'a speriat, căci el a văzut că era îngerul lui Dumnezeu. Și Aghei a fugit îngrozit din oraș.

A fugit multă vreme fără să știe singur încotro fuge. S'a pomenit într'o pădurice și de oboască a căzut sub copaci, și a rămas așa mult timp, fără putere și fără cunoaștere, parcă sufletul i-ar fi părăsit trupul căva timp. S'a trezit el pela miezul nopții, și i s'a făcut frică. A uitat ce se întâmplase în cele trei zile din urmă, și nu știa de ce se uită stelele la el printre crengi, de ce văjăie vântul în copaci și de ce e culcat pe iară umedă. A început să se gândească, și deodată și-a adus totul aminte.

Și Aghei a început să plângă. Toată viața i-a trecut pe dinainte, și a înțeles că nu degeaba l'a pedepsit Dumnezeu. „Dacă am supărat pe Dumnezeu — se gândea el — am să mai primesc acum iertare vre-odată?”

Mult timp a stat culcat plângând și cerând lui Dumnezeu putere și ajutor. Și Dumnezeu i-a dat putere.

Când s'a făcut ziua, Aghei s'a sculat, a ieșit din pădurice și a plecat în toată lumea, printre oameni.

A trecut un an și încă unul, iar nevasta lui Aghei tot mai credea că bărbatul ei e lângă dânsa. Se mira numai că de ce a început să fie blând și bun: nu pedepsește pe nimănui, la vânătoare nu se mai duce, ci numai la biserică și lămurăște certurile și neînțelegerile dintre oameni și-i împacă. La dânsa se uita nu blândețe nu ca înainte, și venea la ea în odaie de stetea împreună de vorbă.

DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE **33** **MOBILA** **33** **MOBILE CURBATE DORMEZE OGLINZI**
BIROURI GARNITURI CLUB **CAROL** **CAROL** **LĂMPI ELECTRICE LINOLEUM**
CEA MAI VASTĂ EXPOZITIE DIN TARĂ **EMANOIL ȘI MAYER FISCHER ȘI SIMION ABRAMOVICI** **INLESMIRI DE PLATA EXPEDITII ÎN TOATA TARĂ**

Cu o săptămână înainte de a începe al patrulea an, a dat domnul poruncă să adune pe toți cerșetorii, să se facă în curtea palatului un praznic mare pentru dansii și să li se împartă daruri. S'au împrăștiat stafetele în toate orașele și satele, făcând cunoscut dorința stăpânului. Și în ziua hotărâtă s'au adunat toți cerșetorii în curtea palatului: șchiopi, ologi, ciungi, orbi, slabi de minte, bătrâni, pitici. Veneau cerșetorii tot câte unul iar orbi în cete. Au venit atâția, încât au umplut nu numai curtea palatului, ci și piața soborului. Iar domnitorul le-a zis: „Mă bucur că vă văd, dragii mei. Așezați-vă la locurile voastre și vă os-pătați căci eu am să mai viu între voi”. Și a intrat în palat.

Intre cerșetori era și o ceată de orbi veniți de de-parte. Erau doisprezece înși și aveau o călăuză. El mer-gea înainte, doi se țineau de dânsul, iar după aceștia tot câte doi. Călăuza i-a așezat pe toți la masă, iar el a rămas în picioare să-i servească. Orbiu mâncău și el mergea dela unul la altul să le dea ce le trebuia.

După ce s'a isprăvit ospățul, a ieșit domnul din pa-lat și a început să umble printre mese. Pe toți îi îmbâr-băta, iar după dânsul veneau slujitori cu bani și cu haine, și le împărțeau la toți. În fine a ajuns și la masa orbilor. Călăuza, când l'a văzut pe domnitor, a prins să tremure și a îngălbenit.

Domnul s'a apropiat de el, și-l întrebă: „Tu ești cer-șetor?”

— Nu, Măria Ta, nu sunt cerșetor, eu sunt slugă la cerșetori.

— Bine ai zis, omule! Cum te cheamă?

Călăuza a plecat ochii și a răspuns: „Oamenii mă nu-mesc Alexandru”.

Iar ingerul zâmbi și zise: „Nu rămân ascunse toate minciunile. Vino cu mine”.

A lăsat călăuza orbiu lui și s'a dus în palat după dom-nitor. Și văzându-i, oamenii se mirau: parcă ar fi fost frați gemeni, într'atât se asemănau. Doar că sluga orbilor e mai sur și fața îi e arsă de soare și de vânt. L'a dus in-gerul într'o odaie și s'au închis amândoi înăuntru. — Te cunosc, Aghei — zise ingerul — dar tu mă cunoști pe mine?

„Ai fost trimis să mă pedepsești. Toată viața am să mă căiesc de păcatele mele” răspuse Aghei plângând cu hohote. Dar fața ingerului se luminează de un zâmbet și A-ghei se opri din plâns. Niciodată nu văzuse așa zâmbet.

— Pedepsa s'a sfârșit, zise ingerul.

— Nu! răspuse Aghei. Nu primesc înapoi spada, mantia și sceptrul de domnitor. Nu vreau să părăsesc pe orbiu mei care îmi sunt frați. Eu sunt pentru ei lumina și hrana, le sunt prieten și frate. Trei ani am trăit pentru dânsii, am muncit pentru dânsii, acum sufletul mi-e legat de sărăcia lor. Mult timp am trăit singur în mijlocul oame-nilor ca pe o stâncă înaltă și sufletul mi se înrăutățise. Lasă-mă să trăiesc printre oameni!

— Bine ai zis tu, Aghei — i-a răspuns ingerul, — pleacă în pace!”

Și a plecat călăuza Alexandru cu cei doisprezece orbi ai lui, și toată viața a muncit pentru ei și pentru alți ne-norociti și neputincioși, și a trăit mulți ani până să moa-ră. Iar ingerul, după trei zile, a lepădat trupul lui de domnitor, și trupul a fost înmormântat, și norodul a plâns mult pe urma domnitorului, care la început fusese atât de mândru, iar mai târziu atât de omenos.

Și ingerul s'a înfățișat înaintea lui Dumnezeu.

Din rusește de SOFIA DOBROGEANU-GHEREA

Cronica cinematografică

Filmul „Eroul” și comedile americane.

Dacă facem un inventar al filmelor bune care s'au reprezentat în ultimul timp și de care n'am vorbit încă, găsim, în ordine retrospectivă, „Eroul” lui Har-old Lloyd.

Cu Harold Lloyd s'a întâmplat același lucru ca și cu Charlot. A fost înțeleș greșit.

Vă amintiți cum a evoluat opinia publică față de Charlin.

A fost o primă epocă în care se spunea: „Eu nu mă duc la Charlot; e caraghios, ce e drept, dar prea e din cale afară de urât!”

Pe urmă: „E totuși amuzant. Face să ducem copii la filmele lui”.

A treia fază: „Charlot nu este numai comic. Are el o oarecare melancolie a lui...”

Însfârșit, ultima etapă: „Charlot nu este un comic. Este un sfâșietor tragedian. E shakespeare-ian...”; etc., etc.

Processusul lui acesta de abandon progresiv al miopiei artistice, terminat la Charlot, abia începe la Harold Lloyd. Și va ține probabil încă multă vreme. Multă vreme mamele vor continua să-și ducă copiii de abia înfrăcați să vadă tumbelacei acestui distractiv saltim-banc.

Și totuși, Harold Lloyd e din aceeași familie artisti-că cu Charlie Chaplin. Amândoi servesc un anumit gen de dramă, care s'a născut pe solul Americii, și care nu are echivalent în nici-o altă țară. Acest gen n'a fost inventat de cei doi artiști. Poate chiar dim-potrivă: cei doi artiști au fost inventați de acest gen care trebuia să apară, cu necesitatea oarbă a tot ce e fenomen natural.

La început nici chiar Charlot nu pricepea complex-ul misiune enormă avea să îndeplinească. Simfonia el că acrobațiile lui aveau o semnificație misterioasă umană. Dar nu era pe deplin lămurit. Criticii — o spune el-insuși — au contribuit mult cu sfaturile lor pentru a-l împinge din ce în ce mai mult spre tristețea, spre acea „melancolie a lui Charlot” care a ajuns formulă.

Același lucru și la Harold Lloyd. Pe vremea când juca cu fosta lui soție, cu Bebe Daniels, elementul tragic era aproape inexistent, pentru a se accentua mereu la fiecare nou film.

Genul de artă pe care îl reprezintă acești doi mari actori se deosebește de tot ce cunoaștem noi în Euro-pa sub numele de comedie.

Comedia întrebunțează răsul pentru a pedepsi a-numite defecte morale. „Casticat ridendo mores”. Biciuște moravurile — când comedia este de mor-avuri. Biciuște cusururile individuale — când comedia este de caractere.

Dar există comedii care nu aparțin nici-uneia din cele două spețe, și unde avem „comical de situație” pur. Acolo, prin răs, ne batem joc, fără nici-o idee directivă, fără preferință, când de unul când de al-tul, și, dacă s'ar putea, de absolut toate personagiile piesii. Așa sunt comedile buffe, făcute cu răs pur; avem și aci acea „brimadă socială” care — după Bergson — caracterizează răsul și „dă semnificație comicului”. Dar e dirijată incoherent, fără o idee mo-rală prestabilă. E o exagerare, o degenerare a răs-ului; întrebunțarea lui cam abuzivă, autonomizată față de morală socială care i-a dat naștere.

Însfârșit, avem, la ultima treaptă, comicul de circ, care e și el răs pur, dar — spre deosebire de comedile buffe — fără nici-o unitate dramatică, fără subiect coerent.

Acestea-s întrebunțările care s'au dat comicului și răsului — până la apariția cinematografului ameri-can.

Căci filmele — bunioară ale lui Charlot sau Harold Lloyd nu samănă de loc cu ceea ce ne obișnuisem a numi „comedie”. Așa se explică și de ce a trebuit să treacă atâta vreme până ce publicul european să în-țeleagă seriozitatea artei acestor doi mari actori. Pentru odată, Americanii au priceput mai iute și

mai bine ca Europeanii. Căci în Statele Unite dela început producțiile lor au avut un succes care s'a men-ținut constant. Chiar azi, Chaplin și Lloyd sunt cei mai bogați actori de cinema — ceea ce, în America, e mărturie prin excelență a faunei publice —, iar la Hollywood, unde ei lucrează de dimineață până seara toată lumea artistică îi învâluie într'un respect abso-lut, ca pe marii creatori ai unui gen în întregime nou.

Acest gen nou, iată în ce constă.

Un gen de artă se deosebește de altul prin aceea că întrebunțează alt alfabet expresiv.

Lucrurile, ideile, sentimentele sunt cam aceleaș pentru absolut toate genurile de artă. Ceea ce difere-șunt simbolurile, semnele prin care le redăm: vorbe, sunete, acorduri sonore, imagini vizuale, mișcări, de-senuri, colori, etc., etc.

Cinematograful american a adus un alfabet expre-siv nou. Este... comicul. Iată ce vreau să spun. Comi-cul, tumbel, salturile, căzăturile, situațiile ilariante, etc., sunt întrebunțate ca mijloc de expresie pentru a simboliza nu o idee moralizatoare, ca în comedie, ci o idee oare care, independentă de imperatiile mo-ralei sociale. O idee ca bunioară amorul, sau ura, sau ambiția sau încrederea în sine.

În comedii răsul e și el mijloc. Dar un mijloc care servește morală, nu artă. Deaceia foarte bine a putut spune Bergson că „comedia este la granița dintre artă și viață”. Artă intervine ici și colo, într'o comedie, pentru a înfrumuseța puțin piesa care, ea, rămâne o întreprindere pur morală ca scop.

Cinematograful american întrebunțează comicul, nu ca mijloc de moralizare, ci ca instrument de artă. Situațiile rizibile sunt simboluri expresive ale cutărui sentiment: al furiei, al prieteniei, al amorului, al ri-valității. Morala aci este un element cu totul secun-dar și superficial. I se acordă o singură concesie: fil-mul „să se termine bine”. Desnodământul intrigii să fie „cuvincios”. Dar aceasta e doar cadrul exterior al filmului. Principalul e „raportul de artă”, raportul dintre simbol și lucrul simbolizat care constituie calitatea și reușita frumuseții.

Or, din acest punct de vedere cinematograful ameri-can reprezintă prima încercare de a întrebunța comicul mișcărilor și al expresiilor plastice ale cor-pului omeneș într'un scop artistic. La un Moliere de pildă comicul iese din cuvinte, din ticuri, suflătești, care de îndată ce ne sunt reprezentate aruncă discredit moral asupra personajului respectiv.

La cinematograful american comicul nu afectează și nu alterează moralmente nimic. Toată lumea, în-tr'un film american, face lucruri comice. Nici-unul însă nu suferă — din cauza aceasta — vre-o decădere, vre-o „diminutio capitis” în stima și simpatia noastră. Morala e complet absentă de acolo.

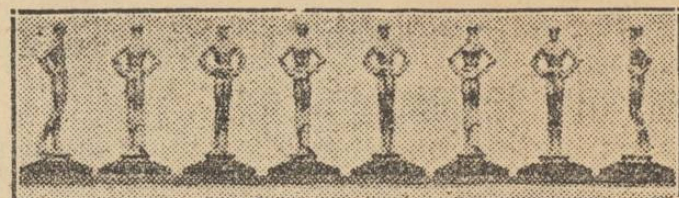
Iată pentru ce — scăpat de asprile și cenzura moralei — comicul poate atunci să-și dea drumul în voie, să meargă până la ultimele lui margini cu pu-tință. Iată de ce putem avea o scenă de dragoste pro-fundă și concentrată, simbolizată în tumb și salturi executate la bara fixă (ca în Goana după aur, sau în Circul). Tumbelace acum s'au desrobît de elementul depreciator moral care, în societate, este asociat lor. Sunt pure instrumente de artă. Deaceia pot fi împin-se până la limitele posibilităților lor. Astfel avem scene absolute ireale socialmente (ca acele citate mai sus) unde cloverurile nu mai sunt cloverii, ci simple sim-boluri sentimentale.

Toate aceste reflecții mi-au revenit în minte gân-dindu-mă la filmul „Eroul” jucat de Harold Lloyd și reprezentat recent la București.

Aș vrea să citez din el câteva pasagii care mai bine că orice alt argument dovedesc teoriile estetice expu-se mai sus.

Din nefericire nu mai avem loc pentru aceasta. O vom face însă altă dată.

D. I. SUCHIANU



Cronica Șahului

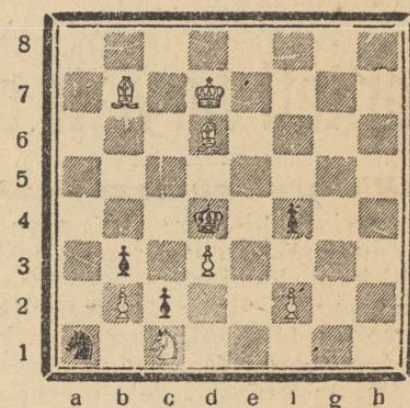
PROBLEMA No. 230

de J. Halumbirek. Viena.

(„Wiener Schachzeitung” 1929)

Negru (5 figuri)

Rd4, Ca1, Pb3, c2 și f4.



Alb (7 figuri)

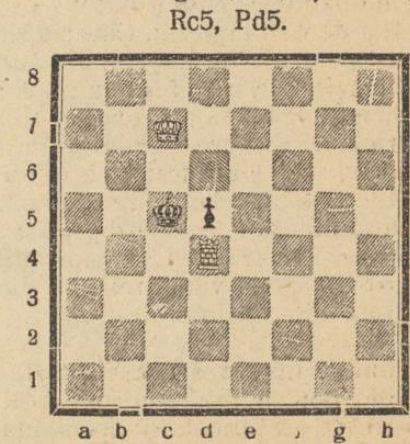
Rd7, Cc1, Nb7 și d6, Pb2, d3 și f2.

Alb joacă și face mat în 4 mutări.

STUDIUL No. 10

Negru (2 figuri)

Rc5, Pd5.



Alb (2 figuri)

Rc7, Td4.

Alb joacă și câștigă.

PARTIDA No. 90

Jucată într'un concurs din Budapesta la 29 Decem-brie 1928.

Alb: E. Foeldesy.

Negru: Dr. G. Négyesi.

Gambitul dame:

1. d2—d4, d7—d5; 2. Cg1—f3, Cg8—f6; 3. c2—c4, e7—e6; 4. Cb1—c3, Cb8—d7; 5. e4×d5; 6. Dd1—b3, c7—c6; 7. e2—e4 acest sacrificiu de pion a fost făcut mai întâi de Marshall într'o partidă contra lui Fahrni în Mannheim 1914. 7.... d5×e4? această greșală compromite partida negrelor. Răspunsul cel mai bun ar fi fost C×e4; (8. C×e4, Dd7! cu continuarea probabilă: 9. Nd3, de; 10. Ng5, Db4+; 11. Rd1, D×b3; 12. ab, f5!; 13. Td1, h6 și negru stă mai bine). 8. Nf1—c4, amenințând mat în 2 mutări. 8.... Dd8—e7; 9. Cf3—g5, Cf6—d5? O nouă greșală; mai bine ar fi fost Cb6. 10. Ne4×d5, c6×d5; 11. Cc3×d5, Dd7—d8; 12. Cd5—c7+ și negru abandonează căci alb dă mat în câteva mutări: (La 12.... D×c7; ur-mează 13. D×f7+, Rd8; 14. Cc6+ mat, iar la 12.... Rd7; 13. D×f7+, Rd6; 14. Nf4+, Rd6; 15. Tc1+, Rb6; 16. Db3+, Ra5; 17. Nc2+ mat).

Richard Reti

Anunțăm cu adâncă părere de rău încetarea pre-matură din viață a marelui maestru de șah Richard Reti. Născut în anul 1889, el moare în vârstă de 40 de ani, când mai putea să dea lumii șahiste încă noi probe de marea sa valoare.

Succesele sale pe tărâmul șahului încep mai cu se-amă din anul 1922, în marele concurs internațional din Goeteborg (Suedia), unde a obținut premiul I înaintea unor maeștri ca Rubinstein, Maroczy, Ianowki, Vidmar și alții. În mai toate concursurile posterioare de maeștri a obținut numeroase premii eșind de mai multe ori în-tăiul.

Reti s'a distins și ca admirabil analist al partidelor jucate de maeștri în diferite concursuri, ca scriitor în numeroase articole și cărți, printre care „Die neuen I-deen im Schachspiel” e cea mai cunoscută. E de aseme-na unul din cei mai mari și fecunzi compozitori de stu-dii, ce se disting prin poante spirituale. Publicăm mai sus unul din aceste studii.

Invitat de cercul de Șah din București în vara anu-lui 1921 Reti ne-a lăsat o amintire neștearsă. Manierele sale distinse, cordialitatea manifestată față de tânăra mișcare șahistă din țara noastră și admirabilele sale conferințe asupra noilor idei în teoria șahului au făcut o impresie imposibilă de uitat. În cursul vizitei sale la noi a dat două mari ședințe de partide oarbe, jucând si-multan o dată 12 partide, iar altă dată 20 de partide fără a privi tablele. Această a doua reprezentare a stărnit o mare valvă. Mulți curioși au luat parte la marea ședință din sala Liedertafel, mai cu seamă medici, cari s'au mi-nunat de precizia cu care juca pe dinafară. Amintim că din aceste 20 de partide, conduse cu măiestrie, a pierdut una singură (față de d. căpit. I. Gudju), a făcut trei re-mise și a câștigat 16 împotriva unor jucători din cei mai tari din Capitală.

ING. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Ce a găsit „Taica Till”

Scormonind prin gunoaie pe terenul numit O-berviller dincolo de bariera Parisului, „Taica Till” — unul dintre cei mai bătrâni și mai cunoscuți „gunoieri” ai Parisului, — a găsit o geantă de damă, în care erau: 6 bilete de bancă a 1000 franci, 30 monede de aur a 20 fr., 11 bancnote a 500 fr., 30 a 100 fr., câteva acțiuni și obligațiuni ale împrumutului de război, mai multe mo-nede de aur grecești și spaniole, și câteva bijuterii de valoare.

Fiind om cinstit, „Taica Till” s'a prezentat la poliție aducând cele găsite.

Ancheta n'a descoperit nimic care să indice pe pro-prietarul acestei genți. S'au controlat declarațiile și plângerile primite în ultimii 15 ani la Poliția din Paris privitoare la pierderi, furturi sau dispariții de lucruri de valoare.

Dacă în timp de un an și o zi proprietarul acestei genți nu va fi găsit, „Taica Till” va primi tot cuprinsul ei, adică o avere de câteva zeci de mii de franci.

„Gunoiarii” parizieni au sărbătorit la 7 Iunie cor., pe „Taica Till” dându-i un adevărat banchet într'o bo-degă dela „Hala Purcilor”.

O bombă polițienească

La poliția centrală din Londra s'au făcut o serie de experiențe cu niște bombe, cu care vor fi înarmați poli-știștii londonezi. Aceste bombe sunt de mărimea unei mingi de tenis. Fiind aruncate și lovite chiar numai ușor de un automobil, bombele se sparg iar conținutul lor se prelinge peste tot în așa mod, încât produce în a-ceiași clipă leșinarea persoanelor aflate în mașină.

O substanță lipicioasă, de culoare bătaoară la ochi și cu un miros puternic asfixiant, umple automobilul.

Massa principală a acestei substanțe începe să se umfle, să crească, ca nici una din substanțele întrebui-nate în cinematografie când trucele urmărește, de pildă, înecarea unui oraș întreg în drojdiile revărsate dintr'o brutărie.

Lichidul picură jos, lasă urme peste tot, cu oricăta viteză ar fugi mașina. Căinilor-detectivi le vine foarte ușor să găsească apoi urma automobilului dispărut...

În rate pe 206 ani

La poșta orașului Friedberg a dispărut un pachet cu 14.800 mărci germane. Hoțul n'a fost găsit și factorul poștal a trebuit să răspundă pentru acești bani, fiindcă s'a dovedit că numai o clipă de neatenție a factorului a făcut posibil acest furt.

Factorul va plăti lunar 6 mărci, adică va achita în-treaga sumă dispărută, în 206 ani.

Căsătorii garantate

La San-Francisco s'a deschis o „agenție de căsătorii”, condusă de o doamnă care se intitulează „Baroana Tor-niella”.

În foarte scurt timp, agenția baroanei a înregistrat numeroase succese și a deschis o serie lungă de sucra-sale în multe alte orașe mari ale Americii.

Întreprinzătoarea pețitoare a reușit să asigure casei comerciale un capital de vreo 40 milioane dolari, întrebun-tând întreg sistemul de asigurări, aplicat la căsă-torie.

Baroana se obligă să restituie orice cheltuială făcută de „părțile contractante”, dacă soții vor divorța înainte de doi ani dela căsătorie; mai plătește clienților și des-păgubiri.

Toate acestea, evident, numai în cazul când dela primii pași, viitorii soți, până atunci absolut necunoscuți unul altuia, se pun sub conducerea exclusivă a baroa-nei Torniella.

Victor Hugo în Turcia de azi

Turcii n'au predilecție — și aceasta se înțelege — pentru „Orientalele” lui Victor Hugo. Dar unii din ei exagerează, poate, când scriu așa cum se poate citi în ziarul lor „Ilkdam”:

„Cercurile literare franțuzești sărbătorește o operă rea, nefastă și primejdioasă pentru Turci, dar fru-moasă, delicată și fină din punct de vedere literar. Vorbim de „Orientalele” lui Victor Hugo.

„Ființe sălbatice ca Lloyd George și Clemenceau s'au declarat inamice Turciei din copilărie încă, de-când au citit aceste versuri periculoase. Victor Hugo este acela care a semănat bobul discordiei, care a germinat și a dat roadele sale în 1922. Cred că ar fi oportun să se ridice la Solikli sau la Morgnesia o sta-tuă în negru lui Victor Hugo, o mare statuă de in-cendiar”... G. B.

În căutarea Academiei lui Platon

O societate americană răstoarnă în prezent pămân-tul unui întreg cartier al Atei, cam unde era vechia Agora, la picioarele Acropolis, pentru a găsi comori de o neprețuită valoare arheologică. Este o întreprin-dere colosală, care va costa milioane.

Iată încă o știre nouă și din cele mai interesante! Grație generozității unui grec bogat din Egipt care furnizează fonduri, arheologii eleni au întreprins, pa-ralel cu cei americani, o serie de săpături pentru a găsi Academia lui Platon. Noutatea a produs, desigur senzație — mai ales când d. Filadelfens, binecunoscu-tul arheolog elen, a precizat chiar și direcția în care s'ar afla acea Academie. G. B.

BIBLIOGRAFIE

Traduse de P. Mușoiu, de la care se și pot procura: *Filosofia Demnității Omenești*, de Paul Gilie, Pro-fesor la Institutul de Înalte Studii din Belgia... *O lucrare savantă*.

Cum și:

Tabagismul și Alcoolismul, două plăgi sociale. Ar-gumente științifice împotriva acestor perversiuni. Cu-lese, comentate și adnotate de Paraf-Javal... *De folos obște*.

Cărți și Reviste

Filologia română în Universitatea din București

A apărut de curând o monografie interesantă; e a ceea ce d-lui M. Popescu-Spineni intitulată *Contribuțiuni la istoria învățământului superior*. Intr-însa, autorul ne arată diferitele faze prin care a trecut cel mai înalt așezământ școlar românesc până să ia înfățișarea de astăzi. Calitatea de secretar și de licențiat al Facultății de filologie și literă l-a îndemnat să acorde mai multă atenție acestei ramuri a Universității. Cunoașterea lucrurilor și dragostea fiecăruia au putut colabora astfel într-o egală măsură și d. M. Popescu-Spineni ne-a dat nu numai cea dintâi lucrare de acest gen, dar și o bogată culegere de date și de fapte ce meritau să fie relevate.

Am urmărit cu deosebire în aceste *Contribuțiuni* chipul în care au luat naștere diferitele secțiuni, crearea treptată a catedrelor și m'am oprit la una din specialitățile cele mai importante ale Facultății de literă: *filologia română*. Ținând seama și de unele fapte cunoscute de aiurea, lucrarea d-lui M. Popescu-Spineni mi-a sugerat o schițare a desfășurării studiilor de limbă română în Universitatea noastră și cred că nu e lipsită de interes o asemenea încercare într-o vreme în care marele public se pasionează tot mai mult de problemele dezvoltării noastre culturale.

Multă vreme limbă română a fost studiată fără nici un temei științific. Cei dintâi cercetători, reprezentanții curentului latinist, cât și acei cu cari dănașii polemizau în chestiunea originii Românilor și a limbii lor, erau conduși de considerații politice. În asemenea condițiuni nu se puteau ivi decât opere caduce și măturice sunt — între multe altele — *Lexiconul budan* cu faimoasa introducere a lui Petru Maior, *Dicționarul* lui Laurian și Maxim, *Gramatica* lui Timotei Cipariu, lucrări lipsite cu desăvârșire de spirit științific și departe de rezultatele lingvistice contemporane din apus. Dacă se cuvine să-i recunoaștem activității acestei școli un merit, nu poate fi vorba de valoarea științifică a publicațiilor ei, ci de faptul că a reușit să atragă atențiunea savanților streini asupra existenței unei limbi române în sud-estul Europei și să trezească la noi emulația pentru studiile filologice.

Intr-adevăr, acum începe și limba română să intre în cadrul studiilor de lingvistică romanică, ba chiar să formeze obiectul unor lucrări speciale datorite învățătorilor apuseni. E destul să amintesc că încă din veacul al XIX-lea, începând cu *Gramatica limbilor-romance* (1836—1843) a lui Diez, limba română figurează în toate lucrările de romanistică, dându-i-se importanța ce i se cuvine, și că savanți cu autoritate ca Gröber, Körting, G. Meyer, Meyer-Lübke, Miklosich, Mussafia, Gaston Paris, Picot, Schuchardt, Weigand au consacrat o bună parte a activității lor chestiunilor privitoare la limba noastră, aducând studii alese pe care adevăratul făgaș al științei.

Metodele apusene au găsit și la noi un teren prielnic, renunțându-se la teoriile atât de dragi latinistilor. „Nu putem face știință cu duioșii naționali” e adevărul pe care-l exprimă Lambrior și care prinde tot mai trănăie rădăcini în mintea filologilor români din a doua jumătate a veacului trecut. Călușii de un asemenea principiu și înzestrați cu vaste cunoștințe se impun în această epocă Lambrior, Gaster, Hasdeu, Cihac, Șăineanu, Tiktin.

Studiul filologiei române ia însă un avânt considerabil o dată cu introducerea lui în învățământul nostru universitar. Crearea unei catedre de limbă română nu a fost — cum s'ar putea crede — un lucru așa ușor. Facultatea de filologie și literă, care-și are originea în școala superioară de literă, datează din 1864 și — fapt curios — înființată într-o vreme în care filologia era una din preocupările cărturarilor noștri, nu întâlnim printre specialitățile trecute în programul și bugetul primului an nici o catedră de limbă română, deși exista una de limbă și literatură franceză încredințată lui Ulysse de Marsillac. Abia în 1874 inaugurează Hasdeu un curs liber de filologie comparată, transformat în 1878 în catedră. Hasdeu, care a funcționat până în 1900 (când a ieșit la pensie, desființându-i-se și catedra) atinge în cursul său și diferite chestiuni privitoare la limba română, fără ca acestea să formeze centrul preocupărilor sale. După moartea lui Marsillac, e chemat în locul său G. L. Frollo și, pentru că să nu se pară că nu se acordă aceeași atenție și celorlalte literaturi romane, catedra de franceză se schimbă într-una de „Istoria literaturilor moderne și mai cu seamă a celor neolatine” (1878). Frollo făcea

filologie romanică și poate că facultatea nu a înțeles rostul unui asemenea curs, căci după moartea acestuia, catedra suplinită câțva timp de Pompiliu Eliade e transformată din nou în „Limbă și literatură franceză” și i se încredințează suplinitorului ridicat la rangul de profesor titular (1901).

Târziu a luat ființă și un curs de limbă română, acela pe care îl făcea din 1897 d. O. Densusianu ca suplinitor al catedrei de „Limbă și literatură română”. Dar sfera activității sale era îngustă, căci nu se poate studia temeinic limba română decât în cadrul tuturor limbilor romane și d. Densusianu și-a dat toată osteneala să obțină crearea unei catedre de filologie romanică. Facultatea s'a convins de necesitatea ei abia în 1901 și numai în urma vacanței ivite prin ieșirea la pensie a lui V. A. Urechii. Acesta preda epoca modernă a istoriei Românilor, în timp ce D. Onciul se ocupa de epoca veche. Onciul ia asupra-și materia ambelor catedre, catedra lui V. A. Urechii devine „Istoria literaturii române” încredințându-i-se d-lui I. Bianu, care a slujit-o până deunăzi, iar d-lui O. Densusianu i se creează catedra de „Filologie romanică cu deosebire privind limba română”.

Filologia începuse de data aceasta pe mâini bune, căci noul titular aducea în Universitate nu numai o cultură filologică temeinică ci și un spirit liber de orice prejudecată. „Nu ascundând adevărul îți slujești cinstiț țara”; procedând astfel nu câștigă nici patrioșismul, nici știința. Patriot adevărat nu e cel ce caută să denatureze faptele și să se înșele pe sine însuși, iar savantul, care se ferește să spună adevărul oriăcând de neplăcut ar fi, nu-și cunoaște datoria”. Astfel începe d. Densusianu valoroasa *Histoire de la langue roumaine*, a cărei publicare a început-o o dată cu crearea catedrei, și acest crez îi caracterizează întreaga activitate.

Cu timpul filologia făcea progrese remarcabile, iar populația facultății creștea în mod simțitor. În aceeași măsură se înmulțeau și greutatea profesorului care la cursul și seminarul său trata nu numai probleme lingvistice, ci și chestiuni de folklor și de literatură romanică. Înființarea unor noi catedre, care să corespundă nevoilor facultății și să ducă la o mai solidă pregătire științifică se impunea. În 1916 s'a alăturat catedrei de filologie romanică o conferință încredințată unui tot atât de distins om de știință, d. I. A. Candrea. D-sa a fost numit apoi titular al catedrei de „Dialectologie și folklor romanic”, creată acum un an, o dată cu conferința de „Filologie romanică” a d-lui T. Papahagi și cea de „Fonetica experimentală” a d-lui Al. Rosetti.

În acest chip li s'a dat studiorilor de filologie romanică — și română în special — atențiunea meritată; căci limba română continuă să fie un vast teren de explorare. Aceasta nu poate fi încredințată decât oamenilor cu o pregătire serioasă ce nu se dobândește decât în Universitate.

Activitatea profesorilor de azi nu se oprește însă între zidurile facultății. „Institutul de filologie și folklor”, o anexă a Seminarului de filologie romanică, publică o revistă, *Grai și suflet*, cu articole de specialitate semnate de acești profesori, și a dat până acum la iveală numeroase monografii de dialectologie, de folklor și de limbă veche românească.

J. BYCK

Moare poezia?

Alarma o dă d. Horia Petra-Petrescu prin revista „Transilvania” dela Sibiu, după un tipăt de alarmă al intelectualității germane. Să ascultăm!

Un apel foarte semnificativ tipărește oficiul de presă prusian. Apelul e subscris de președintele „secției poeziei” în „Academia prusiană a artelor”, de scriitorul-poet Walter de Molo. „Ne simțim îndatorați”, spune apelul, „ne simțim îndatorați să arătăm opiniei publice primejdia de care este amenințată, chiar la rădăcinile vieții ei, cultura noastră în urma apatiei crescândă față de operele poetice. Mulți singuratici admonestează și avertizează, fără de a fi însă ascultați din partea poporului german. Acum, în ceasul târziu, hotărâtor, vital, își ridică secția noastră glasul, ca reprezentanța vădită a întregii poezii germane. Nu acuză: spre așa ceva este starea artei noastre și a tuturor artelor mult prea serioasă; nu osîndește, deoarece moleșala și înstrăinarea planează peste țară, ca o boală; strigă însă cu toată tăria, chemând spre o reîntoarcere: pe toți cei care munca lor

nu ar vrea să o prelungească din greu, la structura și la opera complexului, numai pentru viața zilnică, ci cari caută în activitatea lor și un conținut omenesc. Ne adresăm, atât spre cei ce ajung matemi, cât și spre cei ce îmbătrânesc. Ne adresăm intermediarilor chemați ai opere poetice. Fără de a critica cu rachiun aparițiile de modă și negustorești ale vremii în domeniul literaturii, atragem atenția, că la o prelungere mai mare a apatiei vor trebui să ajungă spiritele creatoare tot mai rare și că, poate, va fi prea târziu, dacă o să cerem să vină, iarăși, între noi. Renunțarea a mase largi de cetățeni la poezie răpește prezentului și viitorului nu numai un mijloc important educativ, ci și pe unul din cei mai puternici factori ai împăcării popoarelor, despărțite în internul lor și despărțite întreolaltă”.

Dacă apatia aceasta a publicului față de poezie și creațiunile literare o manifestă țara lui Goethe, a lui Schiller, Kant și Richard Wagner, ce să mai zicem noi de apatia publicului românesc?

G. B.

Murger, Musette și Boema

Am arătat în numărul trecut, într-o notă, adanca și nenorocita pasiune a lui Henri Murger pentru Marie Vignal, pe care o botezase Mimi.

D-l Georges Montorgueil, în „Eclair de Montpelier”, evocă figura unei alte prietene a lui Murger, Marie-Christine Roux, supranumită Musette, al cărei nume figurează în multe bucăți în versuri ale poetului, pe care le dedica, din toată inima, celeia pe care o numia Mimi.

Musette era o fată frumoasă care, venind din Lyon la Paris fără nici un ban, deveni numaidecât un model disputat de cei mai mulți pictori și sculptori ai Parisului.

Pentru Murger, povestindu-i aventurile sub numele de M-ele Musette, aceasta nu era decât un model, modelul infidelității. „O, ființă încântătoare, scrie el, poemă vie a tinereții, cu răsul sonor și cântecul vesel, sărmană inimă care bați pentru toată lumea, tu, domnișoară Musette, care ești sora Bernetei și a lui Mimi Pinson, va trebui pana lui Musset ca să povestească demn, cursa ta neobosită și vagabondă pe cărările înflorite ale tinereții”!

Înaintând în vârstă, Musette nu mai era modelul de odinioară, ci deveni practică. Greerul deveni furnică. Champfleury povestește că într-o zi i-a arătat o casetă plină cu piese de aur, pe care obișnuia să le admire. Își cumpără o proprietate la Raincy. Și, cu gândul de a se îmbogăți deabinelea, se imbarcă într-o zi pentru Algeria, care fusese cucerită de curând. Voia să-și păstreze și casa dela Raincy și caseta cu bani. Căută să o depona la o bancă, dar, în cele din urmă, se hotără să ia cu sine în călătorie.

Astfel, împreună cu mama ei — oarbă — Marie Christine se imbarcă pentru Algeria pe vasul Atlas, la 3 Noembrie 1893. De la această dată nimeni nu mai află știri despre Atlas. S'a scufundat desigur în largul oceanului, cu cei 25 de oameni din echipagiul și cu cei treizeci și unu de călători, printre care se aflau Musette și mama ei. Se poate bănuia că Musette a pierit strângând la sân caseta cu aurul strâns din generozitatea celebrei boeme, a cărei stea fusese o tinerețe întreagă.

G. B.

Un romancier american

Romancierul Thornton Wilder poate fi un exemplu caracteristic de repeziunea cu care se creează gloria și norocul literar în Statele-Unite. Nu de mult era un simplu profesor de limbă franceză. Între două ore penibile în care căuta să-și convertească elevii la frumusețile sistemului verbelor neregulate, studia tehnica celor mai buni scriitori francezi. Căci simțea în el dorința de a scrie. În 1926 publică un volum de schițe din viața pe care a observat-o într-o călătorie la Roma. Volumul, intitulat *Cabala* nu inspira prea mare încredere nici autorului, care-și sfătuește editorul să nu facă prea mari cheltuieli cu reclama. Totuși se putea găsi la noua scriere american însușiri de valoare: pătrunzătoare observație psihologică, darul de a desena un personaj în relief și un stil artistic destul de rar ca să nu atragă atenția. Volumul a trecut totuși neobservat.

Câteva luni mai târziu, Wilder publică un roman: *Podul din San Luys Rey*. Succesul e fulgător. Într-o singură lună, volumul a trebuit să fie retipărit de șase ori. Nu mai puteai intra într-un salon american fără să nu și se pue întrebarea: „Ce zici de *Podul din San Luys Rey*?”

De data aceasta entuziasmul publicului era justificat. Cartea e fără îndoială originală. Ideia romanului porcedu din versetul Sfintei Scripturi (Sf. Luca, XIII, 4): „Și acești optsprezece oameni peste care s'a prăbușit turnul lui Siloe și care au fost uciși, scotitiți oare că datorită lor întrecea pe a oricărui altuia din Ierusalim? Nu. Și dacă nu vă pocăiți, veți peri cu toții asemenea a celorla. Buzuindu-se pe acest text, Wilder a imaginat un pod vechi, construit de Incași pe drumul de la Lima la Cuzco, în Peru, care se prăbușește într-o zi din luna Iulie a anului 1714, cu 5 oameni. Ce înțeles putea să aibă această întâmplare? Să fi fost mânia dumnezeiască? Dar ce-au făcut acei oameni ca să fie năpăstuiți? Și de-aci decurge povestea vieții celor cinci oameni. Capitolele care urmează cuprind biografia eroilor: marchiza de Montmayor, doamna ei de companie Pepita, copilul găsit Esteban, moș Pio, vagabondul estet și Don Jaime, fiul din flori al vice-regelui și al Pericholei.

E curios felul în care au fost gândite aceste vieți. Autorul n'a făcut mare caz de imaginație. El și-a luat avântul, de-acolo unde l'a găsit. Personagiile și evenimentele sunt, pe trei sferturi luate din *Scrisorile* doamnei de Sévigné, din *Trăsura* lui Mérimée. Restul e luat din experiența autorului. Dar elementele din cărți ca și cele din viață au fost utilizate de o imaginație vioacă, o braznică, plină de savoare și de adevăr grotesc.

Această imaginație fantezistă e supusă totuși la un control foarte sever și e dominată de o metodă. Felul în care e dusă povestirea, cu toată înfățișarea de neglijență, e plină de intenții subtile. Cartea începe destul de ușuratic. Cititorul crede că i se oferă trei povestiri deosebite, unite printr-o legătură factice, menită să ascundă lipsa de construcție. După ce ai citit întâmplarea marchizei de Montmayor și începi pe a lui Esteban, bănuiala devine sigură. Dar abea ai rămas la această credință și te pomeniști învăluit în rețeaua unui plan conceput cu multă îngrijire. Toate povestirile izolate tind către o țintă comună. Personagiile din povestirea întâi, apar și în a doua și în a treia povestire. Și abea la urmă îți dai seama de strânsa relație între acele personaje reunite în moarte.

Această metodă literară o cunoaștem din Proust, e drept, dar romancierul american a evitat amănuntele și țesătura deasă, care fac atât de grea lectura romancierului francez.

În epilog, autorul ne aduce aminte, prin preocuparea morală a povestirii, că descinde dintr-o familie de puritani. Ce nesigure sunt părerile noastre asupra oamenilor în viață! Cine ar putea spune care a fost bun dintre noi și care rău? După ce omul moare, totul intră în uitare. Dar tot rămâne ceva din noi: căci toți au iubit o clipă în viață. „Există lumea celor vii și lumea celor morți; și punea care-i leagă, e iubirea, singura supraviețuire, singura semnificație”.

Aceiaș amestec de preocupări artistice și preocupări înalt morale se află în ultima lucrare a lui Wilder, apărută sub titlul *Ingerul care a turburat apele*. Sunt șaptesprezece secrete sau „piese în trei minute”. Autorul ne lămurește în prefață că a voit să-și satisfacă, sub această formă, palama lui pentru opera literară scurtă, și ne spune în același timp că a dorit să descopere starea de spirit capabilă să se ridice la înălțimea temelor mari religioase, fără a cădea în didacticismul nesuferit”. Sunt drame în miniatură, inspirate cu adevărat, de o mare noblețe de suflet. — A.

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ „ 6 luni	„ 150
„ „ „ 3 „	„ 75

În străinătate dublu

Un laureat al Academiei Române: VICTOR MOTOGNA

În urma unui raport al d-lui Al. Lăpădatu, Academia Română a acordat din premiul „Gh. Asachi”, suma de 12.000 de lei d-lui profesor Victor Motogna pentru studiul „Războaiele lui Șerban”.

E vorba, în zisa lucrare, de acel „Șerban, fost Mare-Păharic în Divanul lui Mihai-Viteazul, unchiul după mamă al fraților Preda, Radu și Stroe Buzescu”. S'ar părea — la prima vedere — că suntem en pays de connaissance și anume în țara legendelor lui Bolintineanu și celor ale lui Aricescu. Dar din cetirea câtorva capitole (I. Radu Șerban și Moise Székely, II. Ștefan Boczky, III. Radu Șerban și Sigismund Rákóczy) pot afla lucruri nouă până și aceia cari cunosc volumul al patrulea din „Studii și documente cu privire la istoria Românilor” și „Istoria armatei românești” de N. Iorga, cari au slujit ca „izvoare principale” lucrării d-lui Motogna.

Noul premiat al Academiei Române a adus contribuții, îndeajuns de interesante, la istoria Românilor.

De sigur că nu toate interpretările lui au fost acceptate. Din cele cari stau la hotarul dintre filologie și istorie, una — etimologia „Dunării” ca dovadă pentru continuitatea poporului român în Dacia Traiană — a fost socotită de d. Sextil Pușcariu ca „nehotărătoare”, (cece n'o împiedică să fie destul de ingenioasă în partea unde ea caută să dovedească netemeinicia etimologilor Dunării la B. P. Hașdeu și D. Pușchilă). De aceeaș părere e și

Ernst Gamilscheg în articolul *Zum Donaunamen* din „Zeitschrift für slavische Philologie” vol. III (1926) care își însușește explicațiile lui Vasile Pârvan și Giorgiu Pascu și nu pe acelea ale lui Victor Motogna și Pericle Papahagi în ce privește etimologia Dunării.

Aproape aceeași soartă au avut și articolele asupra „Brodnicilor” publicate de d. V. Motogna în „Revista istorică”. Recenzând această cercetare asupra brodniciilor din veacul al XII-lea și al XIII-lea, d. Sextil Pușcariu adnotează astfel etimologia propusă de d. Motogna: „foarte puțin probabil”!

Dar în descoperirea unor documente din izvoare nouă referitoare la istoria propriu zisă (și în special la istoria veacului de mijloc românesc), d. Motogna a fost mult mai norocos.

Spațiul nu ne îngăduie decât enumerarea unora din titlurile articolelor d-lui Motogna, tipărite în cea mai mare parte în „Revista istorică” a d-lui N. Iorga, între anii 1922—1927. Iată-le:

1. Ceva nou privitor la Ștefan I Domnul Moldovei (c. 1394—1400).
2. Un notar necunoscut al lui Ștefan cel Mare.
3. Contribuție la istoria Românilor dela Valea Someșului.
4. Tăra Brodniciilor și Vrancea.
5. Brodniciul.
6. Raportul lui Alexandru Sterea Șuluțiu despre adunarea din Câmpul Libertății, dela 3/15 Mai 1848, către Nicolae Wesselyni.
7. O scrisoare a lui Dumitrașco-Vodă Cantacuzino din 22 Mai 1684.
8. Documente noi privitoare la căderea lui Despot (1564).
9. Ungurașul sub Petru Rareș. (Această cercetare a apărut în „Anuarul Institutului de Istorie Națională” din Cluj, an. II 1923, pag. 315—322).
10. Iarăși lupta dela Posada. (Un document necunoscut).
11. Politică externă a lui Mircea-cel-Bătrân. (A apărut la Gherla, în 1924, într-o broșură de 43 de pagini).
12. La războaiele lui Vlaicu-Vodă cu Ungurii 1368—1369.
13. Un document privitor la Lăloș Basarab.
14. Stăpânirea română în Valea Someșului (cercetare pu-

blicată în „Anuarul V al Liceului „Andrei Mureșanu” din Dej, anul 1923—1924, pag. 3—13).

15. Stăpânirea lui Ștefan cel Mare asupra Ciceului.
16. Documente nouă privitoare la episodul Dragoș. (Nu e vorba aci de Dragoș Voievodul maramureșean, care, a întemeiat dincolo de munții țării sale de baștină, un voevodat, o „țară a Moldovei”, ci de un Dragoș ardelean care a înecat, „să împace pe Români din Munții Apuseni cu Ungurii” și a avut parte de un sfârșit tragic).

17. Un călător în Moldova la 1857. (Documentul e copiat „dintr-un exemplar unic al unei broșuri aflate în Biblioteca Liceului Reformat din Târgul-Mureșului).

18. Domnia întâia a lui Ștefan Tomșa după izvoarele ungarești.

19. Încă odată „Un călător în Moldova, la 1587”.

20. Un document necunoscut privitor la istoria Românilor dela Valea Rodnei.

21. Urmasii lui Dragoș (un document necunoscut).

22. Contribuții la epoca lui Ioan-Vodă cel Cumplit.

23. Luptele lui Sigismund și Mircea-cel-Bătrân cu Turcii, în 1395 — un document inedit.

24. Ceva nou despre Alexandru-Vodă, fratele lui Ioan Potcoavă (1578).

25. Familia nobilă Cânde în documentele veacului al XIV—XVI-lea.

26. Un document necunoscut privitor la Dan al II-lea.

27. Două scrisori ale lui Gheorghe Ștefan.

28. „Anonymus” în istoriografia ungurească mai nouă.

În „Revista Arhivelor” dirijată de C. Moisil, a tipărit în anul I No. 1 din 1924, pag. 115—116) „O publicație de amnestie militară în limba românească din anul 1797”.

Acuma când amnistia, care a zgândărit atâtea speranțe și le-a lăsat suspendate și care, acordată cu prea mare economic, nu se vede încă realizată pe de-a-ntregul măcar în strâmtețe ei margini, acuma când problema aceasta pasionează atât lume, o desprindere din documentul publicat de d. Motogna ni se pare la locul ei.

Iată un pasagiul din „Amnistia” dela 1797:

„Socotindusă, cum că General Pardonu, sau Grația, care au fost vestită, din întâie zi a luni Ianuarie, până în sfârșitul lui Octomorie, acestui an, adevă pe zece luni pentru toți fugitorii (!) care în vremea aceasta s'au întoarce, și afară de greșala lor pentru alte greșale nu vor fi îngreuiți, poate n-au putut intra atâtă vreme tuturor și mai ales celor care s'au sprijinit (!) pre vreo țară (rupt) vetească, și încă înaintea eșirii vremii acesteia, să s'intoarcă fugitorii înapoi, sau milostivită așa împărătească, Crăiască și Apostolicească Mărire, adevă General-Pardon, sau Grație, tăluz în această formă al mai lungi încă pe șase luni, din tăie zi a luni lui Dechemvrie 1797 până în sfârșitul luni lui Mai 1798; ca tuturor Fugitorilor acestora, care din armăzile Înalțatului Împărat au fugit și afară de aceasta cu alte greșale nu s'ant îngreuiți, de să vor întoarce iarăși în slujbă și țara noastră, de bună voie, sau la Armada, au la alte locuri în Țările noastre sau afară de aceasta, la Soli de Arăduții noștri în Țări streine, și vor (!) pocăi greșala lor, călcarea Articulușurilor și vor făgădui că după înturnarea lor totdeauna în slujbele împăratului vor stărnici, de vor fi ei dintre această Țară, sau și alta, și să s'fie acuma în Țările noastre cele de (rupt) sau afară de ele, între alte Țări streine, și li s'ierie toată pedeapsa, Dosădirea, și stricarea cinsti lor, toate acestea s'ant fice (rupt), uitate, și ei iarăși, fără nice un cuvânt împotrivorilor (!), sau a-care împiedicare să s'ieie în slujbă și ținerea lor, și nice să nu li s'ant (rupt) lor nimica pentru aceasta greșală, și toate acestea s'ant s'ieie în vecie...”

D. Victor Motogna crede că „fugitorii” de care-i vorba aici ar fi cei „din regimentul II de graniță cu sediul în Năsăud”.

Documentul se află în muzeul istoric dela liceul din Dej.

BARBU LAZAREANU

*) Studiul acesta, citit în ședința Academiei dela 21 Mai 1926, a apărut întâi în memoriile secțiunii istorice a acestei instituții (și anume în tomul al șaselea, seria III), apoi într-o broșură de 84 de pagini (București, 1926).

INSEMNAȚII

Seară Eminescu la Radio

Comemorarea lui Eminescu s'a făcut destul de săracios și meschin. Marile instituții de cultură au participat la această comemorare numai prin scrisorile preșidenților respectivi. Iar în sufletul multămii nimeni n'a știut să stărnească acel sentiment de pioasă înțoarcere către cel mort, sentiment fără de care orice comemorare ia înfățișarea unei simple îndarori. S'a dovedit astfel încă odată, că nu știm să ne pomenim morții.

Dintre toate manifestările, pe care le-a pricinuit împlinirea a patru decenii dela moartea lui Eminescu, — se cade să subliniem cu toată lauda seara Eminescu pe care ne-a oferit-o, Marția trecută, microfonul.

S'a dat cu remarcabil succes *Lucașfăru*. Pe muzica inspirată a d-lui C. C. Nottara, — un mănunchiu de excelenți actori — d-na Lily Popovici, d-nii R. Bulfinsky, Vrăcea, Valenteanu și Voicu — au spus versurile superbe ale lui Eminescu. A fost una din cele mai fagăduitoare realizări de melodeclamație, pe care le-am dori cât mai des la radio, unde muzica este chemată — mai mult decât în orice altă parte — să întovărășească versul spus.

Trei scriitori și-au împărțit apoi, opera lui Eminescu — pentru că în trei sferturi de oră să ne-o înfățișeze în liniile ei mari: d. Nichifor Crainic ne-a vorbit despre arta poetică a lui Eminescu; d. Tudor Vianu — despre filozofia lui; iar d. Em. Bucuța — despre proza lui.

Sobru, dar cu atât mai bine încheșat, — programul serei Eminescu în fața microfonului este vrednic de toate elogiile.

Teatrul radiofonic

„Și fiindcă veni vorba de programele radio, — să însemnăm aci și tendința de îmbunătățire pe care o desprindem din chiar consfătuirile ce au loc sub proaspătă preșidenție — pe cât de harnică, pe atât de pricepută — a d-lui D. Gusti.

Urmărim în relațiile ziarelor aceste consfătuiri și suntem îndreptățiți să nădăjduim îndreptarea, care se cere de multă vreme. Timp de aproape doi ani, programele bucurăse oferiau numai lungi, interminabile conferințe despre aviație sau despre plugărie — ca și când cineva și-ar fi propus să ne transforme într-un popor de aviatori!

D. H. Blazian — luând conducerea literară a programelor — a înțeles să schimbe această monotonă vorbărie inutilă și să pună microfonul în slujba literaturii. Aproape toți marii scriitori de azi — d-nii Brătescu-Voinești, N. Iorga, I. A. Bassarabescu, Mihai Codreanu, Cezar Petrescu, Liviu Rebreanu, G. Topârceanu, T. Arghezi, D. D. Patrașcanu, Gh. Brăescu, Jean Bart, au fost chemați să citească — pentru cele câteva zeci de mii de abonați — din operele lor literare sau să vorbească despre confrății lor. Este o încercare minunată de a strânge raporturile dintre scriitor și cititor, de-a creia vechiul contact dintre creatorul și consumatorul de literatură, de a stârni un curent de simpatie și de interes pentru literatură într'un public blazat.

Eseistii pe care-i avem — d-nii T. Vianu, Perpessicius, Al. A. Philippide, F. Aderca, etc. — au fost chemați să țină publicul în curent cu cele mai noi probleme ale lumii intelectuale. Cronici săptămânale despre teatru, muzică, plastică și literatură au venit să înfumeze și să îndrumeze publicul.

Pentru acest spirit de tinerească avântare, d. Blazian merită neprecupețite laude. În timpul din urmă, — se pare că cei ce privilegiază programele radio se pregătesc să ne ofere nouă și agreabile surprize.

Aflăm, astfel, din ziare, — că atât de restrânsul comitet al programelor a fost întregit cu conducătorii tuturor instituțiilor consacrate de cultură și că, în sânul acestui comitet, se urmează lungi și interesante dezbateri sub preșidenția d-lui Gusti, care — hotărât — poartă pretutindeni calitățile d-sale rare de om de cultură și om de realizări.

Se schițează de acum, programele pentru toamnă — când va începe să funcționeze postul cel mare de emisie și când, din București, — în fața microfonului, — se va putea vorbi Europei întregi. Se caută cele mai bune mijloace de — să nu zicem propagandă, pentru că este un cuvânt tocit printr-o exagerată întrebuintare — de afirmare românească în văzduhul apusului, în fața milioanele de radiofoniști depe continent.

Se caută iarăși — în urma propunerii istește a d-lui Blazian — crearea teatrului radiofonic. Sunete care să încheie, în douăzeci de minute, un crâmpei de viață veselă, tristă sau fantastică, — slujindu-se numai de elemente auditive. Un gen interesant, care în apus a luat o mare desvoltare și care abia este inițiat, azi, la noi.

Toate aceste lucruri cată a fi înfăptuite până în toamnă. Am dori-o — pentru că ar fi un pas înainte în opera de răspândire a culturii românești.

Poezia la Caracal

La Caracal, apare un ziar literar care se subintitulează: „organ independent-cultural-social-economic-politic”. Veți înțelege și dv. cu ce nerăbdare am început lectura unei foi, care se împodobește cu un atât de interesant subtitlu.

Am citit întâiu, un articol foarte complicat despre o chestie și mai complicată cu o „auto-cisternă pentru incendii”. În acest articol, organul cultural-social-economic vorbește despre un personaj din localitate pe care-l numește „berbecel bătrân” — ceiace este, prin excelență, cultural, social, economic, etc.

Dar în afară de palpitantă chestie a cisternei automate, se cade să relevăm poezia *Reverie*. Autorul semnează *Math*. Și își dedică poema „unui prieten temperat”. Aceasta — cum veți vedea — este o ironie la adresa prietenului, căci d. Math. — autorul poeziei — este un mare pasionat!

Dar să vedem reveria d-lui Math: „In serile de toamnă, când picură din frunze Răcoarea care-alungă căldura sufocantă (!)

*In nopțile frumoase, când luna maietosoasă
Se nălță și surăde șiret (!) ca o bacantă,
Când liniștea adăncă stăpână-i pe întinsuri
Și somnul străjuește al minții luminiș,
Atunci te-astept, iubito, sub bolta dela (!) vie
S'apar neprihănită, ca lebăda 'n prundiș...*

„Căldura sufocantă, bolta dela vie, luna care suride șmecher — pardon! șiret — ca o bacantă, toate bune! Dar — ce credeți că vrea să-i facă poetul Math. iubitei sale, când va apare ca lebăda 'n prundiș? Ascultați și dv: ”

*Cu mâna tremurândă să-ți scoți încălșăminte
Să beau licoarea dulce de sub piciorul tău...*

D-le Math, d-le Math! Ce imprudent ești... Oricât ar apare iubita d-tale ca lebăda, nu uita că nu-i tocmai lebăda. Nu merge pe apă. Merge ca și d-ta, pe pământ. Singur te plângi de „căldura sufocantă”. Biata femeie, nădușește — ca omul! Când i-ai scoate încălșăminte — cum așa de poetic spui d-ta — ce poftă stranie să-i bei licoarea dulce de sub piciorul ei!

„Dar se pare că această licoare dulce are efecte ciudate asupra d-lui Math, care spune mai jos ce-o să simtă d-sa, după ce o bea licoarea dulce:

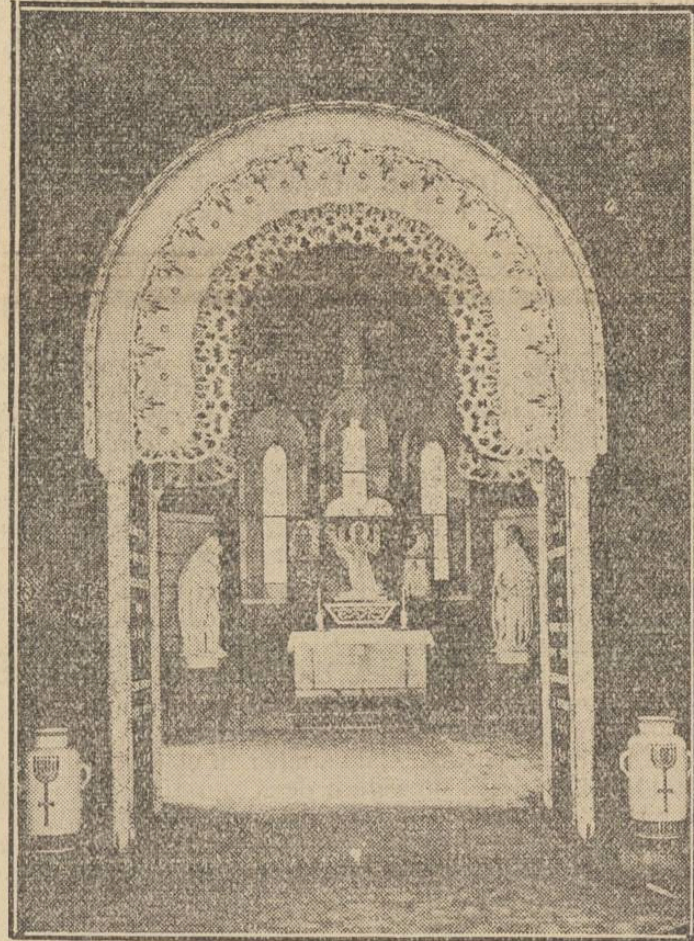
*Vrăjit de-alăta farmec, pierdut de fericire,
„Să uit de-a mea ființă, să uit de Dumnezeu.
„Să mi pară că-i poveste, că-i basm trăit aveau
„Că părul tău de aur c'empărășie parfumuri,
„Ce mă mpresoară tainic, ca pânăz Penelopei
„Și mi dă fiori de moarte, ca sgomolul de tunuri...”*

„Sgomolul de tunuri... din pricina fiorilor de moarte și-a licoarei cu bucluc... D-le Math, astea nu se spun nici chiar în versuri scrise pe-o căldură sufocantă.

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

O biserică lucrată în porțelan

În orașul Meissen din Germania, care își serbează zilele acestea jubileul de 1000 de ani dela întemeierea lui, a fost transformată o biserică foarte veche în monument pentru cinstirea eroilor căzuți în război. Altarul și tablelele cu numele eroilor sunt făcute exclusiv



din porțelan fin. Se știe, că în Meissen a fost inventat porțelanul, care se fabrică acum în mod industrial și a devenit celebru și foarte apreciat în toată lumea.



Ilustrațiile noastre reprezintă altarul și o parte din interiorul bisericii. — I. B.

În loc de Bilanț săptămânal

Au început să se arăte simptomele vacanței. În literatură ca și aiurea. Multe din revistele literare săptămânale își anunță suspendarea până la toamnă. Altele își răresc apariția, devenind bilunare sau lunare. Revistele lunare își dublează numerele, subțindu-și volumul, și apar la două luni odată. Vacanță. Activitatea literară și publicistică se domolește. S'ar părea că odată cu ea se potolește și gustul de a ceti. Pe când, în realitate, ar trebui parcă să fie dimpotrivă. Tocmai vacanța oferă mai mult timp pentru lecturi. Dacă odihna pare legitimă pentru cei care scriu, ea se traduce la cei care cetesc printr-o mai mare capacitate de a ceti, prin timp liber. Activitatea literară nu este doar ca celelalte activități, a Bursei sau a Camerei, de exemplu. Este, într-o privință, un articol de lux, și articolele de lux convin, în general, vacanțelor. Literatura este (sau trebuie să fie) înainte de toate distractivă. Este, totuși, singura distracție, și cea mai de preț, care tinde să șomeze în timpul vacanței. Păcat. Publicul desigur regretă acest lucru.

Dar să nu vorbim decât despre reviste. În străinătate activitatea lor nu încetează un moment. Nu există un „sezon mort” al literaturii. Revistele nu-și reduc nici tirajul nici volumul. Și e foarte just să fie așa. În timpul vacanței consumația de literatură crește. Niciodată o revistă nu e cetită mai cu deamănuntul decât în timpul vacanței când cetitorul are timp din belșug. Citadului exilat voluntar la țară, în fundul munților sau pe cine știe ce plajă toridă, o revistă îi aduce contactul cu orașul, de-a cărui amintire blestemată și iubită în acelaș timp nu poate scăpa.

E drept că, de multe ori, cazinoul, dancinul și masa verde fac o concurență reală literaturii. Pentru că, oricum, literatura, fie chiar numai cea din reviste, cere oarecare dispoziții, pe care nu toți vilegiaturiiștii le posedă. Dar nu e vorba numai de cât de vilegiaturiiștii de acest fel. Nevoia de a ceti nu poate descrește în timpul vacanței. Ar fi ilogic. Afară doar dacă cetitul nu reprezintă o odihnă. Și atunci materialul „de vacanță” al celor mai multe din reviste, odihnitor de banal, și-ar găsi justificarea.

Dar n'ar fi un merit nici pentru reviste nici pentru cetitori. Materialul de vacanță este, de obicei, pregătit demăinainte. Care să fie cauza că este mediocru? Se oferă oare intenționat cetitorului un material inferior? Pentru ce?

Că acest lucru e un non-sens a dovedit-o nu mai departe decât în vara trecută „Adevărul Literar”, al cărui material de vacanță a fost excelent și al cărui tiraj a crescut, în lunile de vacanță, cu două mii.

Fapte, care demonstrează, credem, atât creșterea gustului de a ceti în timpul vacanței cât și o indolență a celor mai multe din reviste, care nu poate fi pusă decât pe sama clipei, mai ales la noi, unde lunile de vară întrec, în tortură coniculară, orice închipuire.

A. A. P.

Plasament sigur

Dar premiile literare, chiar cele din Argentina, rămân pe jos față de premiile pe care timpul le acordă genului pictural. Pictura devine, pentru norocoșii de cunoscătorii, nu numai un plasament sigur (mai sigur decât plasamentele în bijuterii care pot fi întrecute și imitate cu material superior) dar un plasament cu randament fantastic. Nu e de ajuns să întrebuințezi la bursă principiul aceluși miliardar american care întrebă cum și-a agonisit averea a răspuns: Cumpărând acțiuni de la persoane pesimiste și vânzându-le în aceiași zi unor persoane optimiste. Acțiunile, între timp, pot cădea. Ați lăsat moștenirea în depozitele băncii din orașul dv., cu cele mai solide garanții. Banca nu poate garanta însă ploaia la timp coacerea grânelor și menținerea echilibrului monetar. Nimic din toate acestea în pictură. Rubens, în orice țară și la orice valută, se vinde cu câștig providențial. Tot ce ți se cere e să ai un Rubens sau să descoperi unul al lui Rubens — și să vrei să-l vinzi.

Un *Fragonard* s'a vândut zilele trecute cu 560000 franci adică 3.920.000 lei deși fusese prețuit la 450.000 franci, adică la 3.050.000 lei — o diferență în plus, într-o oră, de 900.000 de lei. Un desen de *Boncher* s'a vândut cu 160.000 franci, adică 1.120.000 lei, iar un alt desen de *Boncher*, „Desteptarea Venerei”, care a fost cumpărat în 1911 cu 6.600 franci, adică 46.200 lei, s'a vândut zilele trecute cu 155.000 de franci, adică 1.085.000 lei. D. Natanson — nu putem afirma dacă e dramaturgul parizian — a cumpărat cu 2000 franci, adică 14.000 lei, o acuarelă mare de *Toulouse Lautrec*, reprezentând pe *Oscar Wilde*. D. Hanke din New-York a cumpărat portretul de la d. Natanson, cu 290.000 de franci, adică 2.030.000 lei. — A.

Mărunte

„Minunile Gândului” este o broșură pentru premii școlare și necesară tuturor celor care au nevoie de un tonic sufleteș în lupta vieții. Este scrisă de un american, dr. O. S. Marden.

Acolo, peste ocean, după ce regele oțelului (Schwab) și apoi regele petrolului (Rockefeller) au scris că, în parte, își datoresc succesul sugestiilor acestei scrieri, broșura a trecut repede peste un milion de exemplare.

În Anglia, vestitul *Lord Northcliffe* a făcut să fie introdusă în școli, spunând că este de un „imens ajutor pentru tineret”.

Este o carte tradusă în toate limbile. Meritul introducerii ei și la noi, revine colaboratorului nostru d. D. V. Barnoschi, care a obținut concesiunea exclusivă, pentru traducerea tuturor operelor lui Marden.

— A apărut: „Profiluri și Opere Contemporane” de L. Leaneanu.

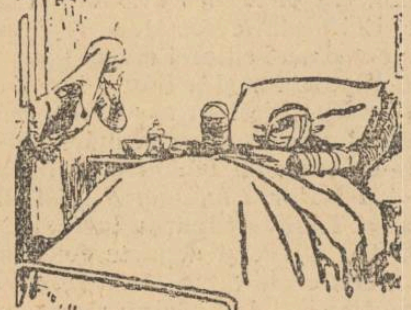
Se găsește la toate librăriile din țară; prețul 60 lei. 290.000 de franci, adică 2.030.000 lei.

Depinde...



Ea. — Care era cursul lirei, când te-ai dus la Paris?
El. — Aproximativ... una pe minută.

Gentileșea șoferului



— A venit șoferul să vă vadă.
— Foarte frumos din partea lui. Pare-mi-se că accidentul nu e din vina lui.
— Cred însă că a venit să vă ceară un certificat...

Higienă



— Crezi că sărutările fac rău?
— Nu știu. N'am fost niciodată...
— ...Sărutată?
— Nu, bolnavă.

Cocktail



— Oare câte feluri de rachiu pot să încapă 'ntr'un pahar?

Dezarmarea



Pentru tot ce privește „Adevărul Literar” a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, și Sâmbătă dela 5-6.

Adevărul

Literar
și ArtisticFONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

FONDAT ÎN 1893

SOFISMUL DESPRE ESTET — Ruleta

de D. V. BARNOSCHI

Să ne aducem aminte mai întâi, că acest cuvânt a intrat în circulația comună pe la anii nouăzeci ai veacului trecut, și cu rezonanță comică, dela început. Pentru unii oameni, care nu stăruie asupra nuanțelor, **estet** e sinonim cu **dandy**. Când întrebuințezi cuvântul fără ironie, cei mai mulți zic, astăzi, **estet** în loc de om de gust, cum se zicea, foarte clar, mai demult, sau în loc de cunosător de artă. În rezumat: **estet**, sau servește ca epitet ironic sau e de prisos. Adică, **estet** e, de exemplu, domnul care spune, dulce și senin, că e gata să gătuie pe tatu-său, mai bine decât să nu-și potrivească, în lege, culoarea cravatei cu nuanța ochilor, și tăietura gulerului cu linia sprincenelor. Ca substrat empiric, **estet** e, la un rang înalt și într-o câva complicat, acela ce în bucură-teana populară se numește un **chimiță**. Se înțelege atunci cum, în ceartă literară, cuvântul poate fi o injurie utilă. Estet e, cum am zice, un caraghios care face pe maniacul de artă.

Intrucât vremea noastră a cunoscut un snobism acut foarte generalizat, a fost inevitabil ca arta să fie snobilor pretext de poză și frază: fenomen banal în mai toate societățile producătoare de cultură, și, neapărat, în acele imitații de cultură. Astfel am putut vedea arendași sau petroliști balcanici, obligați, după doi-trei ani buni în afaceri, să ajungă cunosători în sticlărie artistică sau în covoare persane, — încarnare locală și nouă a unui material de comedie vechiu și răspândit în toată lumea. Estetul, adică snobul artistizant, a și fost denunțat și satirizat de ironia publică, pretutindeni. Lucrul ar fi rămas clar, prin urmare, dacă lângă persiflarea estelui nu răsărea un sofism care s'a înrădăcinat solid și a înflorit cu grase flori vulgare. Acest sofism însă nu a fost încă denunțat de ajuns.

Pentru a face front energetic contra estelui, care poartă arta în eșapă și joacă pe epilepticul frumosului perpetuu, o sumă de istorici, moralisti, sociologi, și nu mai puțin de cetățeni puri — adică fără nici un alt geniu decât al cetățeniei — au căutat, și cu succes, să acrediteze, în principiu și metodă, că chiar în prezența operei de artă întrebările estetice sunt oțioase, frivole, sau mai politice, secundare cu nuanța de: neglijabile. Această viclenie prea puțin subtilă și, obișnuit, reeditată naiv, formează pentru cei mulți însăși substanța filosofiei artei.

Se poate nădăjdui totuși că chiar inteligențelor simple le stă în putere să se lumineze înrădăcit, ca să vadă că e normal și, oarecum obligator, să interpreteze arta mai întâi estetic, să o judeci după norme artistice, fiindcă e artă, și nu de alta. Pe urmă: liber e oricare să întrebuințeze arta cum îl taie capul, cum îl duce gustul.

Mi se pare că postulatul acesta e și logic, și modest.

Judecata comună despre artă, în afară de ingredientele tradiționale, morale și religioase, care nutresc gândirea populară întreagă, se află încă sub apăsarea unor idei filosofice ce se ofereau ca proaspete acum un veac. Vorbesc de interpretarea, așa numită, istorică și psihologică a fenomenelor de cultură. Transpus în vulgar, istorismul a dat vigoare nouă unui drept vechiu popular de a vorbi pe de lături despre artă, cași despre orice alta. Divagării sistematice în materie de artă i s'a dat, în limbă de folioleto, adeseori titlul glorios de critică largă, înțeleghătoare, umană, și alte sonorități decorative în acelaș ton. În față, se întâmpla o adevărată eclipsare a unui întreg domeniu al spiritului, în capetele unor teoreticieni sau ale unor propagandiști care, lătrăuțic, se credeau chemați să se pronunțe și despre artă, — din obligație de a filosofa, cum se zice azi, **integral**, despre viața spiritului și vicisitudinile corespunzătoare ale culturii.

Pe când se acreditau pe primul plan al popularității aceste nobile concepții, deoparte și departe de filosofii curente ale bunului simț științificizat și umanitar, se clarifica, în conștiința însăși a artiștilor și a celor în stare să-i înțeleagă, ideea experienței estetice și ideea activității artistice ca atitudine specifică ale spiritului. Opoziția între tipul artistic și tipurile străine de artă e veche în Europa, și apare chiar la oamenii Renașterii. Cea ce în istoria ideilor literare a rămas numit cu formula franceză a **artei pentru artă**, nu-i decât desăvârșirea unui proces început de mult, și formează un capitol, desigur nu eclatant, dar subtil, al trecerii spiritului european dintr-o prelungă nevrăscie la o liberă și clară exercitare a puterilor sale diverse: e trecerea dintr-o unitate confuză la o diversitate limpede și ireductibilă.

Însă pentru gândirea comună, indistincția este un confort firesc; și în ocazii solemne indistincția poartă titlul prestigios, dar foarte insuficient verificat, de **unitate**. De aceea se obiectează atât de comun, că nu există o stare distinctă a spiritului care s'ar putea numi — estetică, prin urmare, nici o activitate specific artistică. E doctrina, scumpă cetățenilor nediferențiați, a omului întreg. Din asociațiile gelatinose în care trăiește natural mintea cetățeanului simplu și pur, se deschide prea greu drum de înțelegere spre atitudinile externe, unilaterale, inevitabile ale vieții spirituale în formele ei cele mai intense. „Omul întreg” este cetățeanul pur care, pe cerdacul viei, pe când ascultă cum zic lăutarii, face

ochi dulci vecinei, și apoi ochi melancolici apusului trandafiriu, își aduce aminte de farmecele pe veci duse ale adolescenței și din toate acestea se îndeamnă, reglementar, a scrie o idilă răzășească cu parfum de cronici.

Adevărat: experiența estetică și activitatea artistică sunt stări neverosimile pentru majoritatea cetățenilor. În conștiința lor rudimentele acelei experiențe și activități sunt difuz implicate în stări și interese sentimentale practice. Se poate însă dovedi, și s'a dovedit abundent, că există oameni cu o psihologie astfel, încât, din pornire și prin necesitate naturală, trăiesc și lucrează, o bună parte a vieții lor, într-o concentrare fantastică a puterilor intelectuale asupra unei singure sfere a sensibilității. Aceștia sunt artiștii. Puterea lor instinctivă de a trăi cu ochiul, sau cu urechia, sau cu imagini din memorie și fantezie, se preface în sisteme complicate de expresie, și tehnica artistică se constituie din probleme și soluții straniu impenetrabile pentru oricine nu are firească chemare de a le trăi activ. Firesc înseamnă aici: fizic și fiziologic.

Nu poate fi mai esențial străin spiritul lui Picasso sau al lui Stravinski de experiența lui Michelson și Morley, decât e gândirea lui Einstein de problemele artistice ale lui Cocteau.

Măsurati în raport cu cetățeanul pur, artiștii sunt niște dezecilibrați. Aceștia se arată cu deosebire în acel exclusivism al atenției, care e veșnică pricină de stupidă mirare și de groasă ironie din partea cetățenilor echilibrați.

Oamenii din generația mea își amintesc încă de cartea unde un cetățean echilibrat perfect, grosolan gazetar Max Nordau, afurisea, pe baza bunului simț luminat de ultimele noutăți medicopsiologice, toată arta și literatura dela sfârșitul secolului XIX. Acolo injuria cea mai slabă era tocmai calificativul **estet**; gama se termina la imbecil și idiot.

Cartea aceasta a murit. Era sinceră și extremă monumentală. Astăzi încă ar putea fi reînviată util, ca exemplu ilustrat al unei neînțelegeri tradiționale. Momentul istoric a încarnat în Nordau pe cetățeanul simplu și pur, întărit cu cele mai noi — pe atunci! — date științifice de curs popular. E distractiv să observi într-un asemenea caz amplificat, că faptele care infuriau pe medicul folietonist până la comică spumegare nu erau decât niște foarte evidente inovări specifice artistice.

PAUL ZARIPOPOL

Înspre Cythera

Argint și cu safire se leagănă pe mare
Cum undele aceleași își sparg înfiorarea,
Și pânzele triremei sunt de-aur larg în soare

Și tremură în vântul ce-și zboară 'nariparea
Sub cerurile 'ncinse de apriga lumină,
Și-alunecă de-a lungul seninului. E zarea

Muiată în arșiță, cu marea cum se 'mbină
Spre 'ndepărtări ușoare și netede și 'ntinse;
Și apele 'n sclipire cu vântul se anină

Și oglindesc văzduhul în săgetări aprinse
Sau se-adăncesc încete în blânde inverziri,
Ca spumele din creste 'n sidef să fie 'ncinse.

Am troenit trirema cu crini și trandafiri,
— Cu crânci cum e zăpada și trandafiri de foc, —
Cu grele crisanteme și gladioli subțiri.

Și sprintenă 'n sclipire și ageră în joc
E marea 'n dimineața care-mi călăuzește
Dorința împlătită cu-al patimei soroc

Cum între pânze vântul izvodul își zvonește
Și crește 'n încordare, trirema săgetează
Și 'mparte 'n zbor cu prora, cum trupul ei trosnește,

În două-oglinde marea ce 'n falduri scânteiază,
Și 'n drum stropește spumă ușoară și 'nsorită —
Și 'n flori împodobită trirema 'naintează.

Și e sculptată prora cu chipuri de ispită
Cu fețe 'n răs divine și trupuri de sirene,
Și crește într-o ciorchină bogată și 'nflorită.

Am părăsit-o, țara uitărilor violene,
Și am pornit în zorii de ziua străvezie,
Și-am părăsit pământul ce mă robise 'n lene

Plutesc acum sub cerul din care marea vie
A izvorât în zare și 'naintează 'n unde,
Și peste care vântul se 'ntârzie și-adie.

Sunt clipele egale ca perlele rotunde
Din clipa 'n care 'nvoalte cu pânzele-am deschis
Și le-am lăsat, în voce, de vânt să se pătrundă

De-atuncea simt că viața mi se urzește 'n vis,
Și felul se apropie în stol de turturele
Și în povară albă de ramuri de cais,

Am descoperit metoda de-a juca la ruletă cu cele mai multe șanse de câștig și fără nici o primejdie de ruină.

Știința posibilităților am studiat-o la Monte-Carlo, pe fetele crispatе ale jucătorilor și în manuscrisele pe care încalcele socotele de răman pe mese în urma lor.

Metoda mea este nu numai cea mai bună, dar este unica metodă bună. Bine înțeles dacă nu ieșim din cadrul jocului clasic, din ortodoxia jocului; adică acela pentru emoție și bani. A scobori Ruleta la un simplu mijloc de procopsală indirectă, este o profanare. Nu Ruleta a îmbogățit pe acel care a fost mentorul unei bătrâne și bogate jucătoare, după cum nici pe acela care a reușit în politica țării lui, făcându-și reputația de-a o reprezenta cu brio în cazinourile de pe Litoral. Fără îndoială că acel vestit bărbat frumos, care astăzi vorbește singur în barba lui de patriarh privind jocul altora și mereu calculând pe un petec de hârtie, n'a câștigat la ruletă, strict vorbind, portefeuilele ministeriale pe care le-a deținut în România.

Sistemul meu nu-i bun decât pentru cine joacă numai ca să joace, ca, adică, să se ia la trântă cu Destinul, pentru acei cari au o scânteie din ambițiunea și nerozia Titanilor; pentru acei cari nu vor să-și trăiască viața așa cum li s'a dat; pentru acei răzvrățiți care își sacrifică traiul cuminte și fericit de care ar putea avea parte, unui ideal de viață pe care nu vor avea-o niciodată. Recunosc totuși, că sistemul meu are ceva din filosofia lui Sancho Pança, ceea ce este, întrucâtva, incompatibil cu donquijotismul jucătorului. A avea emoțiile norocului fără să ai și pe acelea ale ruinei, este cam... burhez, cam... Tartarin. Dar oare emoțiile lui Tartarin au fost mai puțin reale decât ale adevăraților vânători de lei și tigri?

Știința va dovedi odată că și cea ce nu-i însușie poate avea un fel de suflet. Lucrurile, ce vreme îndelungată au stat sub acțiunea unei mari concentrări psihice, capătă puteri active. Se întâmplă ceva analog cu magnetizarea metalului freat cu un magnet. Din pereții și mobila cazinoului de la Monte-Carlo radiază ceva care neliniștește. Am intrat odată acolo, într-o dimineață înainte de deschidere. Eram distrat și închis pentru emoții; dar după câteva minute m'am simțit agitat, asemenea cânelui din povești când a intrat în palatul Zmeului. Cumpărând bunăvoința paznicului am putut să-mi vâr mâinile în sălțarele

cu fișe. Nu știu ce simte avarul când și le înecă până la coate în lada cu aur; dar emoția lui trebuie să fie simplă, emoție de brută, emoția mamei care-și acopere puil cu trupul ei...

Cu totul altfel halucinant sunt acele cutii cu bucațele de os colorat, fără nici o valoare intrinsecă. Roșii, galbene, negre, portocalii, albastre, aceste jetoane ce scânteiază ca un curcubeu îți ard mâna. Cine ar putea oare, timp de câteva clipe prelungite, să-și infunde pumnii, să-și răsfire degetele, să-și întindă palmele în mormanul acela de ochi de balaur, de ochi de femeie, fără să i se ridice temperatura, fără să-l prindă frigurile...

Parcă un sultan crud și vrăjitor a scos ochii frumoși ai miilor lui de cadăne și ai lighioanelor ce le păzeau în grădini fermecate, ca să pedepsească o necredință. Ochi încremeniți într-o clipă de cea mai intensă privire, în clipa când gâdele i-a smuls din orbite. Ochi ce nu toți exprimă groaza pieirii. Sunt suflete ce — ca și Hamlet — chiar în clipa supremă pot fi stăpânite de alte sentimente. Amară decepție pentru sultan! Își închipuise că se va desfășura zilnic privind ochii înspăimântați ai victimelor lui... Sunt, însă, în lada de argint în care au fost întemnițați, ochi negri de ură, priviri de azur încremenite în extasul morții pentru iubirea lor vinovată, sunt privirile verzi ale perfidei, care știe că a lăsat în trupul stăpânului un dor ce o va răzbușca, scânteiază și ironia ochilor aurii, cari răd de nebulă ce și-a ucis fericirea...

Când sultanul n'a mai putut răbda chinul răzbunării lui, a poruncit unui bey să ncarce lada vrăjită pe o luntre, și s'o ducă în dar vreunui prinț sărac de pe cellalt mal al mărilor, numai să fie într'un loc frumos și înflorit. Îl prinsese pe sărmanul tiran mila pentru ochii ce-i sărutase odată...

Așa s'a întemeiat — mi se pare — cazinoul din Monte-Carlo.

Dar sistemul meu?

Cum intri în cazino cumperi două jetoane. Strângând în fiecare pumn câte unul, te plimbi printre mese, din salon în salon. Ai îndată senzația unei perfecte izolări; fiecare este atât de ocupat cu psihoza lui proprie, încât ți se pare că ești într'un pustiu. După câteva minute jetonul din palmă începe să-și afirme personalitatea. El mai are și o altă (și multe altele) pentru acei cari nu cred în legenda ochilor de cadăne... Ani și ani el a fost doar umezit de sudoarea nervoasă a mii de mâini. A simțit vibrațiile inimii ale cărei resorturi se strică pentru totdeauna. Vibrațiile celui creier zbuciumat de groaza ruinei, sau de entuziasmul câștigului. A fost strivit între degetele frumoase ale fecioarei care s'a vândut ca să poată juca. Dureri și bucurii ce rup zăgăzurile ființei, au magnetizat jetonul.

Încetul cu încetul, din palmele aprinse ți se sue spre creier fumul unui fel de opium și începi să socotești câștig după câștig, tot înmulțind cu trei-zeci și șase... Toți directorii localului te înconjoară cu priviri rugătoare; a venit și A. S. prințul să te implore să-l cruți de ruină și rușine; te oprești generos... și prudent la a treizecea lovitură norocoasă... Visezi, dacă ești naiv, că iubita te va iubi mereu, și că țara ții va recunoaște meritele; dacă ești ambițios, că guvernul va face o remaniere ca să-ți facă loc; dacă ești păgân, că vei putea prăji pe jăratec vreun ministru abuziv sau prea stupid, care ți-a făcut vreun rău; și, pentru că ești filantrop, te vezi aclamat de popor, căruia i-ai dat un mare ziar dezinteresat, i-ai făcut spitale, școli și biserici.

Istovit și fericit prin aceste emoții desfaci cu greu unul din pumnii cripați și aruncați... zarul. Ai pierdut; dar ți-a mai rămas un jeton. Încă un ceas halucinant...

Cu două jetoane ai emoții două-trei ore. Emoții mai vii, mai absorbante decât dacă ai juca mereu hărțuit de enervare și de vecinii dela masă. Șansele de câștig sunt aceleași, atât cu două cât și cu două sute de jetoane. Lucru neîndoealnic. Dacă ar fi altfel, toți jucătorii ar câștiga; și cu cât jucătorul ar fi mai bogat, cu atât ar câștiga mai sigur. Pe când în realitate se întâmplă tocmai dimpotrivă: cel bogat pierde; și numai cel atât de sărac, încât nu poate juca decât cu jetoane cerșite dela prieteni, nu pierde niciodată. Acesta ori iese din cazino așa cum a intrat, ori iese cu parale.

Cum vedeți, sistemul meu este infailibil și simplu ca toate descoperirile ingenioase. Dacă, pe deoparte, mulțimea jetoanelor nu înmulțește șansele de câștig, iar pe de alta, intensitatea și calitatea emoției sunt superioare când nu joci de cât două jetoane, problema este rezolvită. Nu este decât o mică dificultate relativă la chipul folosirii celor două jetoane. Deși este o mare exagerare în pretenția Bibliei că numai profetul Moise a știut să scoată apă din piatră, totuși nu chiar oricine poate face acest lucru. Magnetismul omenesc acumulat de jetoanele cazinoului este mai puțin activ și de cât electricitatea, și de cât radiul. Dacă oricine simte fiori apucând mânerul unei bobine de inducție, sunt unii rău-conducători de fluid vital acumulat de lucruri așa zise neînsuflete. Dar la urma urmei, cine se mai ocupă de acei cărora nu le-ar tremura mâna scriind o poliță cu pana lui Shakespeare!...

(Continuare în pag. II-a)

LUCA ION CARAGIALE



Cu cel de-al doilea jeton, soarta a voit să-mi pot pipăi visurile... (Cine afară de un jucător poate să cunoască această fericire?)... Una după alta, am putut să-mi dublez, întrec, împăresc miza... Cu destinul, ca și cu femeia, nu se luptă meschin și prudent; numai dându-te cu totul, nebunește, poți nădăjdui victorie...

Am nădăjduit-o, am avut-o — am avut-o! — câteva clipe... Câștigasem de patru ori pe cifra 9. A cincea oară a ieșit 27...

Cu un gest ce mi l'am închipuit energic, am a-lungat noul halucinațel îngrămădiți pe frunte și am pornit printre mese, cu zămbet ce voia să fie curcior, și agățat de (de ce nu se agăț omul când... revine la realitate... când se înecă?) agățat de vorba: cine n'are noroc la joc, are la dragoste... Căutam o femeie care să-mi pară un mister și care să-mi îngăduie încercarea de a-l descifra... Oh, dar mai degrabă găsești apă în Sahara decât o femeie la Monte-Carlo! Căci nu-i femeie, femeia ce nu mai poate simți fiorul unei priviri de dor. Iar acolo, în iarmarocul vanităților și în psihoza câștigului se stinge până și instinctul iubirii... Toate sunt cadănele cele orbite, ce nu mai știu de cât să-și caute ochii, cu cari apoi să nu mai vadă nimic din poezia vieții ce le-a orbit odată...

Desigur, „rara avis” poate fi găsită oriunde, după cum o turturică răcâcită poate nemihi chiar în iad... Numai că o turturică nu se cucerește cu o privire, când privirea nu este a lui Don Juan sau a lui Byron, acești supraomenești cari și-au mistuit ființa în căutarea idealului de negăsit pe pământ. Iar rara avis, femeia complexă, aceea care în sufletul ei otrăvit de vanitatea succesului, de setea câștigului, de patima riscului, a mai păstrat un colț senin, deși cam însingurat de o oarecare gust pentru viață, femeia fără prejudecăți, artistă în viață și sinceră în acțiune, aceea, ea alege; aceea, chiar când se lasă aleasă, tot ea a ales...

Și nu puteam nădăjdui să-mi iasă în cale femeia atât de bizar capricioasă, încât tocmai pe mine să mă aleagă...

N'am câștigat la joc, n'am câștigat la dragoste... Dar cum nu mă dau înfrânt cu una cu două, m'am îndreptat grăbit spre eșire, să nu pierd măcar... tramvaiul.

D. V. BARNOSCHI

Din Literatura Chineză

Poetul Li-Tai-Po

Tu scrii precum pasărea cântă. Cîrpiți-l tău? Versuri. Dacă n'ai cânta, diminețele n'ar fi așa de roze și apusurile n'ar fi așa de albastre. Când emoțiunea te inspiră, Nemuritorii se apleacă peste nori ca să te asculte, timpul își oprește șorul, iubitul își uită iubita. Tu ești soarele, iar noi, ceilalți poeți, nu suntem decât stele.

Primește, o, amicul meu, îngânarea respectului meu.

Un cântec

Un cântec se aude... E un cerșetor. Fiindcă acest moșneag care n'a avut niciodată nimic, cântă, — de ce tu care ai amintiri așa de frumoase, suspini?

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada, 7, recomandă următoarele:

CĂRȚI FRANCEZE

Nicolas Ségur: Les proies de Vénus: le mariage charnel; dinainte amintiri: Le rideau rouge; — Pierre Benoit: Erromango (le roman de la peur); Georges Bernanos: La Joie; dinainte amintiri: Sous le soleil de Satan; Julien Green: Léviathan; dinainte: Adrienne Mesurat, Mont-Cinère; Philippe Soupault: Les dernières nuits de Paris; Paul Morand: Hiver caribéen.

Roger Martin du Gard: Minunata serie: Les Thibault cuprindând romanele: Cahiers gris, Le pénitencier, La belle saison; La Consultation, Sorrellina și ultimul: La mort du père. Apoi celebrul Jean Barois.

André Gide: Si le grain ne meurt... (ediția completă într-un volum); Numquid et tu; Les Faux Monnayeurs; La symphonie pastorale; Corydon; La porte étroite; L'immoraliste; Les caves du Vatican; Les nourritures terrestres;

Valéry Larbaud: Fernán Marquês — Barnabooth — Enfantines; Paul Valéry: Variété — Euphémies — Album des vers anciens (250 lei); — Charnes (400) — La Jeune Parque (400) — La conquête méthodique (450) — Etudes pour Narcisse (500).

Joseph Kessel: Belle de jour — ultimul roman —; L'Équipage — Les Captifs — La steppe rouge — Terre d'amour — Nouveaux Contes — Dames de Californie.

Pierre Mac Orlan: Nuits aux bouges, Sous la lumière froide, Chant de l'équipage, Cavalière Elsa, La Vénus Internationale, Quai des Brumes.

SUCCEȘUL LIBRĂRIEI GERMANE

Erich Maria Remarque: Im Westen nichts neues... lei 150 — legat 230. Ludwig Renn: Krieg; Glaeser: Jahrgang 1902; Jakob Wassermann: Golovin.

Prefurile noastre: francul francez 6 — 6,50 — 7 (după edituri); marca germană 38 — 40 lei.

In provincie expedim contra ramburs numai în urma remiterii anticipate a unui accont prin mandat.

Caleidoscop intelectual

Enescu și Rothschild

Nu vom ostensi să afirmăm în scris și în vorbă, de la obraz la obraz și de la spirit la spirit — prin unde electro-magnetice — că România se află în Europa și noi românii suntem europeni. Fenomenul poate fi controlat nu numai asupra numeroaselor influențe (economice, artistice, juridice și științifice) europene în România, dar și a manifestațiilor românești în Europa, în aceleași domenii. Căci numele românesc în *escu* nu se află numai la Nisa, în ființa hotelului de lux Negrescu, ci și în arhivele societăților științifice și artistice cele mai de seamă.

În frunte și de aproape un sfert de veac stă numele marelui Enescu. De la ultima noastră cronică, spiritul românesc s'a manifestat din nou și într-o formă irezistibilă — vrem să spunem în formă muzicală.

Sub președinția d-lui François-Poncet, sub-secretar de stat la arte, „Asociația franceză de extindere și schimburi artistice” din Paris, a dat o recepție în onoarea muzicii românești la Fundația Rothschild. E delă sine înțelece că atracția cea mai puternică a exersat-o George Enescu, logodit pentru totdeauna cu vioara și care a cântat *Sonata* lui Marcel Mihalovici, întovărit la pian de Clara Haskil, o pianistă până la sacrificiul ființei fizice, și care a fost auzită acum câțiva ani și la Ateneul din București. *Constantin Stroeescu*, cu vocea-i puternică, a cântat din Brediceanu, Brăiloiu și Kiriac, iar *Quartetul Haskil* a produs două lucrări românești, în primă audiere la Paris, de d-nii Constantin Nottara și Ion Perlea.

A fost de față nu numai reprezentantul României, dar și o bună selecțiune din personalitățile Parisului artistic. Magia lui Enescu a mai fost transpusă odată în una din cele mai strălucite pagini ale literaturii franceze, în *Sonata lui Vinteuil* din opera romancierului Marcel Proust... Dar Marcel Proust nu mai aude, din 1923, Coardele noastre — sau le aude și aplauzele lui din eter nu ajung până la noi... Va fi fost de față la acest festival de muzică românească un alt Marcel Proust, tânăr și încă necunoscut.

Gide, imoralistul moralist

Să nu ne depărtăm de Paris fără a fi pomenit pe André Gide, autorul volumului „Corrydon” în care face apologia homosexualității și al volumelor *Si le grain ne meurt...*, de autobiografie sinceră ca mărturisirea lui Jean-Jacques Rousseau. Spirit hărțuit între nevoia unei ordine morale superioare, care trebuie dobândită cu toate jertfele și menținută cu toate abstenențele și între nevoia unor plăceri pururi reînnoite spre a fi pururi proaspete și acute, André Gide își torturează de un sfert de veac contemporanii. Spirit acid în *Paludes* și în *Les Caves du Vatican*, spirit critic constructiv în *Pretextes* și *Dostoievsky*, imaginație și sentiment de înaltă morală în *Sinfonia Pastorală*, iată pe André Gide, un an numai după scandalul confesiunilor care a urmat scandalului filosofiei inversate, publicând *Școala Femeilor*, un roman de înaltă moralitate și poate de justificare psihologică de valoare universală.

În „Ecoles des Femmes”, care nu are nimic din satira comediei cu același titlu de Molière, André Gide înfățișează sufletul candid al unei logodnice care nu vede, din tot ce face viitorul ei soț, decât partea de însuși a caracterului mărșav. După douăzeci de ani de căsnicie, soția își cunoaște prea bine bărbatul, spre a-și mai face vre-o iluzie. Spre a încălca și mai mult balanța pe care trebuie s'o cumpănească un suflet cu o moralitate superioară, autorul dă femeii un copil cu toate viciile și josiile tatălui. Dar ceea ce menține integritatea acestui suflet este tocmai abnegația și devotamentul, pe care femeile, în căutarea fericirii cu orice preț, le disprețuiesc și le batjocoresc. Această supremă „coală a femeii e singurul ei izvor de fericire — și autorul a lăsat să se înțeleagă aci mai mult decât o morală, o lege biblică a tovarășei noastre, în sânul căreia Dumnezeu a sălășluit misterul vieții.

De bună seamă, *L'Ecole des Femmes* va avea mai puțin succes decât *Immoraliste*, iar André Gide va fi mai departe deformat de filistinii vremii noastre și arătat ca un corupător al Continentului.

Un pianist german

Nu literatura, dar nici muzica, expresia supremă a simțimentelor noastre, nu ajunge cotată la cifre prea mari — și numai pentru simplul motiv că o partitură de Wagner sau de Beethoven nu poate fi atârnată, ca un tablou de Raffaell de Sanzio, în perete, între două sifoniere de nuc, sau în dormitor de-asupra patului. Nici măcar virtuozii instrumentelor muzicale, un Enescu sau pianistul german Walter Gieseking care a cântat zilele trecute la Paris, întovărit de orchestra simfonică a Capitalei Franței. Succesul a fost numai artistic, sau cum se spune, numai moral. Și totuși Gieseking care cântă întâia oară la Paris, a uimit pe cunoscători nu numai prin acrobațiile muzicale, la care se deda dintr-o puerilitate explicabilă mai toți virtuozii, dar și prin interpretarea lui superioară.

E interesant de observat că Walter Gieseking nu și-a dat toată măsura talentului în *Concerto* de Beethoven și nici măcar în *Studiile Simfonice* ale lui

Schumann ci — după opinia unui specialist ca Darius Milhand — Walter Gieseking a excelat în interpretarea bucatilor *Preludes, Rêvet dans l'oeau, Poissons d'or de Debussy* („întocmai cum le execută Debussy”, afirmă Milhand) și în felul în care a cântat *Ondine* de Ravel.

Oamenii cei mai debili

La Paris, moartea în mizerie cruntă a unui poet a deșteptat atenția confrăților mai viguroși și mai norocoși. Oamenii cei mai debili, acei care din suferința lor cea mai cumplită și mai fără leac, alcătuiesc sonoritățile și sentimentele cu care ne fermecăm orele de lenevie, au rămas de-afururi afară din legile și prevederile societății. S'au alcătuit regulamente și s'au deschis dispensarii pentru lucrătorii cărora le cade o neaaltă pe bătaura. Ce s'a făcut pentru reveria flămândă a unui Knut Hamsun, pentru mania ambulatorie a unui Edgar Poe, pentru melancolia molipsitoare ca un parfum de floare de tei a unui Eminescu?...

Sub președinția lui René Doumic s'a constituit o societate de ajutor mutual, din care fac parte — desigur, nu atât pentru ei, cât pentru colegii lor — Henry Bordeaux, Benjamin Crémieux, André Gide, André Maurois, Jules Romains și alții. Au făgăduit ajutorul lor, câțiva editori.

Ce a făgăduit Statul Francez, a cărui glorie o datorește unor vagabonzi ca Baudelaire și Arthur Rimbaud? Nimic.

„Oamenii cei mai debili” din România nu sunt, din fericire, prea debili. D. Liviu Brebanu, președintele Societății Scriitorilor Români, pe cât a putut, n'a tolerat nici o mizerie prea cumplită.

Invația scriitoarelor de piese de teatru

Londra a avut de curând o surpriză locală: succesul dramatic al scriitoarei *Clemence Dane*, ale cărei piese constituie totdeauna un eveniment artistic. Romanul ei *Legende* a fost tradus și în limba franceză, iar critica recunoaște că această femeie e una din cele mai puternice personalități ale literaturii engleze contemporane. Când s'a reprezentat piesa „n versuri *Will Shakespeare* s'a spus că e la nălmitea eroului, iar când s'a reprezentat drama *Graet*, s'a pomenit de viziunea dramatică a lui Eschyle. Ultima piesă a *Clemence Dane*, *Navigatorii*, expune conflictul tragic al personalităților superioare care naufragiază în viața din pricina mediocrității femeii sau bărbatului iubit. Piesa n'are un tălc moral bine definit, care de altfel ar dauna valorii ei estetice; dimpotrivă, autoarea a lăsat dramei o perspectivă mai vastă, pe care o ghicim dintr-o singură replică a unei fete. Vorbindu-se „ntr-o familie de o căsnicie care a naufragiat, o copilă care ascultase discuția, intervine:

— Da, barca lor a naufragiat — dar ce stele minunate i-au călăuzit!...

Această replică arată nu numai spiritul copilei dar și calitatea talentului autoarei.

Năvala scriitoarelor de piese de teatru se resimte însă mult mai violent la Berlin. Aproape în același timp s'au reprezentat trei piese a trei femei și toate trei premierele au avut scandalul lor.

Ce mai talentată din ele pare să fie *Marie-Luise Fleisser*, din Jugoldstadt, un oraș din care-și scoate subiectele. Ultimul e intitulat *Soldatii din arma specială* și tratează comedia vieții sensuale din orașul natal. Berlinzii au făcut mare haz și au aplaudat și cu mâinile și cu picioarele. Scandalul a fost provocat de primarul orașului Jugoldstadt care nu îngăduia să fie de răsul Berlinului. El a protestat, declarând că nu există niciun fel de conflict sexual la Jugoldstadt, toată lumea satisfăcându-se pe deplin — și a făcut plângere la parchet. Piesa a fost rectificată pe alocuri, fără însă ca locuitorii din Jugoldstadt să-și redobândească întreaga lor bună-reputație. Și e cu puțință ca să se voteze, la întâia întrunire a consiliului comunal din Jugoldstadt, un premiu pentru cea mai bună piesă care să ridiculizeze moravurile berlineze.

Doamna Eleonora Kalkowska, soția unui diplomat polonez din Berlin a făcut singură scandal în timpul reprezentării piesei *Iosef*, victima unei erori judiciare militare. Autoarea s'a ivit în scenă și a declarat publicului că regisorul, d. Piscator i-a falsificat piesa făcând tăcturi din proprie inițiativă. Doamna Eleonora Kalkowska a fost aplaudată, s'a născut un tumult de nedescris, piesa nu s'a mai putut reprezenta și autoarea a părăsit scena plângând.

Mult mai simpatice e scandalul delicat pe care-l provoacă acum la Berlin și la New-York, frumoasa, foarte frumoasă doamnă baronă *Lili Hatvany* cu piesa *Duelul Amoralului*, în care se descrie lupta prin indiferență a Eroului și Eroinei, sortiți la sfârșitul piesei, când aflăm că eroina a purces grea, să cadă unul în brațele celuilalt. Se spune că e mai mult un succes de autoare decât de piesă, doamna baroneasă Lili Hatvany fiind o persoană înzestrată cu acel geniu specific, al ființei ei, care acum un sfert de veac se numea „eternul feminin” și care-l anulează și pe Shakespeare.

Industria spiritului

Va trebui să rămânem la o viitoare raționalizare a Continentelor-Unite, fabrica de geniu a omenirii.

Industria spiritului în Europa a ajuns la un randament impunător și necontestat — și era cât pe-acum să-i facem clogiul, când dăm peste fotografia, aproape în mărime naturală a frumosului chip de romancier al lui André Maurois, într'un mare ziar al intelectualității pariziene și europene. S'ar fi putut crede că romancierul, și pe această cale, ține să anunțe o nouă carte... Nu. André Maurois, sub proprie semnătură facsimilografată, recomandă o nouă figură — o nouă figură englezăscă „Lucky Strike” care „n'irrite pas la gorge, ne fait pas toussier”.

Trebuie să recunoaștem, cu toată simpatia pe care am avea-o pentru romanele și biografiile scriitorului francez, că, în chipul acesta, industria spiritului a cam deviat... Nu găsim în reclama figuratei englezești aceea tradiție, e drept, nu prea băneasă, a decenței și demnității genului, care constituie prestigiul lui de azi. Racine nu s'ar fi încumetat să facă reclama cafelei „Meinl” și nici Goethe reclama cremelor „Elida” F. ADERCA

IMBRĂCĂȚI-VA
ÎN
CAL. GRIVITEI
119



PRIMA FABRICĂ
AMERICANA
BUCUREȘTI

Costume bărbătești de la 1800 | Trenchcoats și
Costume pentru copii " " 700 | Pardesiuri pentru copii de la 840
Trenchcoats și " " | Trenchcoats n. 2 Ofiteri " 2400
Pardesiuri bărbătești 1800 | Mantale de dame " 1900



Ultimele noutăți

apărute în

BIBLIOTECA

DIMINERTA

AMOK

de ȘTEFAN ZWEIG

Prețul Lei 8.-

No. 108 Dragostei și Păine

de AUG. STRINDBERG

Prețul Lei 8.-

No. 109 O noapte a Cleopatrei

de TH. GAUTHIER

Prețul Lei 8.-

No. 110 Confesa Laginski

de HONORÉ de BALZAC

Prețul Lei 8.-

No. 111-112 TAI FUN

de JOSEPH CONRAD

Prețul Lei 10.-

Din nici o casă nu

trebuie să lipsească

REALITATEA

Ilustrată

care publică:

Știință popularizată. — Slaturi pentru îngrijirea trum-

seși. — Rubrica cinematografică. — Curiozități. — Oameni,

lapte și idei. — Poșta Laurei. — Poșta Cienililor. —

Jocuri distractive. — Moda. — Sport, etc.

100 clișee fotografice din toată lumea.

24 pagini mari în culori — Lei 8

Adeverul Literar

și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an Lei 300

" " 6 luni " 150

" " 3 " " 75

In străinătate dublu

S'a deschis vechea Bolangerie și Curățătorie Chimică B. AFTALION

CALEA MOȘILOR No. 160 (colț cu Bulevardul Carol) Tel. 372/59

SUCURSALE: Șerban-Vodă, 11 — Știrbei-Vodă, 55 — Dudești, 29

Se vopsește

fire și stufe de lână, bumbac, mătase naturală și vegetală, toalete și costume toate culorile și din culori închise în culori deschise. Pături, fături etc.

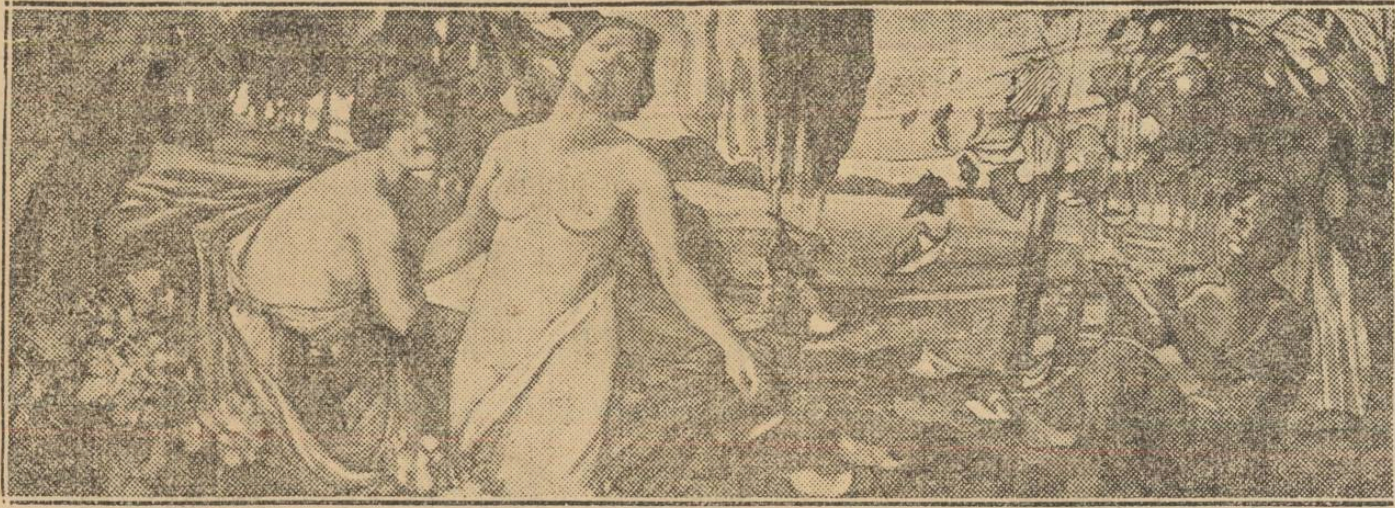
Se curăță

chimic cu desinfecare și desodorizare: haine, rochii, perdele, plușur, covoare, etc. etc. etc.

Se calcă

hainele cu mașinile americane speciale pentru păstrarea fasonului

Orice lucrare se execută în 3 ZILE, Casă fondată în 1891



Tratat de morală practică

Un singuratic

Viu din casa unui om învățat, mare gospodar și avut. Am stat o zi întreagă sub acoperișul lui înalt, desinat după cele mai izbutite modele vechi țărănești, împerechiate cu dorința unui domiciliu liniștit. Odăi curate, podobe compuse, zgârieturi pe lemn și săpături în piatră, scări de marmură și de stejar. Un gust minuțios și o preocupare de amănunte, aproape arăgoasă fac din casa Profesorului, la care am poposit, o bijuterie cu etaje, închisă cu un capac de țigle. Sala de mâncare, unde nu se ospătează decât intențiile și nu se adapă decât libațiunile, despărțite de oameni, ca niște prezențe mistice, inefabile și nevăzute, poate sătura cu legume imponderabile și vinuri abstracte, ca peștii și pânile din Evanghelie, câteva mii de credincioși. Sute de străchini, infumusețate cu zmalțuri vii, ca vopsea de catifea și lumini a florilor din sălbăticie, acoperă masa mare din mijloc, înconjurată cu scaune cu spate după de lemn. Alte sute de oale și ucele, impresurate cu linguri de lemn albe, ca niște pasări ovale cu cozile foarte lungi, schitează praznicul permanent figurat și permanent absent, al casei. Zeci de veacuri Valahiei noastre cu neamurile lor părintești mai din timpuri, s'au hrănit cu fierțură cu zeamă, dusă la gură cu lingura din străchinile aci rânduite. Nici furculița, care pune o distanță de rafinament între mână și mâncare, nici cuțitul, purtat în teaca din brâu, pentru înjunghierea omului rău și a mioarei blânde, nu fac parte din sufragiu. O mămăligă invizibilă circula printre caspetii invizibili: ea s'a tăiat cu sfoara sau s'a frământat gogoloaie cu cele cinci degete în palmă.

Odăile de dormit sunt ca niște paraclise și ca încăperile din latura altelor, iar straițele din dulapuri, cojoace, cămeși, ii și pestelci, par, goale de omul dinlăuntru și, răstignite în ace și ținte, odăjdiile unei familii de preoți și monahi, succesiv defuncți, între leaturi și veacuri. Un miros trist de făclii stinse de mult și de tămăie neursă, de ceară și cuminăcătura, se ridică din trecutul boarfelor de preț, trecut în care toate parfumurile se rezolvă la fel, ca toate culorile amestecate, în cenușiu. Parcă timpul e o prelungire continuă a unui liturghii suprimate din lipsa de ieromonahi și o confuzie de voci care au cântat în coruri mici de strană. Numai că în candelă și policandre flacăra versicoloră apare și pierde o dată din toate paharele câmpănite în aer de lanțuri cu vase filigranate, după cum proprietarul pipăie marginea unei uși, apăsând un bumb de faianță.

Grădina prezintă veșmintele verzi ale Domnului, care pardosec pământul pieptănat cu grebla și turtit cu tăvălugul, de-a lungul pietrișului galbui. Ștofele diafane ale ierbi se urzesc cu fioanele soarelui și poartă la încreșurarea firelor scantei în lacrimă reci, cu viața marilor lor frumuseți de o secundă. Coacăzii au scos măregele roșii cu o picătură de sânge aeră în boabele înșirate pe scărișori — și ca niște inimă, simbolizând pasiuni și suferințe, căpsunile spânzura, părechi, către pământ, dedesubtul tuturor plantelor, împădurite pe alee.

Niciun copil nu scandalizează tăcerea de piatră a locului, cu viața lui de tunmuri. Într'un coacăz stă sprijinit pe pirosăria citorva ramuri, un cuib efemer al privilegiilor, care începe să îngâne, în pinul de sus, sonoritățile fluierului și ale cristalului, sfărâmate în zale. Nici-o fetiță nu-și pune cerceii de ciresi, nu adună trandafirii peluzei și nu stă să asculte murmurul de mantale îmbrăcate ale plopilor apropiați de noapte. Gospodina lipsește din orânduirea acestei gospodării, stăpânită de un flăcău întârziat, care vrea să lase Statul moștenitor al atâtor gingașe improvizații; Statul, adică Portarul, Intendentul, Directorul și mirosul de tutun puturos. Totul se va face obiect și etichetă și număr în registru și, bolind în răia indiferenței, casa și grădina vor trece în rândul arhivelor și în agonia muzeelor liniștite, de mărfuri istorice și material de inventar.

Proprietarul ne-a arătat curțile cu găini, despărțite prin năvoade de sarmă. Fermecătoarele ființe groase se înfățișează ca niște traiste mari pestrițe, de lână, cu cioc și picioare. Ca să se miște din loc găina se gândește și găsind efortul inutil rămâne. Cocosul, câmila rassei, are o tărăgănare în hotărârile lui, de invalid. Un sânge negru fript îi colorează creasta și barbeta, care au servit și oamenilor cândva, ca să fie mai frumoși în împărățiile Europei. O curte.

Altă curte adună găinile albe, sprintene și viaoie, dintr'un neam englezesc și o a treia curte aparține unei rasse neorase, de pasări negre, cu ochiul de mierlă. Doi porumbel cu moțul aruncat pe ceață ca marginea unui coif de hârtie au fost plătiți zece mii de lei și pe al treilea l-a mâncat pisica, scăpata în porumbel. Un pui de columbă își arată copilăria, ca un bolnav de conjunctivită cu urdori. Cloști uriașe tronează peste lumi de ființe galbene mărunte, care dispar în blana ei fastuoasă, ca niște ploșnițe de aur. Și ca o ladă moartă, pe o masă a cotețelor, mașina de ciocit fără mamă, cu petrol...

Prietenii gazdei, familia lui, sunt însă câinii, câini țărănești, puternici și entuziaști. Pentru ei stăpânul însulei sumptuoase și melancolice, din câmpie, și-a făcut un vocabular de diminutive și exclamații, o gamă muzicală de mângâieri, tradusă cu emoția caracteristică a câte unui organ. Câinele se înconvoaie sau își ridică ochii, lasă fruntea la pământ, se pitește, așteaptă obrazul Profesorului să-i se plece până la bot și să-i ia, ca o sărutare înghețată, temperatura nasului, umed de sănătate și mobil ca un brotăc. Dintr'altă curte cu pasări, unde fiecareu câine i s'a acordat paza unei organizații sociale,

căinele respectiv cere să intre și să fie strâns de labă, scărpinat între sprâncene, bătut pe sale și mai ales îndulcit cu vorbe, mai scumpe sufletului câinesc de cât bunurile blidului și ale culcușului adăpostit. Semn de încredere și solidaritate biologică umană, câinii se ridică pe două picioare și ne îmbrățișează pe toți.

Deosibește, dacă poți, dragă Băiete, folosul singurătății stricte de tragedia vieții numeroase, de dulceața ei amară și de amărăciunile ei fierbinți și vezi în ce punct se simte mai întreagă ființa ta omenească, apropiindu-te de gloata zilnic transformată, de luptă sau depărtându-te de ea; golindu-ți paharul întreg, ascuns pe un pisc, sau împărțându-l jos cu ceilalți și dându-l lor întâi să soarbă iluzia și speranța — și păstrându-l pentru tine gol...

T. ARGHEZI

Problema cărții

D. ION CLOPOTEL

Răspund bucuros și imediat la interesantul dv. chestionar. Întrebările acestea mi-au constituit ani de zile obiectul unor preocupări intensive.

I. Cum se vinde cartea românească în Ardeal?

Nu îndestul, sau chiar prea puțin. Cantitatea de cărți cari ajung în mâna lectorului ardelean nu satisface nici în grad minim pretențiile noastre de cultură.

Complexul celor patru chestiuni vizează deadreptul și pe deantregul însăși problema mare a culturii românești. Deaceia e bine să ne lămurim asupra dificultăților care stăvesc penetrația cărții.

a) Întăiu de toate constat o frecvență cu totul micșorată între libră și public. Lipsește animatorul intermediar, pe care-l vom numi îndată la soluții.

Vitrina singură spune puțin. Mai ales la noi este puțin clocovență din cauza rarității intelectualului de rasă, curios să se pună la curent cu noutățile tiparului. Cartea e o marfă care necesită agitație în jurul ei. Or tocmai agitația, campania de discuție se desfășoară insuficient. Prea este amorf mediul nostru literar, cu toate că astăzi se scrie mult, și se scrie bine. Marii noștri scriitori încep a stărni interesul editurilor streine, cum dovedește cazul recent al d-lor Rebreanu și Cesar Petrescu.

b) Desigur, că în Ardeal abea de câțiva ani se crează un public mare, de mase cititoare. Rolul școlilor secundare și al universității din Cluj este hotărâtor în creșterea numărului de cititori.

Până la unire o splendidă misiune în imprimarea și desfacerea cărții românești au îndeplinit librăriile din centrele Brașov, Sibiu, Blaj și Arad în primul rând, mai ales tipografiile și librăriile bisericesti. A existat o bătrână tradiție culturală românească, desigur, care a împăcat exigențele cărțurării care dealtfel a avut în toate vremile posibilitățile de legături cu teascurile tipografice și librăriile din vechea țară. Când a putut fi oprită vreo dată circulația cărții românești de către frontiera silvică?

Insă vom recunoaște, că neamul românesc din Ardeal și Banat n'a dat atâția intelectuali cât se cuvenia proporțional cu forța sa numerică, din cauza explicabilelor vitregii culturale, până la Unire, când școala românească s'a putut desvolta liber și a putut crește tineretul numeros în toate regiunile.

c) Nu se face apoi suficientă propagandă cărții, în lipsă de cenaculi literare și de recensenzi permanente și autorizați. Am aflat cu plăcută surprindere, că recensile d-lui Sanielevici în foiletoanele Adevărului provoacă imediate oferte de librărie. Ca o dovadă, că publicul cere să i se vorbească despre conținutul unei cărți. Este rolul definit îndreptățit al criticului literar de autoritate de a intra în miezul cărții și privind bucuriile să lase scînd pînd în soare doar florile în toată măreția frumuseții și savoarea parfumului.

II. — Publicațiile periodice au un destin mai fericit decât cartea?

Vă răspund: nu. Acelaș destin mediocru din aceleași pricini îl au și revistele!

O experiență personală m'a lămurit îndeajuns. Cum să împrăști indiferentismul? Printr'o organizație foarte tenace, care să premeagă apariției. Nu mai puțin de șase luni am cutreerat orașele ardelen și bănățene pentru a face cunoscut programul „Societăți de mîne” și a dămuri îndestul asupra actualității și importanței de desbateră a unor probleme pe cari timpul le pune imperios și pentru romanism

Propaganda culturală

De două săptămâni, geamurile magazinelor din centru și placardele de lemn pe care de obicei se răsață reclamele de cinematograf, poartă un afiș nou, tipărit mărunț pe hârtie albastră:

„Cu ocazia împlinirii unui centenar dela moartea celui ce a fost scriitorul Ibsen, Ateneul popular a invitat în orașul nostru pe distinsul profesor Marin Popescu, bine cunoscut pentru activitatea sa literară, spre a vorbi despre viața și opera marelui dramaturg. Conferința se va ține la teatrul Comunal în seara de 15 Februarie, orele nouă. Intrarea 20 lei. Publicul este rugat a lua parte în cât mai mare număr“.

Trecătorii grăbiți aruncă o ochiadă în fugă, distingând „Ibsen, Popescu, 15 Februarie” scrise cu litere mai mari decât restul anunțului. Grupuri de liceeni în drumul spre școală, se cprec citind afișul cu glas tare.

Zilele se scurg pe nesimțite, cu uniformitatea inplacabilă a vremii împărțite între orele de birou și distracțiile dela cafenea unde se fierbe politica tărului, sau dela filmele de senzație care pasionează deopotrivă tineret și oameni mai în vârstă.

Seara „Comemorării” a sosit. Un ger aspru îmbujorează fețele trecătorilor singurateci ce se grăbesc spre casă, cu mâinele vârate adânc în buzunare și cu capetele înfundate în gulerul ridicat al paltonului. Zăpadă scârție sub picioare și pe cerul senin, puzderia de stele strălucesc cu sclipiri de cărbuni aprinși.

La orele nouă sala teatrului Comunal e aproape goală. Din cauza frigului uzina a fost nevoită să reducă lumina, ca să poată alimenta tot orașul, așa că amfiteatrul vast și rău încălzit plutește într'o semi-obscuritate care mărește aspectul de părăsire al sălii. Dintre loji s'au ocupat două, iar la parter printre grupurile rare, șiruri de scaune neocupate își îndreaptă tăbăle negre spre cortina lăsată.

Să nu vă mirați, că în Ardeal se mențin doar publicațiile editurilor oficiale achitate cu factură întreagă din generosul buget al instituțiilor și reuniunilor de tot felul. Ele însă au o influență cu totul restrânsă.

Cred, că Societatea de mîne a arătat singurul drum care trebuie luat în răspândirea periodicelor.

III. — Cum să fie stimulată difuziunea cărții?

1. Întăiu de toate prin profesorul de limba română al școlii secundare. Paralel cu cursul de literatură profesorului secundar îi revine sarcina de a trezi gustul de lectură prin citirea sistematică a paginilor glorioase ale literaturii noastre. De îndată ce elevul se deșteaptă la conștiință, că înfipirea unei biblioteci personale este cel mai prejos auxiliar al culturii sale, că citirile îi întăresc puterea de judecată, profesorul poate jubila. Nu este mai mare piedică a cărții, decât un spirit opac și trândav al profesorului analfabet și buchinst doar al manualelor — o, sacră constipație! — de școală pe cari le preține a fi memorizate din scoarță în scoarță papagalicește.

Liceele maghiare din Ardeal au înființat un fel de biblioteci închise, strict pentru școlărișii lor. Și cred, că dau rezultate remarcabile. Faptul a stărnit invidia librărilor cari au protestat în recentul congres dela Cluj împotriva „iloișiei concurenței”. Cu toate că numai parțial era justificat protestul acesta.

2. Alt promotor al mișcării de atmosferă simpatice în jurul cărții este, fără îndoială, cum s'a putut conchide din premisele convorbirii, cercul literar permanent, sau conferința periodică. Inșiși scriitorii e bine să ia contact cu lumea cititoare prin lecturi și conferințe asupra cărților.

3. Cred apoi necesară o convenție statornică între editorul de carte și editorul de ziar. Interes pur comercial și foarte eficace. Să nu se scumpească marile edituri într'u încheia contracte de publicitate pentru a menține colțul cărții, vitrina din coloanele de ziare și reviste. Este o colaborare care se cere organizată. Puține izbânzi și foarte modeste, am putut înregistra în această direcție.

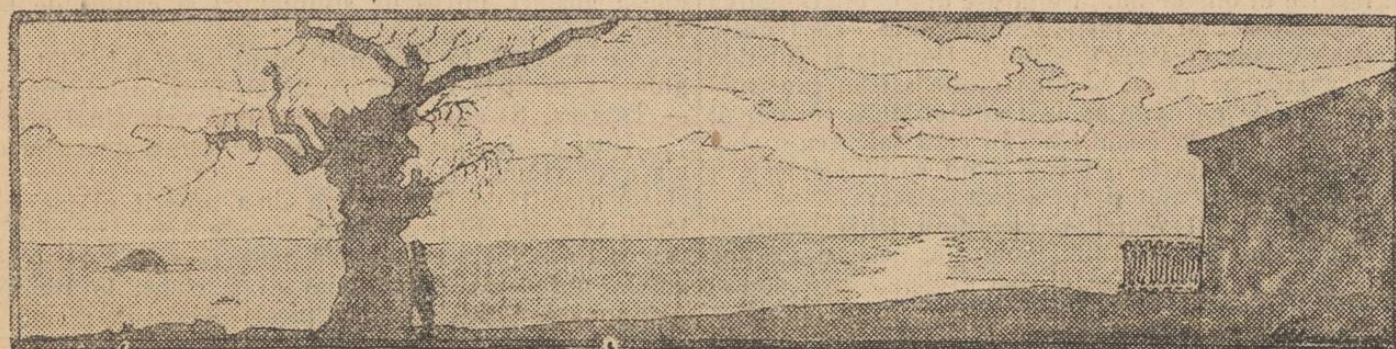
4. Desigur, că înființarea bibliotecilor publice în fiecare sat este una din nevoile cele mai simțite ale culturii românești. Bibliotecile acestea ar veni într'ajutorul editurilor, ca să-și scoată repede cheltuielile de tipar. O asemenea încurajare ar stimula cele mai energice și curajoase inițiative de editură desvoltată și în stil european.

5. Se înțelege, că trebuie atacată problema desfacerii sub toate fețele. Într'o conferință la Astra Cluj am stăruit asupra aspectelor acestora. Un agent important al gustului de lectură este librăria ambulantă, realizabilă prin acele camioane ale cărții a căror campanie s'a început în Ardeal sub egida „Astreii” și un camion a și început să străbăte târgurile cu efect destul de mulțumitor. Librăria ambulantă și conferințiarul care să vorbească despre cuprinsul cărților vor avea o misiune cu totul frumoasă în societatea modernă.

— Cărțile și publicațiile ungurești, — împiedică răspândirea cărții românești?

— Hotărât nu. Există o izolare ermetică. Ici colo câte un cercetător literar mai răsofioște câte o carte românească din pasiune științifică. Se traduce puțin din românește. Pe de altă parte e firesc ca intelectualii români să piardă contactul cu cartea maghiară. Cultura franceză pătrunde tot mai adânc în Ardeal pe lângă cea germană și împacă nevoile științifice și sociale ale celor cari se țin în curent cu produsele tiparului și peste tot cu cultura contemporană a apusului.

MIRCEA DAMIAN



Din când în când câte o persoană răzleață apare în ușă, privește o clipă și crezând că e devreme, se întoarce înapoi ca să bea o bere la bodega din față, sau să fumeze o țigară stând de vorbă cu un prieten pe coridor. Publicul din teatru îmbrăcat cu paltoanele și cu șosonii în picioare, așteaptă răbdător, deși ceasornicele des cercetate, arată ora nouă și jumătate. Toată lumea vorbește pe șoptite cu un fel de șfială. Câte un răs mai vioi trezește ecouri sonore ce se repetă până în plafon, lovind neplăcut urechea.

De pe scena luminată mai puternic, președintele ateneului cercetează mereu auditorul lipind un ochi de o gaură practică în cortină, dar cea ce vede nu-i dă curajul să înceapă.

Câteva aplauze tale de odată aerul cu violență, urmate de lovituri înăbușite de bastoane și călcăie ce lovesc podelele. Răbdarea publicului e pe sfârșite. Peste câteva minute cortina se ridică ondulând greoaie. Un val de aer rece inundă sala făcând pe spectatori să-și strângă paltoanele cu un gest de înfrigurare.

Un bărbat uscățiv, mic de statură, cu ochelari înramați în negru deasupra cărora strălucesc luminoasă o chelie rotundă, înaintează cu pași mărunți până la masa unde îl așteaptă paharul cu apă. Cu mișcări cumpănite el scoate din buzunarul hainei un teanc de foi albe în timp ce cu o ușoară înclinare a capului răspunde aplauzelor de bună venire.

„Onorat auditoriu.”

Înainte de a-mi desvolta conferința, țin să aduc viile mele mulțumiri domnului președinte al Ateneului, pentru cîntea ce mi-a făcut de a mă invita să vorbesc în fața domniilor voastre.

Vă voi trata în asă seară un subiect de actualitate în întreaga Europă recunoscătoare talentului genial al dramaturgului Ibsen, a cărui operă a delectat sufletele atâtor generații de o sută de ani încoace“.

Vocea coboară și ridică pe un ton minor cu note false, ascuțite, amintind uneori un glas în epoca critică de formație a adolescenței, alteror articulațiile mecanice ale unei paiațe automate. Debitul frazelor e monoton, tărăgănat, adoarme atenția.

Conferințiarul povestește viața lui Ibsen din mica copilărie până în ultimii ani, cu multe detalii și cității traduse din cărțile străine. Inșiși apoi pe rând toate piesele sale cu explicații ample și cu întreaga cronologie, pentru a scoate în relief morala operii ibseniene în lumina ei severă, puritană. Și iarăși detalii, iarăși cității lungi din autori mari, cu autoritate, ale căror nume cu sonorități bizare răsună straniu sub cupolele înmecate în umbră.

— Și încă trebuie să mai spunem că problema arzătoare din „Casa Păpușilor” a fost multă vreme discutată de marii critici și a dat loc la diferite controverse. Am să vă citez un pasagiu extrem de interesant pentru lămurirea noastră.

Măna febrilă caută prin teancul de pe masă, dar foile s'au amestecat și cităția căutată nu e la îndemână. Conferințiarul cercetează pripit mai multe file una după alta, le întoarce pe amândouă fețele, le examinează de aproape, apoi începe a căuta prin buzunarele pantalonilor, ale vestei, până când într'un buzunar al hainei găsește foia mototolită, o desface cu îngrijire și o citește cu un zâmbet mulțumit care-i luminează toată fața.

Un curent puternic i-a înghețat spatele și acum simte un fior de durere ce stăruie mai mult într'o parte. Cu prudență, în timpul lecturii el se freacă cadentat cu mâna rămasă liberă, pentru a-și pune sângele în mișcare.

Au trecut aproape două ceasuri. În sală se aude un freagăț ușor de glasuri în șoaptă, scârțit de scaune, accese de tusă ostentative. Conferințiarul vorbește. El a atacat cu energie filosofia în opera lui Ibsen și din ce în ce mai însuflețit, glasul său scandează fraze lungi, interminabile.

— Și iarăși trebuie să mai spunem...

— Nu mai spune, domnule, răsună de odată răstăit o voce răgușită din galerie.

— Onorată asistență.

Eu am venit între dumneavoastră să vă desvolt o chestiune interesantă, cred, pentru tot publicul prezent, care deși venit în număr așa de restrâns după cum o atestă scaunele goale, m'a ascultat, îmi închipu iară, cu toată atenția unor intelectuali iubitori de literatură.

Pe mine, domnilor, nu mă descurajează numărul, căci prețuesc calitatea auditoriului și dacă ați fi fost chiar mai puțini, încă ași fi vorbit cu trageră de inimă. Ceea ce mă descurajează este întreruperea brutală de adineaori, care îmi zdruncină părerile despre intelectualismul provincial.

Eu am căutat să vă fac o conferință documentată, demnă de oameni în legătură cu întreaga mișcare culturală contemporană. Nu m'am gândit să întocmesc un rezumat succint, și necomplet, pentru a mulțumi doar o lume deprinsă să-și mărginească preocupările spirituale la foile gazetelor cu pagini literare“.

Un zgomet de scaune împinse întrerupe șirul vorbelor domnului de pe scenă. Toată lumea e în picioare. Într'o tăcere impresionantă, conferințiarul își strânge foile cu grabă și se îndreaptă spre ușă cu pașii apăsați ca o amenințare.

Neștiutor de cele întâmplate președintele care avusese în spatele cortinei o discuție înfierbântată cu prefectul, apare cu o figură ceremonioasă spre a mulțumi în cuvinte calde vorbitorului, pentru osteneala ce și-a dat-o. Dar nu mai are timpul să zăriaască decât umărul conferințiarului ce dispare pe ușă și cu o expresie de nedumerită mirare se retrage și el cu oarecare stângăcie.

Între culise profesorul își caută cu o privire distrată haina și pălăria aruncate alături pe un scaun.

— Ce țară și ce oameni! izbucnește el tremurând de frig și de indignare, în vreme ce mâinile i se zbat furioase luptând cu paltonul care nu vrea să-i intre pe mâneci.

EL. ALEXANDRESCU

Elisaveta, Doamna lui Eremia Vodă

Și n' zlua aceia a fost înfrântă Moviloaia! Puțina-oaste fu risipită, iar ea cu coconii ei: Alexandrel și Bogdan au căzut pradă puternicului pașă de la Dunăre: Schender Bey.

Cu ochi și batjocuri o duc ienicerii acum spre cortul învingătorului.

Doamna Elisaveta, — văduva voevodului Moldovei Eremia Movilă și fiica părălului de Hotin, Gheorghe, comis de Lozna, — nu-i femeie de rând; și moartea nu o înspăimântă. Cu suflul bărbătesc, a înfruntat-o în atâtea rânduri, în atâtea războaie. Căci după moartea soțului ei, Eremia Vodă, cât n'a luptat, cât n'a uneltit, cât n'a ucis — se zice — inimoasa femeie, ca să poată păstra domnia pentru feciorii ei — trei la număr. Și dacă cu suflul senin a dăruit în atâtea rânduri altora moartea, nu o înspăimântă prea mult nici moartea, care o așteaptă pe ea acum. Și falnică și semeață a intrat în cortul învingătorului.

Schender Pașa aștepta cu neastâmpăr. Era grăbit și el să vadă pe femeia, care-i fusese piept. Nu era deprins păgânul cu astfel de protivnici. O femeie — să lupte, să se războiască, să ucidă? Dacă în țara asta femeile au astfel de indeletniciri, la ce mai sunt buni bărbații? Oricum trebuie ucisă năpârca bătrână, ca să nu la și alte femei învăț.

Năpârca bătrână! Schender Bey se ridică și privește uimit pe femeia, care pășeste dreptă și semeață spre dânsul. E Elisabeta doamna? Nu-i înșelătorie oare?

Femeia asta subțire la trup, și tânără la chip e mama a șapte prunci? Are fete măritate și feciori vovezi?

De sub islicul mărginit cu vidră, chipul i se vede luminos și tânăr; și n'a pilit prea mult de spaimă. Și nici ochii sub sprincenile subțire încondeiate — nu lăcrămiază; nici gura — așa de femeiesc arculă nu scâncește. Și făptura ei întreagă arată bărbăția sufletului atât de dornic de slavă.

Ienicerii s'au oprit la ușă. S'a oprit și Elisaveta dreptă și cu mâinile pe piept. Mâni mici, care au disprețuit fusul și au mănuit buzdușul și au picurat în pahar otravă. Așteaptă Schender să i se prăvale în genunchi înainte-i doamna. Și privind mănios pe Elisaveta nemișcată, își frământă pașa — plăselele scumpe ale hangerului din brâu. Are să înfrângă acum cerbicia femeii semețe; și gura care nu bocește acum cerșind îndurare, are să muște încoată țărâna.

În fața cortului gealații negri și-au înfipt săcurile proaspăt ascuțite în trunchiul, care a mai supt și altă dată sânge.

Un semn a făcut Schender și doamna își simte brațele prînse în cângile tari ale mâinilor lor. Și o scot gealații din cort afară. A înțeles doamna și fără grai ori bocet și-a făcut numai smerit semnul crucii.

Mai greu i-a venit când a văzut legați lângă trunchi coconii. Copiii ei! Sunt atât de tineri amândoi. Copii încă. Și ori cât s'ar îmbărbăta unul pe altul, trupurile fragede le tremură o leacă când îi împing gealații. Privesc rugători spre Schender căruia i s'a luminat chipul. Are să-i vadă pe toți acum trăindu-se în genunchi. Și pe muerea asta dărză și pe coconii ei.

A grăit ceva copiii ei Moviloaia și au îngenunchiat toți trei. Dar nu în fața lui Schender, ci întorși cu chipul spre răsărit, departe. Și nu turcului se roagă, ci smerit Maicii Domnului. Și ruga cu glas tare a Doamnei o întovărășesc cu glas tremurat coconii. Apoi se ridică toți trei și Elisaveta — cea dintâi își dă în lături de pe gât sucmanul, își scoate de pe cap islicul și-și desprinde vălul.

Se vede acum bine chipul încununat de părul castaniu strâns împletit în coade. Se vede bine gâtul rotund, ce răsare din vestiminte, fraged ca o tulpină. Și nu-ți vine a crede că-i ea mama celor doi feciori ce-i stau alături.

Alexandrel purtase un timp coroana. Bogdan o pizmuse numai. Și acum amândouă capetele tinere aveau să fie rupte de trup aci, în văzul mamei?

L'au luat întâi pe Alexandrel gealații; și smulg de pe trupul tremurat dulama, desfac copilele zalelor, sfășie vestimântul scump în jurul gâtului. Să nu țină nimic în loc țâșul săcurii.

Își privește doamna cu atâtea durere copiii. Copii alăptați de ea și pentru a căror slavă se sbuciumase atâtea. — Și acum?

Îi împing pe Alexandrel spre trunchi. Își adună toate puterile Elisaveta să nu răcească, să nu blesteme, să nu bocească. Numai buzele-i albite mai tremură o rugăcune și copilul e cu capul pe trunchi.

Așteaptă gealații un semn al lui Schender. Doamna e nemișcată, abia ochii i-a închis. Poruncește ceva Schender în limba lui păgână.

Alexandrel e ridicat de pe trunchi și dat cu Bogdan mai în lături. Gealații au pus jos săcurile.

De și-a stăpânit adineauri spaima și durerea doamna, acum bucuria ei nedumerită nu și-a stăpânit. Dăruie Schender viața copilor ei?

Și s'a întors spre dânsul atât de luminată la chip deodată! S'a întors — și fără grai i-a mulțumit doar cu ochii.

Și era atâtea de frumoasă în clipa aceia! I se imblânzise chipul asprit de spaimă adineauri; și capul desvelit își arăta tinerețea obrazului, bogăția părului împletit în coade.

O privea de mult Schender. Și un îndemn drăcesc îi trecuse prin minte. N'o înspăimântase îndejuns adineauri moartei ei și a copilor. E semeață doamna, dar e tot femeie. Și-i tânără și frumoasă încă. O privește rânjind Schender și poruncește iară.

S'a golit deodată cortul. Și numai pe singură Elisaveta au împins-o mai înăuntru ienicerii. Și s'au lăsat în jos și perdelele groase dela ușă.

Dintâi a stat nedumerită doamna și a privit pe Schender ai căru ochi luceau de o drăcescă bucurie. Și a scoborit păgânul de pe pernele unde stăuse

până acum tolănit, trăndav și s'a apropiat de femeia, care-i fusese piept dărză până acum. Și din lucirea lacomă a ochilor lui de lup a înțeles Doamna primejdia care o aștepta. Și întâia dată a tipat și a îngenunchiat înainte-i. Apoi s'a smucit din brațele-i și a năvălit spre ușă. Apoi l'a lovit și a ocolit înebunită întreg cortul. Apoi a plâns, s'a rugat, a luptat iară. Și n' timp ce cădeau pe jos vestimintele-i rupte — bucată cu bucată — răcnetele ei străbateau întreitele pături de covoare a cortului și ajungeau la urechile lui Bogdan și Alexandrel — legați pe aproape. Și le părea rău acum coconilor că gealații adineauri nu le astupase pe veci auzul.

Și numai târziu către noapte s'au curmat gemetele și răcnetele doamnei.

A doua zi Schender a chemat la el pe un credincios al lui — aga — și i-a dăruit — cum ai dăruit un cal ori un hanger ce nu-ți mai trebuie — i-a dăruit pe Doamna cu coconii ei.

Și când a venit aga să-și ia darul... Intr'un colț acoperit de zdrențe ce fuseseră mândru vestmânt odată, au părul castaniu, îmbrăștiat pe umeri, chipul lovit și ochii înnebniți de spaimă și rușine — stătea mândra și îndrăzneța doamnă a lui Eremia Vodă.

Și au tărat-o astfel în cortul noului stăpân...

Iar Turcii după ce au regulat după voia lor treburile doamnei în Moldova s'au gătit să plece la drum spre țara lor.

Agă își lua și robii domnești cu dânsul.

În rădvanul ei — doamna Elisaveta pare numai umbra femeii semețe care a fost odată. Zăcută și slăbită își ia rămas bun dela boerii țării. E mai cernită și mai îndurerată decât când i-a murit bărbatul ori feciorul dintâi, Constantin Vodă. Și ea, care nu cunoscuse până acum bocetul femeiesc, plânge și se jelește în fața boerilor ce stau smeriți în jur.

Semeață am fost, boeri, dar rușinatu-m'au păgânul mai rău decât pe o roabă.

Și cere spătarului Midrone — junghiul ascuțit ce purta el în brâu. I-l dă cu teamă Midrone. Ce are de gând să facă cu junghiul Doamna?

Privesc nedumeriți boerii cum Doamna își desbroboade zăbranicul. Hârșie și scârție junghiul tăios prin suvițele de păr castaniu. Cad în poala Elisavetei coadele lungi împletite și strânse la capăt cu o sârmă de argint.

Se moaie de milă inima boerilor și plâng rușinați coconii de nemeipomenita ispășire ce și-a impus singură Doamna.

Și chipul slab și despresurat de cumuna coadelor ce-i fuseseră atâtea vreme bogată podoabă, e acoperit de zăbranicul, pe care nu are să-l lepede de acum.

Îi dă lui Midrone junghiul și coadele tăiate.

— Să le duci, Spătare, la mănăstirea Sucevița. Pune-le în firidă la icoana Precistei. I le-am jertfit să se îndure, să-mi ierte din păcate. Că mai întinată decât Magdalena sunt. Și nu mi-e îngăduit să-mi sfârșesc ca dânsa în sihăstrie zilele.

A pornit la drum rădvanul. Pe sub zăbranic se scurg tăcute lacrimile Doamnei, când privește în jur plaiurile, pe care nu are să le mai vadă.

Și-i lungă și grea calea din Moldova n' Stambul. Pe drumurile pustite, pe unde se întorc Turcii, nu se mai vede curte ori arătare de om. Casele sunt arse și oamenii fugiți. Uneori la o răspantie vre-un stărv de cal, o holdă arsă, un cap înfipt în par — spun că tot pe aci a trecut și la venire Schender.

Și după drum greu de săptămâni și luni au intrat în Stambul. Bizanțul lui Constantin cel Mare, în care acum străluce semiluna pe turlele bisericilor.

Dar dacă Dumnezeu a îngăduit asta și voia lui a fost să fie așa...

Rădvanul cu Doamna trece prin ulițele întortocheate ce urcă și scoboară și ajunge la palatul agăi.

Se deschid larg porțile. Mulțimea de robi și eunuci au dat în genunchi și au sărutat poala stăpânului.

Coconii roboți: Bogdan și Alexandrel is duși îndată spre chioșcul zăbrănit ce seamănă a închisoare, iar Doamna cu roabele spre casa femeilor, adică haremul.

Și a trecut o vreme. Lungă, chinuitor de lungă pentru Doamna Elisaveta, femeie fără de odihnă și fără de astâmpăr. Aci în harem femeile închise nu fac altceva decât să sprovească gureșe între ele, să-și caute una alteia în palmă norocul, să ronțăiască dulciuri — ori leneșe să doarmă ceasuri de-a rândul. Viață trăndavă de femei hrănite pentru pofa stăpânului.

Și numai pe înserat par a se însufleți toate. De cum coboară amurgul, nu mai rădesc roabele să asculte tuturor poruncile. Și clempănesc zoriți papuci roși cușuți cu fir și se umplu toate încăperile de mirosul amar al alifiei de migdale, de mirosul dulceag al uleiului de trandafir și cuișoare.

Se întinde gros sulimanul pe obrazele smede ori bălane. Se înegresc sprincenele cu funingenea de la fumul lumânării și se înroșesc și mai mult buzele cărnoase și rumene.

Și în timp ce se găsesc zorite, se pândesc una pe alta cu ciudă și cu pizmă. Care o câștigă inima stăpânului pentru o seară sau o lună? Și s'adunare din toate colțurile lumii și le e atât de împetrăită limba!

E greacă din Corint Arghira. Cele două caucaziene sunt trimise în dar de hanul tătarăsc din Crim. Bulgarea aceia tânără — atât de înspăimântată încă — e trimisă de puțină vreme de Pașa din Vidin. Hamide și Zobaida sunt poate de pe aicea. Și încă multe altele, care nici nu mai știu de pe unde au fost aduse. Multe au dăruit feciori agăi și au încărunit aci în casa lui. Acum stau în camerele lor mai la o parte și nu se mai amestecă în tineretul împetrăit și sulemenit — seara.

Și n' mijlocul femeilor acestora trăia acum și Doamna Elisaveta. Căruntă, mohorâtă, ea își măcina fără rost zilele în cameră ei. Nu are pe lângă dânsa, ca s'o slujească, de cât o Tătară adusă din Moldova. Dar ce slujbă-i cere? Ii aduce de două ori mâncarea



și-i toarnă să se spele? În colo ce mai poate face aici Elisaveta?

Șoimănă închisă în cușca de scatii, își trece toată ziua privind printre zăbrele zarea albastră care se întinde în fund spre miază noapte — spre Moldova.

Privește lăcrămând zarea și-și aduce aminte. E la Hotin la curtea părintească. E tânără, frumoasă și vine de o cere Eremia Movilă. Trăește cel mai frumos vis, ce poate să viseze un suflăt ca al ei. Ajunge Doamna țării. Poartă coroana cu opt colțuri și dulama roșie tivită cu cacom. Și casa i se umple de prunci frumoși, voinici — șapte la număr. Magnați mari din Lehia vin de-i peșec fetele. Potoki, Visnovieki i-s gineri.

Apoi se schimbă fața norocului. Moare Eremia Vodă. Și ea — văduva lui — trebuie să lupte aprig cu Simeon cunatul pentru scaunul domniei. Căci — ca să urmeze lui Eremia în scaun — trei feciori are Elisaveta. Și luptă și fâțîș și hoștește... Cine a pus oare otravă în băutura lui Simeon Vodă?

Dar de o potrivă de aprigă se ridică atunci văduva lui Simeon: Mărghița. Și ea vrea să păstreze scaunul domnesc — lui Gavrilăș — feciorul lui Simeon otrăvitul. Și iată pe cele două femei luptând, adunând oști și asmuțând vecinii. Și se ciocnesc de multe ori oștile celor două Moviloaie. Birue întâi Elisaveta; și feciorul ei mai mare Constantin e voevod o vreme. Dar nici Mărghița nu se dă bătută. Aduce pe tătari și Constantin își pierde domnia și apoi viața.

Mai are încă doi feciori Elisaveta. Luptă pentru Alexandrel acum. Și Alexandrel e voevod o vreme. Scurtă vreme. Vine Schender Bey în Moldova și pune capăt domniei lui și dorului nemărginit de slavă al Doamnei.

În cămăruța zăbrănită Elisaveta trăește acum numai cu aducerile aminte și par'că și c'un început de nădejde proaspătă. Alexandrel și Bogdan trăesc. Cu ce gând le-a dăruit Schender Bey viața? Nu i-o duce odată în Moldova iară? S'au Mai văzut domni surghiuniți și aduși apoi îndărăt cu slavă. O mai trăi ea oare ziua aceia?

Și se frământă în cămăruță în timp ce vin până la dânsa glasuri, miros de sulimanuri și cântec de tamburină.

Se pare că în harem a intrat stăpânul. Și tocmai atunci a venit la Doamna grăbită, fără suflăt, roaba ei — Tătarca. Și aducea o știre aflată prin slugi acum.

Nu i-a spus prea multe vorbe Elisavetei, căci nici n'a avut vreme.

A răcnit odată Doamna de-a amuțit alături cântecul. Și a năvălit în încăperea unde Aga — pe perne — privea leneș jocul celor două caucaziene. Trana — Bulgarea, puțin mai imblănzită — îi stetea la picioare, Arghira mănioasă îi arunca piezuri priviri de pizmă, iar Hamide și Zobaida cu unghii atât de roșii, de parcă ar

fi sfâșiat atunci o carne însângărată — băteau pielea tamburilor, întovărășind jocul celorlalte două.

Și era caldă și aromată încăperea și erau străvezii vestimintele femeilor, de li se vedeau șanii, ca niște bulgări albi de caș.

Și a năvălit între ele cărunta, mohorâtă Elisaveta Doamna. Și nu s'a oprit de cât în fața Agăi, pe care l-a prins de vestmânt. Și crâncen a răcnit: „Unde mi-s feciorii? Ce ai făcut cu dânsii? De ce nu i-ai ucis mai bine?”

Firește c'au tărit-o cu sila în camera ei. Și Tătarca a fost biciuită poate. Dar nici Doamna n'a mai avut prea multă vreme nevoie de roabă. Că sufletul ei de oțel s'a frânt când i-a spus Tătarca, că i s'au turcit feciorii. Is păgâni acum și morți-s pentru Doamna căreia i s'a curmat și cea din urmă nădejde să-și mai vadă țara.

Și n'a zăcut prea mult. A aiurat cu ochii deschși o săptămână. Striga numai pe Bogdan și Alexandrel dintre toți copiii ei. Știa că pe ei n'are să-i mai vadă nici pe cea lume. Și i-a chemat mereu, până când i s'a închis pe veci gura. Și din șapte prunci auți nici unul nu-i era la capătul. Doar Tătarca a lăcrămat o leacă când a înfășurat-o în giulgiu.

De feciorii ei făcuți păgâni de silă ori de bună voie nu mai știm nimica, cum nu știm nici unde odihnește trupul Doamnei ce atâtea s'a sbuciumat și a pătimit pentru slavă.

Ne-au rămas dela ea semn — numai coadele castanii deschis din firida mănăstirii Sucevița. Dar și atâtea e destul, ca să ne mai aducă din când în când aminte de inimoasa Doamnă a lui Eremia Vodă.

LUCREȚIA PETRESCU

Citiți azi
LECTURA No. 229
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

Vampira
Romanul unei iubiri somnambulice,
trăit într-o dublă existență;
de
THEOPHILE GAUTIER
Autorul „Romanului unei Mumii”
Lei 5 Sorierea completă la chioșcari și librari

R. d'Auxion de Ruéff

Teatrul chinez

(Impresiiile unui european)

Teatrul, în orice țară, dă pe scurt o idee generală de starea de spirit a poporului, despre tradițiile și gradul de evoluție socială la care a ajuns.

Orice călător înzestrat cu oarecare spirit de observație care, făcând ochul lui, și-ar fi dat osteneala sau plăcerea să urmărească aceste manifestări ale sufletului popular în diferite rase vizitate, își va fi adăugat la toate experiențele lui puțină unitate verificări ideologice. Bogăția sau puerilitatea celor mai multe filme americane, partea morbidă a teatrului modern în Statele-Unite, tendința mistică și propagandistică a teatrului sovietic cu decorurile lui simbolice, paradele dulcele și plicticoase ale teatrului din Indo-China, fulgerarea de săbii și răzjetul ironic al actorilor japonezi, înșfășiș zgomotul muzicii chineze care întovărășește contorsionile figuranților unui teatru din Șangai sau din Peking, toate cele de mai sus evocă, pe scurt și repede, spiritul și tradiția populară.

Nu vom studia aici arta teatrală chineză. S'au scris lucrări speciale, destul de grave. Mă voi mulțumi să vă conduc prin coridoarele imense clădiri din colțul a două străzi zgomotoase din Șangai și vom lua loc în ceiața la noi se numește balcon.

Să renunțăm la „fotoliul de orhestră” — loc ocupat de bănci negre pe care stau oameni de treabă în număr mare, care se tot întorc să privească pe „diavolii din Apus”, pe care de-afel îi întâlnesc la tot pasul și în oraș. Să renunțăm de asemenea la locurile de jos, din dreptul balconului, unde cad de sus, resturi de figuri, coji de fructe și chiar mai rău, fără ca cineva să se supere, nimeni neîntind vinovat de fatala lege a greutateii corporilor. Dar cum noi, europenii, suntem moftoși, să rămânem la balcon, de unde avem avantajul să vedem toată sala.

Omul de serviciu ne oferă un program, absolut ne înțeles de noi, două cești cu ceai insipid și o farfurioară cu semințe de floarea soarelui. Ne aflăm într'un fel de loje, la fel cu altele care, la dreapta și la stânga ajung până la scenă.

Sala e plină: o mie cincisute până la două mii de spectatori și spectatoare, într'o fumărie și un zgomot de nedescris. Femeile și copiii vorbesc în gura mare, își cheamă slugile și își șterg obraji cu o cârpă udă trecută din mână în mână. Noi refuzăm să împlinim această ceremonie și nu ne mai mirăm de marea număr de orbi pe care-i întâlnim în China.

Cortina e deocamdată lăsată și, ca în Europa, e acoperită de reclame enorme, unele în litere chineze, altele în limba engleză. Reclame de figuri, în special; și pe zidurile albe, afișe mari care laudă anumite produse industriale. De pretutindeni cade o lumină crudă. Zgomotul e imens, fumul se urcă mereu în sus, femeile cu cozile negre și lutoare ne privesc cu coada ochiului, zicându-și probabil că noi purtăm coade asemenea mai-muștelor, la capătul de jos al coloanelor dorsale. Numai o dovadă sigură le-ar putea convinge că n'au dreptate.

Zgomotul se complică cu gonguri lovite puternic, miorlăturile vioarelor cu o singură coardă și sunetele unui fluier de aramă, foarte agresive: orchestra așezată într-o parte a scenei și vizibilă după ridicarea cortinei. Oamenii din orchestră sunt îmbrăcați la întâmplare și ținul lor e să producă zgomot, cât mai mult zgomot. Decorul e rudimentar. În fund, o cântă peștișă te face să crezi că scena se petrece într'un fel de hall; două părți, la dreapta și la stânga dau în culise. La mijloc, o masă și un scaun și alături, o scuiptoare de aramă.

Servitorii teatrului aduc perine și se preumblă pe scenă ca la ei acasă, în timp ce se ivește un actor și înaintează maistros, mângâindu-și barba lungă. Și-a pictat chipul ca Peile-Roșii; iar dungile albe și negre de la nas la urechi îi dau o înfățișare spăimântătoare — pentru copii. Barba-i cade până la brâu și mângăierea lui are ceva hieratic. Înaintea în pas larg, de defilare. E îmbrăcat într'o robă de culori orbitoare, acoperită cu fluturări de sticlă care reflectează toate luminile din sală. Personajul reprezintă un ministru de odinioară, căci ne aflăm la reprezentarea unei piese clasice, a cărei origină se pierde în noaptea timpurilor chineze și în care piesă genile, generalii băboși și fecioarele războinice apar și dispar într'o epopee ne înțeleasă.

„Ne înțeleasă” nu numai pentru noi, căci multe din aceste drame populare sunt declamate într'o limbă aproape moartă, din care derivă dialectul mandarin modern și al cărei sens îl pricepe numai câțiva literați. La Șangai se vorbește un dialect care seamănă cu dialectul mandarin ca limba portugheză cu cea engleză. Un locuitor din Peking și altul din Șangai au nevoie, spre a se înțelege, de un talmăci, întocmai ca un turist englez. Astfel că nimeni din sală nu pricepe boabă din ceiața perorează ministrul bărbos și bălțat, cu o voce în falset, scandată de zgomotele gongurilor și tam-tamurilor. Când glasul se prelungește într'o melopee nasală tristă, succesul e sigur: sala aplaudă și strigă *Haol*, aruncând și mai des cozile și sămburii. Ministrul, obosit tot povestindu-și isprăvile, se așază pe scaun și un servitor al teatrului îi aduce o ceașcă de ceai pe care o bea, ridicându-și cu mâna cealaltă barba. Alt servitor apucă scuiptărea și ministrul, după ce a băut ceaiul, execută un tir direct în recipientul de aramă.

Toate acestea nu fac parte din piesă, dar nimeni nu se miră, așa fiind obiceiul, precum în vechiul al 17-lea, la Paris, nimeni nu se mira că Curtenii își aveau locurile pe scenă. — A.



Sentimentul naturii în literatură

În orice tratat de istorie literară găsim această observație: sentimentul naturii s'a dezvoltat relativ târziu. Ceea ce a atras mai întâi atenția scriitorilor a fost altceva: lucrurile foarte omenești, pasiunile, sentimentele sociale.

Dar, o întrebare înainte de toate: ce înseamnă „sentimentul naturii”? Expresie destul de vagă. De pildă, descrierea unor mașini trezește oare un asemenea sentiment? S'ar părea că nu. Mașina țină de artificial care se opune naturii. Și totuși cine nu vede că o mașină înseamnă întrebarea legilor prin excelență naturală. O mașină e ceva mult mai fizic decât o conversație, decât un amor sau o răzbumare.

Poate că natura înseamnă tot ce-i extra-uman, tot ce nu-i omenește. De pildă animalele și vegetalele. Dar lucrurile inanimate? O casă, un castel, un pod — nu sunt ele elemente fundamentale de peisaj, întocmai ca un pom sau o privighetoare? Dar vântul, apa, focul? Lucrurile neînsuflețite și totuși fragmente de natură în sensul cel mai întrebunțat al cuvântului.

În fond, ca să ne lămurim, trebuie să renunțăm la clasificări, la împărțirea lucrurilor în diferite regiuni, și să căutăm alte criterii de definiție.

Amiel spunea odată: „un paysage c'est un état d'âme”. Or, reciproca este și ea adevărată. Oare stare sufletească e, la rândul ei, un peisaj. Un peisaj mental compus din mișcări, cute și rictus-uri, cuvinte și interjecții diverse, tăceri și explozii. O privești tot atât de „fizică”, de exterior exprimată ca și o alcătuire de pomi și flori, de rău și iarbă, mare și vânt, zăpadă și stânci. Și, în același timp, o privești tot atât de psihică, în ambele cazuri, căci îndărătul tuturor acestor semne materiale se ascunde o semnificație sufletească oarecare.

În fond dezvoltarea așa zisului sentiment al naturii marchează nu atât progresul artei obiective, al artei care se servește de obiecte exterioare, ci din progresul, din punct de vedere al darului de analiză lirică. Generațiile de dinainte de noi au fost mai talentate în arta de a ceti în suferință, de a putea, străbatând carcasa externă a manifestărilor materiale, să pătrundă izvorul curat sufletească care orientează, dă o semnificație insiguelor fizice diverse.

Făcuse odată o foarte justă observație Lanson. Spunea că literatura secolului al 19-lea e strâns legată de progresele jurnalismului. În ziare nu se dau fapte diverse. Gazeta trebuie să fie imparțială. Trebuie să lase cititorului întreaga libertate. Slobod fiecare să interpreteze cum voese faptul brut relatat. De aci se naște o artă delicată, toată în bănușii și sugestii, fără brutalități de precizare și insistențe explicative. O artă mai obiectivă, într'un sens, dacă ne gândim la primele apariții, la faptul că descrierea și simpla prezentare precumpănește asupra demonstrațiilor și confidențelor.

O artă, totuși, eminentă lirică, subiectivă, — dacă ne gândim mai bine. Căci totul duce și se reduce la lucruri curat sufletești, pe care cititorul știe să le citească curent printre rândurile în aparență pur expositive.

André Gide a înțeles bine toate acestea, când a început cunoscuta lui colecție de „fapte diverse”. Întâmplări povestite brut, fără nici un comentariu.

O altă manifestare a acestui gust pentru faptul divers prezentat gol și interpretat de fiecare cum vrea este creșterea favoarei acordată anecdotelor. Avem azi nenumărate culgeri de asemenea întâmplări scurte, momente privilegiate de înțelepciune condensată, de talc istoric concentrat.

În sfârșit, semnalăm o ultimă dovadă. Este progresul cinematografului, arta prin excelență a prezentării de situații obiective, de expresii exterioare care au datoria să sugereze instantaneu, direct, și oricui, sentimentul pe care îl simbolizează. Un film nu-i alt decât o succesiune coerentă de peisajii mentale.

Și acum să revenim la „sentimentul naturii”, care după părerea noastră, nu-i decât gustul pentru priceperea lucrurilor pur sufletești trecând prin alfabetul rigid al semnelor curat fizice.

În felul acesta, natura își recapătă înțelesul ei... natural și etimologic, înțelesul de „physis”. Natura se opune atunci ideii, fizicului sufleteșului. Și gustul pentru natura înseamnă plăcerea de a ajunge la sufletească prin intermediul semnelor materiale.

Mijlocul acesta nu complică, ci, dinpotriva, simplifică și ușurează. Căci sufleteșcul e totdeauna vag, confuz, complex, greu accesibil. Simbolurile materiale precizează, conturează, canalizează. Sunt ajutoare, și sunt — ceea ce e mai interesant ca tot — sunt cele mai eficiente mijloace producătoare de bună frumusețe.

Căci frumosul, aceasta este: redarea, sugerarea unei situații sufletești nebulosă și luxuriantă de confuz, — prin câteva insigne materiale clare, scurte, reliefate, puține.

Artă, definitivă în chipul cel mai general, nu-i decât redarea psihicului prin fizic, exprimarea, prin natură, a sufleteșului.

Și atunci înțelegem ce înseamnă cuvintele atât de des repetate:

„Secolul al 19-lea se caracterizează, între altele, prin dezvoltarea neîncetată a sentimentului naturii”.

Înseamnă că artiștii socot, din ce în ce mai mult, că orice lucru din natură poate servi ca utensil de artă, ca unealtă pentru fabricarea frumuseții.

Și, în mare parte, progresul în literatură se poate judeca după cantitatea de noi simboluri, de noi semne materiale împământinate pe solul artei. Să ne gândim ce anaristice, ce emnamente apoetice erau, înainte de Beaudelaire, toate materialele de care s'a servit Beaudelaire, sau Leconte de Lisle sau Verhaeren, care descriu coșuri de uzine, gări de C. F. R., coperișuri de case, ceasornice, finanțe, etc., etc.

Azi putem spune că fiecare literator de talent reușește, în primul rând, să obțină drept de cetate pentru cine știe ce nou obiect exterior, până atunci neîntrebunțat vreodată ca instrument de fabricare a frumuseții.

Asistăm la un fel de altă *cucerire a naturii*. Se caută a se câștiga, bucată cu bucată, întreg cuprinsul acestui lucru vast care e natura, pentru a da tuturor acestor achiziții o întrebunțare productivă estetică.

Acesta-i înțelesul adânc al frazei adesea repetate, pe care o citim la începutul prezentului articol:

Epoca noastră se caracterizează printr'o creștere tot mai mare a sentimentului naturii.

D. I. S.

A. CEHOV

NEIZBANDA

Ilie Sierghevici Peptov și nevasta lui Cleopatra stăteau în dosul ușii și ascultau cu atenție. Dincolo, în salon, pe cât se părea, fiica lor Natașenka și profesorul de calligrafie Sciupkin își jurau iubire.

— Merge de minune, — șopti Peptov, tresărind de nerăbdare și frecându-și mâinele. — Bagă bine de seamă Petrovna, cum încep să vorbească de dragoste, ia numai-decât iocana din perete ca să ne ducem să-i blagoslovim... Li vom apuca pe negândite. Binecuvântarea iocanei e sfântă și nu poate fi călcată... Nu va mai putea scăpa. Să dea jălă la Tribunal.

Dincolo avea loc următoarea convorbire.

— Lasă mofurile astea, — spunea Sciupkin, aprinzându-și un chibrit de pantalonii cu carouri. — Nicio-dată nu ți-am scris scrisori.

— Ei așa! Parcă nu ți-ai cunoaște scrisul! — hohoti tânără fată, scoțând fipete ușoare și privindu-se neîncetat în oglindă. — L'am recunoscut pe dată. Și cât e de ciudat. Profesor de calligrafie și un scris ca de pisică. Cum îi înveți pe alții să scrie dacă singur nu ai habar?

— Hm! Asta n'are însemnătate. Nu scrisul e principatul la calligrafie, principatul e ca elevii să nu se lase pe tănjeală. Unuia îi poenești capul cu linia, pe altul îl pui în genunchi... Ce este scrisul?... Un fleac!... Necrasov era scriitor, dar e rusinos felul în care scria! În operele sale complete îi se poate vedea scrisul.

— Necrasov e Necrasov și dumneata ești dumneata (Suspin). Mași măriți cu plăcere cu un scriitor! Mi-ar face într'una poezii ca amintire.

— Dacă dorești, îți pot face și eu poezii.

— Și despre ce ai scri?

— Despre iubire... despre sentimente, despre ochisorii dumitale. După ce le vei citi, vei rămâne încremenită. Îți vor da lacrimile. Dacă îți voi face poezii, îmi vei da voce să-ți sărut mânușitele?

— Mare lucru! N'ai decât să le scrii chiar acum.

— Sciupkin lăsa în sus și holbând ochii apucă mânușita grăsuță, care mirosea a săpun.

— Ia iocana, se grăbi să spună Peptov, împingându-și nevasta cu cotul și îngâlbănind de turburare. — Haide! Și fără a șovăi o clipă Peptov deschise ușa.

— Copiii mei — mormăi el, ridicând mâinele în sus și clipind des din ochi. — Domnul să vă binecuvânteze... Să trăiți... Să vă înmulțiți...

— Și... și... eu vă binecuvântez, — spuse mama, plângând de bucurie. — Fiți fericiți, dragii mei. Vai! Îmi furi singura mea comoară — îi vorbi lui Sciupkin, — să-mi iubești fata, să ai grijă de ea...

Sciupkin rămase cu gura căscată de uimire și spaimă. Năvala părinților fusese atât de neașteptată și îndrăzneată încât nu putea rosti un cuvânt.

— M'au păcălit! Am fost tras pe sfoară! — gândi el, simțind că se sfârșește de groază. — Te-ai dus pe copcă, dragul meu. — N'o să mai scapi...

Lăsă în jos capul cu resemnare ca și cum ar fi vrut să spună:

— Luați-mă. Sunt învins.

— Bine... Binecuvântez, — urmă tatăl și începu și el să plângă.

— Natașenka, fata mea, treci lângă el... Petrovna, dă-mi iocana...

Dar deodată tatăl nu mai plânse și obrazul i se schimonosi de ciudă.

— Ești o neghioabă, — spuse el supărat nevastei. — Ce cap de găscă! Asta e o iocană?

— Doamne! Dumnezeule!...

Ce se întâmplase? Profesorul de calligrafie ridică sfios ochii și văzu că era salvat. Mama, în graba ei, apucase în locul iocanei, portretul scriitorului Lajecnikoff. Cu portretul în mână, Peptov și nevasta lui stăteau în picioare zăpăciți, fără a ști ce să facă sau să spună. Profesorul de calligrafie profită de incurcătura lor și se făcu nevăzut.

Din limba rusă de OLGA MONTA

Cronica științifică

Minunata viață a mineralelor

Materia, toată materia, chiar cea denumită moartă sau rigidă, nu trăiește oare, în realitate, o viață latentă? Viața organică, cu alte cuvinte, nu este oare o prelungire a vieții minerale, una din formele proteice ale vieții universale?

Într'o carte paradoxală, care nu te convinge totdeauna, dar care dă mult de gândit — *Geon sau Pământul viu* — doctorul Iaworski răspunde afirmativ fără șovăială. Unul din capitolele cărții e închinat „minunatei vieți a mineralelor”. Doctorul Iaworski are o minte strict logică. De vreme ce pământul îi apare ca o ființă vie, care respiră, palpită, freacă, se regenerează, cum s'ar putea refuza acelaș dar de viață a mineralelor din care e făcut pământul?

Foarte multe fapte vin în sprijinul acestei teorii îndrăznețe. Așa bunăoară, e neîndoielnic că oboseala, surmenajul, boala, intoxicarea nu sunt rezerve numai animalelor și plantelor. Metalele și pietrele sunt și ele amenințate de aceste suferinți. Există o patologie minerală, precum există o patologie vegetală și una animală. Și orice patologie presupune un *substratum viu*.

Nu e nimic socoteală să ne desinteresăm de aceste fenomene, căci multe din ele sunt foarte periculoase și ne amenință direct.

Să luăm fenomenul cel mai cunoscut: *rugina*.

Ce e rugina dacă nu o *lepră a fierului*? O lepră foarte răspândită și foarte virulentă. O lepră care nu iartă. Căci nu e, precum s'ar crede, o boală superficială, o banală „boală de piele”: e o infecție pătrunzătoare, adâncă, cu tendința de a cuprinde tot materialul.

E posibil ca fierul, care joacă un rol de frunte în civilizația noastră industrială, constituind, într'un fel, scheletul civilizației, să moară și de altă moarte. Dar din pricina ruginei, moare cu siguranță. Sub influența acestui mușcăci, care după ce a ros suprafața, se întinde tot mai mult ca o pată de ulei, fierul se *topește* ca zahărul în apă caldă. Se dizolvă, se descompune și se resorbe în măruntăle pământului unde, sub diferite forme de săruri va servi poate odată — căci nimic nu se pierde! — la refacerea unui mineral nou pentru uzul generațiilor viitoare.

Dar până atunci, cu greu ne facem o idee de ravagiile ruginei. O societate de cale ferată engleză — care, înainte de război, cheltuia 3-4000 lire sterline pentru înlocuirea șinelor ruginite — fără să mai punem la socoteală restul!

Cum s'ar putea preveni sau înlătura acest flagel dezastruos? Problema s'a pus din clipa în care omul a început să lucreze fierul. Problema nu s'a rezolvat nici azi și e mai de actualitate ca oricând.

Tot ce s'a putut face mai bun pentru ocrotirea fierului, e de a-i pune o mască, întocmai ca pentru apărarea împotriva gazelor asfixiante. I se acopere suprafața cu un fard care-l ocrotește de atingerea agenților destructivi — umezeală, acid carbonic, oxigenul aerului, vapori sulfuroși, etc. Numărul produselor preconizate în acest scop, e fabulos. O mare societate metalurgică americană a experimentat mai mult de *cinci sute*; găsim, apoi, culori, piețe metalice (cositor, plumb, aluminu, aramă, zinc, cadmiu). Aceste învelișuri sunt, desigur foarte bune.

Dar trebuie multă băgare de seamă! Dacă nu sunt puse cu o extremă îngrijire și ținute în observație îndelungată, siguranța e iluzorie! Când aderența nu e perfectă și s'a făcut o bășică, fie și numai de mărimea unei gămălii de bold, se produce infecția. „Bășica se transformă într'o adevărată pustulă, colectând rugina, puroiul metalelor. Cangrena se va întinde, cu atât mai bine și mai sigură, cu cât nu va fi observată.

Se pare totuși că inginerul american Pasker, a descoperit de curând un nou procedeu, care-i poartă numele și care ar trebui adaptat pretutindeni. „Parkerizarea” constă în a transforma suprafața fierului în fosfat de fier insolubil și inoxidabil, cu ajutorul unei metode chimice care pare foarte simplă. *All right!*...

În orice caz iată un metal care prinde lepra, cu ușurință cu care noi ne îmbolnăvim de gripă. Ceiața înseamnă că fierul e o substanță vie la un grad inferior, dar tot atât de vie ca celulele noastre. Și astfel va trebui să schimbăm și comparația pe care o facem cu privire la un om indestructibil, „tare ca fierul...” — A.

Théophile Gautier

Théophile Gautier născut la Tarbes în 1811, mort în 1872. Venit la Paris încă de copil a studiat întâi pictura pe care a părăsit-o pentru literatură. Prezentat lui Victor Hugo a devenit cel mai fervent și mai credincios apostol al romantismului. Pe rând poet, romancier, călător, arheolog, critic de artă, — producția lui publicistică a fost bogată. În 1852 s'a atașat regimului imperial al lui Napoleon III. Când în 1870 a venit războiul, el era suferind, n'a putut suporta tristețile suprizelor războiului și asediul Parisului și a murit nu mult după aceea.

Fizionomia lui Gautier este într'adevăr una din cele mai originale ale romantismului. El reprezintă chiar minunat acest romantism, tot atât de bine prin erorile, bizariile și artificialul lui, cât și prin tineretea nebiruită a sufletului său, prin ardore, prin entuziasm, prin dragostea lui profundă și sinceră de frumos. N'are altă pasiune decât a artei și nu vede nimic mai presus de ea. Ca poet a scris: „Albertus”, „Comédie dela mort”, „Emaux et Camées”. Din romane cităm: „Căpitanul Fracasse”, „Romanul Mumiiei”. Dintre cărțile de critică: „Grotescii”. Versurile ca și proza lui sunt admirabile ca formă și culoare, ca precizie plastică. E un adevărat giuvaergiu de cuvinte, deprins a le cizela cu drag ca pe o bijuterie. Aceasta i-a adus supranumele de „Benvenuto Cellini al stilului”.

Puternica năvel: „Vampira”, — romanul unei iubiri somnambulice, înrudit ca atmosferă și valoare cu „Romanul Mumiiei”, — a apărut în traducere românească în ultimul număr al „Lecturii”, — floarea literaturilor străine.



ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA ATAT DE ACUTĂ A

SEXUALITĂȚII

IL FACE

„Instinctul Sexual”

de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de

PROFESOR DR. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe

și ilustrații. Editura «Cartea Românească»

DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE **33** **MOBILA** **33** **MOBILE CURBATE DORMEZE OGLINZI**
BIROURI GARNITURI CLUB **CAROL** **CAROL** **LĂMPI ELECTRICE LINOLEUM**
CEA MAI VASTĂ EXPOZITIE DIN TARĂ **EMANOIL ȘI MAYER FISCHER & SIMION ABRAMOVICI** **INLEȘNIRI DE PLATA EXPEDITII ÎN TOATA TARĂ**

Cronica cinematografică

Filmul „Eroul“ și metafizica cinematografului american

Incepusem, în cronica precedentă, să vorbesc despre filmul lui Harold Lloyd: „Eroul“, care a rulat în mai multe reprize în sezonul acesta.

Spuneam că opinia publică a spectatorilor o fost foarte lentă în recunoașterea valorii real artistice a filmelor de soiul acestora. Filme cu tumbă, clownerii, grimări groșesti, costume caricaturale — multă vreme lumea le-a privit ca pur și simplu caraghioase și amuzante — fără a-și pune măcar întrebarea dacă îndărătul piruetelor de circ nu se ascund semnificații de umanitate profundă.

Azi, revirimentul este deja complet făcut cu privire la Charlie Chaplin. Nu însă în aceeași măsură în ce privește pe Harold Lloyd. Iată pentru ce am crezut că-i excelentă ocazia de a analiza un film jucat de acest artist. Poate astfel vom reuși a descoperi în ce constă contribuția de originalitate a acestui gen de creațiuni, care este — sunt încredințat, — un gen cu totul nou de artă.

Eroul — jucat de Harold Lloyd — este cel mai tânăr din copiii unui șerif. Tatăl său și cei doi frați sunt la fel. Oameni tari, cu mușchi vânjoși și cu moral neșovălnic. Oamenii dintr-o bucată, cu vorba-vorbă și pumnul-pumn. Cel mai mic dintre frați este dinpotrivă: sentimental, slăbuț, plin de ambia de a fi cineva și de a face acte de bravură, dar paralizat mereu de îndoeli asupra propriilor lui puteri. Într-un cuvânt, este exact așa cum sunt toți adevărații eroi. Adică neîncrezători în ei înșiși, până când deodată izbucnesc într-un acces de curaj care, fiind de atâta vreme înăbușit, se manifestă exploziv, și riscă adesea să reușească...

Harold are ambiții mari. Desigur, nu vrea să ajungă nici ministru, nici președinte de republică. Se mulțumește cu satisfacții mai puțin deșarte. Ar vrea... să fie stimat de tatăl și de frații săi care totdeauna l-au privit ca pe un pierde vară incapabil de vre-o treabă serioasă.

Dela începutul filmului, ni se reprezintă tot soiul de întâmplări care redau atmosfera de tandră desconsiderare în care trăiește fiul cel mic al șerifului.

La un moment dat întâlnește o fată pe care o iubește cu pasiune, timiditate și mister. Sentimentul acesta îl dinamizează pe toate celelalte. Și atunci încearcă să-și „epateze” iubita uzând de tot soiul de trucuri care să-l pună pe el în postura de erou. Unele reușesc mai bine, altele mai puțin. Cu perspicacitatea infailibilă pe care orice femeie o are în asemenea împrejurări, tânărul vede că urmărește el, vede strălucirea lui de a o mistifica, dar... vede că, totuși există în el lucruri altfel decât la toată lumea, un elan și un entuziasm care ar putea să-l ducă la fapte într-adevăr curajoase și triumfătoare.

Bineînțeles, se ferește să-și spună că l-a demascat, că citește limpede în jocul lui, că nu se lasă înșelată de naivitatea lui încercări de a o impresiona. Și odată, când, în cursul desfășurării filmului survine un eveniment foarte grav (niște saltimbanci furaseră banii locuitorilor pe care șeriful îi ținea la el pentru a-i prezenta unei comisii însărcinate să construiască un pod), și când toți cei trei bărbați destoinici (tatăl și primii doi fii) nu reușesc să pună mâna pe pungași — atunci fata îi spune lui Harold: „Totul este să vrei”. Și-l sărută. El rămâne electrizat. Și pornește. Și... reușește. Aduce banii și hoțul în mijlocul populației care tocmai se pregătea să spânzure pe șerif.

Aceasta e ideea. O idee banală și umană ca oricare alta.

Și iată acum realizarea artistică foarte specială întruînțată de Harold Lloyd.

În momentul când primește electrica sărutare, Harold pornește. Pe primii oameni întâlniți — și care din întâmplare îi erau antipatici — îi și ia la bătaie. Bine înțeles, el este bătut, instantaneu și măcar. Cu această ocazie, se rostogolește dealungul malului râului și cade cu capul la fundul unei bărci ce sta pe mal; barca, din cauza isbutirii demarează singură lunecând slobodă în josul apei.

Când își revine din leșin, Harold se trezește în fața unei corăbii ancorate și gata de plecare. O maimușă, pe un sfârș de catarg, îi arată că saltimbancii sunt acolo. Se suie pe bord, unde începe o luptă homerică pentru stăpânirea geamantanului cu bancnote.

Această luptă care ține mai multe acte, este un cap de operă și merită o analiză mai aprofundată pe care o vom face în cronica viitoare.

Pentru moment vrem să atragem atenția asupra altor chestiuni.

Harold reușește să descopere pe hoți grație unui pur hazard : swing-ul primit în falcă în momentul când se hotărâse el cel mai tare să fie erou. Or, această intervenție a întâmplării — foarte frecventă în toate filmele lui Harold și ale lui Lloyd — are o semnificație specială și topic americană. Înseamnă că lumea din afară este atât de complicată, de bogată în evenimente de tot soiul; atât de variată în conținutul ei de fapte, încât este imposibil să nu găsim, în tot momentul, întâmplarea care să ne favorizeze planurile. Greutatea e alta : să avem un plan. Să vrem să-l avem. „Totul e să vrei” — cum spune, simplu, iubita lui Harold. Istoria e destul de complexă ca să aibă totdeauna de unde să ne furnizeze un hazard pierdnic. Totul e să vrem să vânam, vânatul nu vine dela prima oară, va fi urmăritorul, sau altul. În tot cazul, dacă suntem hotărâți, găsim în desfășurarea lucrurilor ceea ce ne trebuie pentru realizarea intențiilor noastre.

Pe de altă parte, — aceste hazarduri sunt totdeauna comice în filmele lui Harold sau Harold Lloyd. Nu-s numai ironice : nu-i numai o gravă „ironie a soartei”. Este comic propriu zis, stărnitor de explozii de râs.

Atingem aici un punct foarte important al cinematografului american.

Într-adevăr, există între hazard, și comic o misterioasă legătură. Bergson a definit hazardul în felul următor :

Este hazard ori decăteori ne așteptăm să întâlnim

legi fixe, rigiditate, determinism mecanic — și în loc de aceasta întâlnim spontaneitate, libertate, viață vie.

Dar același Bergson, definea comicul astfel :

Comicul este „du mécanique plaqué sur du vivant”. Când ne așteptăm să vedem viață, spontaneitate, libertate, și, în loc de asta întâlnim automatism, rigiditate mecanică, stereotipă.

Așa dar comic și hazard sunt definite exact la fel de către unul din cei mai pătrunzători filozofi ai timpului nostru. Ambele fenomene provin din aceeași cauză, numită de Bergson „interferență între două serii”; seria Viului și seria Mecanicului.

Fenomene înrudite, este natural ca unul să poată fi perfect reprezentat prin cellalt. Și astfel descoperim în comic unul din cele mai excelente mijloace de redare a hazardului, de sugereare a întâmplării, a Destinului.

În filmele lui Chaplin sau Harold Lloyd avem două elemente : un element psihic : voința și caracterul personajilor, care se exercită deasupra și în mijlocul evenimentelor naturale. Și al doilea element, alcătuit din tocmă aceste evenimente naturale. Voința, libertatea pe deoparte ; cosmosul, pe de altă parte, cu legile lui diverse.

Între aceste două elemente există o punte de legătură : este hazardul. Cosmosul, în arta filmului american, este conceput sub categoria nu a determinismului, ci a hazardului. Or, spuneam că hazardul este la rândul o categorie strâns înrudită cu aceea a comicului. De aci aspectul general comic pe care îl înfățișază Universul în filmele americane. Excesul de întâmplări ilariante servește la redarea acestei definiții comice a cosmosului. Comicul nu servește aci ca să ne batem joc de lucrurile de pe pământ, ci ca să se ilustreze o întreagă Weltanschauung, un întreg sistem metafizic de pe lume.

Iată, în sfârșit, de ce în filmele lui Harold Lloyd avem material de râs cu hohot, dela început până la sfârșit și totuși la sfârșit, avem sentimentul că am asistat la desfășurarea unei foarte grave povești.

În filmele acestea — gen cu totul nou de artă — comicul nu mai e, ca la autorii comici de până acum, instrument de manifestare a unor anume credințe de ordin moral. Este altceva, mult mai important : e mijlocul de a reda o întreagă concepție metafizică despre viață.

Dar aceasta o vom pricepe-o încă și mai bine când vom fi analizat partea centrală a filmului „Eroul” : actele în care ni se reprezintă lupta pentru stăpânirea banilor furați.

O vom face-o în cronica viitoare. D. I. SUCHIANU

„Interiorul“ după ultima modă

E o fericire să găsești un apartament bun — în diferitele unde : la Paris, la Berlin, la Londra sau la New-York; și fericirea îți se dublează dacă vrei (și dacă poți) să-l mobilizezi după ultimele cerințe ale confortului și ale modei. Moda e mai ales dictată din Paris...

N'are aface dacă noua-ți locuință e mare sau mică. Adică are aface în ce privește cheltuielile; și n'are aface în ce privește stilul. Exact după cum o rochie la modă se potrivește pe orice talie feminină, tot astfel și interiorul la modă își păstrează în toate cazurile trăsătura de „noutate”, apropiind parterul luxos, de mansardă.

Doamna bancher dela parter și „domnișoara” croitoreasă dela mansardă pot rivaliza în ceiace privește nu prețul ci eleganța costumului...

Așadar, începând cu vara 1929, să știți că pentru amenajarea noului d-voastră apartament, nu veți mai cumpăra mobilă „antică” sau care o imită.

Moda pentru „antică” — a trecut, — poate că numai pentru un timp oarecare, dar a trecut.

Birourile și fotoliile în atâtea stiluri Louis nu mai au ce căuta în casa unui om care se ține în ritmul modei.

Cecile Sorel, celebra actriță, și-a vândut interiorul vechiu al casei pentru a cumpăra mobilă de stil nou. Ea afirmă că dispariția acelor blocuri, garnituri și bibelouri istorice și admirate de toată lumea — i-ar fi întinerit sufletul...

Nouii apucături, noui dispoziții sufletești și noui gusturi — crează noui încperi cu noui denumiri.

„Salonul” cel inutil, de recepții — a dispărut în mod definitiv. Ceiace-l înlocuiește, se numește acumina din ce în ce mai stăruitor — „studio”, chiar dacă locatarul nu are nici în clin nici în mănecă cu vre-o artă.

Acți sunt fotolii mari și comode, un mare divan, un mare raft pentru cărți, totul bine luminat de o fereastră largă, dublă sau triplă.

E, „sic” să îți intru un colț al unei încăperi — în sufragerie mai ales — un mic „bar” pentru „cock-tail”-uri, cu o teighe înaltă și taburete.

Mai există odată — nu li se cunoaște încă numele — destinate de către artiștii-decoratori pentru audiții de muzică mecanică : patefon, radio...

Acți sunt niște mese speciale, care laolaltă cu forma camerei, cu stilul mobilei, prezintă anumite efecte și combinațiuni, ca linii și ornamente, corespunzând menirii „mecanice” a integralei încăperi.

Sufrageria și dormitorul rămân necesare ca și înainte. Dar după ultima modă, trebuie mobilate cu garnituri de nichel sau de aluminiu și chiar de sticlă.

În ultimele expoziții ale „artiștilor-decoratori” s-au putut admira cele mai dragute dormitoare cu masa de toaletă și cu „aripile” patului de sticlă, și mici dulăpioare, lungărețe, de ambele părți ale capătului. Partea de jos a patului e de aluminiu. Și totuși, acest bloc rece de spital are eleganța lui.

Se afirmă că mobilele de metal transformă o locuință într-un atelier dentar sau electro-mecanic. Ee ceva just

N'a mai putut !

Primarul orașului Belgrad a dat o ordonanță prin care toate funcționarele municipiului sunt obligate să poarte rochii lungi până la călcăie, cu guler care să acopere gâtul până la bărbie — și să nu întrebuițeze nici pudra și nici roșul de buze.

Un caz biblic

În apropiere de orașul Bagdad (Mesopotamia), a murit un Șeik arab în vârstă de 120 ani, lăsând în urma sa patru soții și o posteritate de circa 100 suflete.

Cel mai tânăr fiu al decedatului n'are decât 10 ani.

Cancerul învins ?

La congresul pan-sovietic de medicină dela Petersburg, chirurgul Morozov a raportat despre o nouă metodă de a trata cancerul pielii. De trei ani de zile, Morozov reușește să distrugă și să înlăture orice formațiuni canceroase, cu ajutorul acidului carbonic solid.

Radio în slujba religiei

Papa Piu al XI-lea a aprobat să se construiască în grădina Vaticanului o Radio-stațiune pentru a face propagandă în favoarea literaturii, artei și filozofiei catolice.

Cenzura filmelor imorale

Poliția din Chicago a interzis montarea filmelor din viața contrabandișilor, bandiților, prostituatelor, apașilor și... negrilor.

Un sinucigaș nenorocos

Sigismund Valnev, emigrant polonez, de 22 ani, aflându-se în Paris, a venit într-o seară, acum o săptămână, într-un mare restaurant din Montparnasse și a comandat un copios dineu. După ce a înghițit patru porții de icre negre, două porții de pui fript și alte câteva mâncăruri scumpe, a băut patru sticle de șampanie și a fumat câteva havane. Apoi, a invitat la masa lui o femeie. Schimbând cu dansa abia câteva cuvinte, îi zise deodată :

— Veți asista îndată la un spectacol destul de interesant : mă voi sinucide!...

Scoase revolverul cumpărat dimineața la un armurier din Boulogne, îl puse la tâmplă și trase. Arma însă n'a luat foc.

Femeia strigă disperată; vecinii și chelnerii îl dezarmă într-o clipă. Nenorocosul sinucigaș fu anchetat, a restat și dat în judecată pentru înșelăciune și escrocherie (nu plătiise 518 franci, costul dineului), pentru beție, scandal și purtare de armă fără permisiune legală.

în aceasta, dar totul depinde de talentul artistului-decorator.

O expoziție a înfățișat un mare salon de restaurant cu o verandă „aeriană”, plină cu mobile de metal alb foarte puțin tapetate cu stofe : mobilă e foarte comodă, iar salonul e elegant, vesel.

Din apartamentele „la modă” dispar lucrurile intime ale atâtor generații! Aci nu mai găsiți dulapul-biblioteca, vechiul amic al familiei. E înlocuit cu polițe, scobite în pereți. Deși nu e ceva cu totul „nou”, totuși arhitectii moderniști dovedesc multă inventivitate cu privire la forma și distribuția acestor „interioare” pentru cărți.

Unul din cabinetele expuse, fiind împărțit în două de o arcadă, a fost dominat în stilul său, de motivul principal decorativ : o abundență de mese mici pentru cărți, la diferite înălțimi între parchet și plafon, tăiate în pereți.

Multă artă și fantezie se cheltuește pentru luminatul casei moderne.

Lămpile cu picioare și lustre dispar. Lumina se revarsă de pe tavan și e ascunsă, distribuită egal după sticle mate. Odaia se scaldă în lumină egală. În alte instalații ea cade din susul pereților, din bordura ornațională. Monotonia unui astfel de luminat se poate varia cu o rază aparte, îndreptată intenționat pe un tablou, o statuie, sau un bibelou...

În general, lumina electrică devine o parte din armătura interioară a peretelui, iar abajurul capătă cele mai simple forme. O placă mată acoperă lămpionul de la capul patului. Două „pahare” mate atâră pe un disc de metal. Șase globuri mate de sticlă se coboară de pe tavan într-un mănunchiu care reprezintă un fel de armonică rotundă, în care e ascuns izvorul luminii, și formează astfel o lămpă destul de originală.

În acest domeniu lucrează numeroși artiști, pregătind o mare revoluție în utilizarea luminii. Capitalele lumii vor realiza luminatul străzilor și piețelor cu ajutorul izvoarelor invizibile de electricitate. Experiențele din piața Concordiei din Paris au dat rezultate cu totul surprinzătoare ca efect estetic...

Revenim la mobilă. Aci — nu mai e nimica frânt, zig-zag, curbat, ornamentat, complex sau manierat ca „aplicație”. Linile și unghiurile drepte, garnisirea uniformă și nestrigătoare — nu exclud însă luxul, — un lux reținut, care rezidă în lemn scump, în metal, în puține stofe. Toate acestea se împreună cu cel mai rafinat confort...

„Clou”-ul ultimelor expuneri a fost apartamentul vice-regelui Indiei dela cartierul Universității — după cum l-a numit autorul, unul dintre cei mai mari maeștri-novatori — decoratorul Rahnemann. El a creat un imens cabinet de lucru în legătură cu dormitorul. Blocul acesta e uimitor ca lux și comoditate. E de învidiat acest fantastic vice-regal care dispune de un astfel de birou, în semicerc, de lemn deschis și pe care tot ceea ce e necesar unui savant, scriitor, om politic sau artist — se găsește la îndemână

Paris,

JUN RAPIN

Curiozități Cronica Șahului

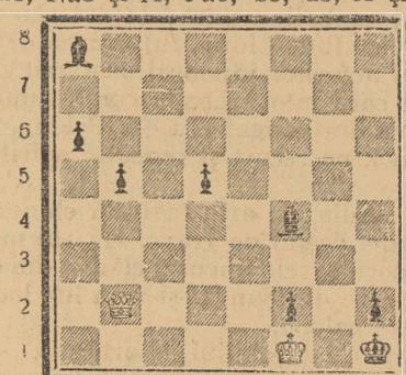
PROBLEMA No. 231

de I. Halmbörek, Viena.

(„Wiener Schachzeitung” 1929)

Negru (8 figuri)

Rh1, Na8 și f4, Pa6, b5, d5, f2 și h2.



Alb (2 figuri)

R11, Db2.

Alb joacă și face mat în 4 mutări.

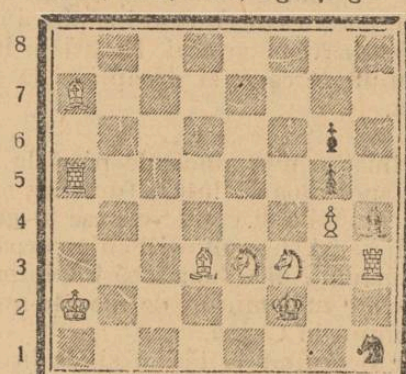
PROBLEMA No. 232

de I. Hartong.

(Premiul I la „Swiat Szachowy” 1928)

Negru (5 figuri)

Rf2, Ch1, Nh4, Pg5 și g6.



Alb (8 figuri)

Ra2, Ta5 și h3, Ce3 și f3, Na7 și d3, Pg4

Alb joacă și face mat în trei mutări

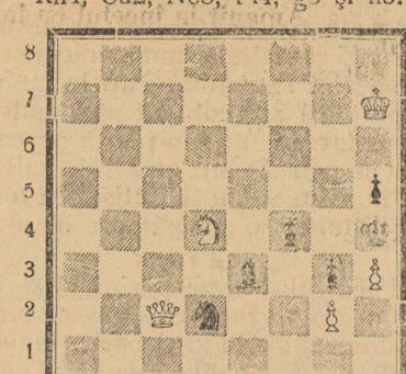
PROBLEMA No. 233

de V. de Barbieri, Genova.

(„L'Echiquier” 1929)

Negru (5 figuri)

Rh4, Cd2, Ne3, Pf4, g3 și h5.



Alb (5 figuri)

Rh7, Dc2, Cd4, Pg2 și L3.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 91

Jucată la concursul internațional din Hastings în Decembrie 1928.

Alb : E. Colle.

Negru : V. Buerger.

Partida pionului damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. Cg1—f3, d7—d5; 3. e2—e3, e7—e6; 4. Nf1—d3, Nf8—e7; 5. Cb1—d2, deschiderea preferată de maestrul Colle. E surprinzător că, cu o atât de închisă deschidere, el repurtează succese. 5... 0—0; mai bine ar fi fost Cbd7 urmat de c5. 6. 0—0, Cb8—d7; 7. e3—e4, d5—e4; 8. Cb2—e4, Cf6—e4; 9. Nd3—e4, Cd7—f6; mai tare era c5, pentru ca la d×c5 să ia cu calul. 10. Ne4—d3, c7—c5; 11. d4×e5, Ne7×c5; 12. Ne1—g5, Ne5—e7; 13. Dd1—e2, alb stă de-acum mai bine; negru nu poate juca acum b6, cici ar urma N×f6 urmat de Dd4. 13... Dd8—c7; 14. Ta1—d1, Tf8—d8; negrul nu-și poate dezvolta la timp nebulul din c8; la Nd7, ar urma N×h7+, R×h7; Dd3+ Rg8; N×f6, N×f6; D×d7, D×c2; Td21 etc. 15. Cf3—e5, Ne8—d7? ceva mai bine ar fi fost h6. 16. Nd3×h7+, Rg8×h7; 17. Ng5×f6, Ne7×f6; la Ne8 negrul ar fi putut rezista mai mult, dar fără speranță. 18. Dd2—h5+, Rh7—g8; 19. Dh5×f7+ și negru abandonează, căci la Rh8 sau Rh7 urmează d3 cu mat inevitabil.

ING. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Afacerea Dreyfus

de Theodore Reinach

A apărut în traducere românească istoricul afacerii Dreyfus scrisă de Theodore Reinach.

Volumul cuprinde toate evenimentele dela osândirea căpitanului Alfred Dreyfus până la complecta sa reabilitare.

Volumul va fi citit de toți aceia cari au urmărit pe vremuri cu înfrigurare procesele Zola și Dreyfus, cât și noua generație, care a auzit desigur vorbindu-se de mult de această „afacere”.

Prețul volumului 40 lei. De vânzare la toate librăriile și toți depozitarii de ziare.

Cărți și Reviste

ERICH MARIA REMARQUE: *Im Westen nichts neues. Propyläen Verlag.* *)

Este un „pendant” la „Focul” lui Barbusse, prin urmare o carte fără subiect. Vreau să zic că nu e nici o legătură alta, între scenele războinice din cartea lui Remarque, decât identitatea personajilor.

În general, romanele „fără subiect” nu au succes de librărie, și e cu atât mai de mirare că din romanul de care e vorba aci s’au vândut în scurt timp 600.000 exemplare. E foarte îmbucurător acest succes, în primul rând pentru că e bine ca literatura anti-războinică să fie citită cât mai mult; apoi pentru că „Im Westen nichts neues” e o carte minunată.

De la început te frapază buna alegere a eroilor: băieții din ultima clasă a unui liceu se duc toți ca voluntari, în urma îndemnulor unuia din profesorii lor, și cartea povestește aventurile a câtorva din ei, care s’au nimerit în aceeași companie. Astfel vârsta fragedă a eroilor contrastează și reliefează mai mult încă atrocitatea scenelor la care iau parte. Scenele acestea sunt cele clasice din romanele de război: tranșee, atacul, rănirea, spitalul, odihna în dosul frontului și celelalte. Dar cât de abil și de delicat destramă autorul ghemul încălțat al sentimentelor brutale și subtile ale războiului! E drept că multe din descrieri nu sunt verosimile (nu importă dacă sunt adevărate sau nu). Astfel când ni se spune că „unora din morți li se umflă pânțele ca niște baloane. Ei răgăie și se mișcă. Gazurile caută eșire din ei”. Sau descrierea unui alt mort: „E răzimat de piept în tranșee, cu fața galbenă ca o lămaie; între mustați și barbă mai licărește țigărele. Licărește până se stinge de buze cu un sfârșit scurt”. — Dar, chiar când detaliile de acest fel par inventate, ele sunt un amestec de grotesc și sinistru admirabil armonizat.

Din nenorocire se găsește în această frumoasă operă de artă pagini pe care declamația și locurile comune le strică. „Nu mai suntem tineri, suntem fugari. Fugim de noi înșine. Prima granată care a căzut, a nimerit în inima noastră...” „Fugim de noi înșine!” Ce nevoie ai să spui mofturi de astea, când ai în minte și poți să transpui pe hârtie toate grozăviile războiului? — G.

LUCIE DELARUE-MARDRUS: „Amanit” Ed. Eugénie Fasquelle, Paris

Un curios și foarte mișcător amestec de decoruri, din viața modernă și din vechiul Egipt, dă acestei cărți un farmec tulburător, aproape de nedescris. O atmosferă misterioasă învâluie povestirea în care te întrebi, la fiecare capitol, dacă alături de Amanit ne găsim în prezența unei nebuine sau dacă, din contră, trebuie să te încrezi în vorbele ei. Cine este Amanit? O preoteasă din templul Hathor, născut în timpul domniei primului Amenophis; făcându-se vinovată de uciderea unui preot, care dealtfel voia s-o violeze, i-a-o condamnată să nu moară niciodată sau, mai precis, să nu moară decât atunci când va cunoaște amorul adevărat.

Și secolii trec... Amanit în încetul cu încetul obișnuința crimei. În adâncul subteran al palatului său Elephantine, ea grămădește bogății după bogății, nu crușă nimic pentru a-și mari comora pe care o posedă, în papirus-uri și documente de tot felul. Totdeauna nesatisfăcută, fără încetare în căutarea unei senzații așteptate, ea caută, după vorba profeției de demult, pe omul căreia să-i devină sclavă umilă. Curtizana la Atena, creștină martirizată la Roma, sultană arabă în timpul Cruciatelor, îngrijitoare la un han în timpul lui Henric al IV-lea, damă de curte poloneză sub Ludovic al XV-lea și primită

la Versailles, spioană în timpul războaelor Imperiului, ca eroina acestui roman ea a îmbrăcat rochia neagră a văduvici, după ce-și otrăvise soțul, prințul Antinides. La rândul ei acum ea nu va întârzia să moară, căci înaintea ei se ridică acela către care se îndreaptă dorințele ei, un tânăr egiptolog, Charles-Etienne Massereand, care, logodit cu o prietenă din copilărie, Genevieve, refuză a-morul Amanit-ei.

În zadar încearcă preoteasa să seducă pe Charles-Etienne, neezitând să deschidă, pentru el, arhivele minunate, unice pe lume, dela Elephantine, până aci ascunse privirilor tuturor, după care, grație cunoașterii lor el ar putea scrie o carte senzațională.

Charles-Etienne rămâne neînduplecat. Nimeni nu-i va smulge pasiunea lui pentru Genevieve.

Amanit se reîntoarce atunci în pământul strămoșilor săi; și-a isprăvit menirea; și-a ispășit crima... Și, înainte de a coborî în hipogeul unde o așteaptă, de trei mii de ani, siruri de sarcofage, ea aruncă o ultimă privire asupra acelor vulturi eterne care, de mii de ani, deasupra sfînxului, deasupra Nilului, deasupra Văii Regilor, deasupra celor vii, plutesc, păsări sfinte, în azurul egiptean... — G. B.

Preussische Akademie der Künste, Lehrbuch der Sektion für Dichtkunst 1929. Berlin *)

Secția literară a Academiei de arte din Berlin, secție care s’a înființat în 1926, publică anul acesta primul ei anuar. Din discursurile rostite cu ocazia Sedinței solemne din 15 Martie 1928, aceluiași romancierului JAKOB WASSERMAN, „Despre natura unei Academii”, aduce câteva însușiri interesante. „O asociație de scriitori, se întreabă Wassermann, este oare de dorit, și, în general, este ea posibilă?” Meseria scriitorului cere izolare, personalism, individualism și gîrșire în exteriorizări sociale. Scriitorul este, oarecum, centrul unei lumi, lumea lui personală, pe care și-a creat-o. O academie de scriitori nu poate avea de scop apărarea intereselor materiale ale scriitorilor. Aceste interese, sînt alte asociații, sindicate, etc. care le apără și le valorifică. Care, atunci, poate fi rostul unei academii? Fără îndoială că numai spiritual. În ce sens? Wassermann răspunde: „O academie nu pare să aibă alt scop decât acel al reprezentării”. Este vorba numai de o valorificare de drepturi spirituale, interesând breasla scriitorilor în bloc. „Problema principală stă în raporturile literaturii cu statul, pentru că statul și arta se găsesc, în Germania, nu în contradicție, ci pe tenuri complet deosebite”. „Literatura nu trebuie să mai apară ca o insulă izolată, ca un fel de francmasonerie. Literatura are funcțiuni de îndeplinire, care sînt strîns legate de bunul mers al națiunii, și poate într-o mai mare măsură decât alte funcțiuni sociale, crezute până acum indispensabile fericirii unui popor.

O academie de scriitori nu poate avea alt scop decât integrarea literaturii în ritmul social, făcând-o astfel, să participe, ca organ social, la toate evenimentele care interesează statul. Acest lucru trebuie realizat, și nu poate să se realizeze decât făcând abstracție de orice politică de partid. Literatura, „reprezentată”, valorificată, astfel, de o academie, își capătă situația care i se cuvine în stat, se actualizează și câștigă în prestigiu, amplificându-și semnificația și rolul ei social.

Anuarul mai cuprinde o serie de articole reunite sub titlul general de „Politică și literatură”. Mai toate aceste articole, datorite unor scriitori ca Heinrich Mann, Jakob Wassermann, Herman Bahr, Alfred Döblin, etc., tratează despre raporturile literaturii cu statul și opinia publică. Două motive principale revin: rolul și utilitatea

centurii și rolul literaturii în stat. Iată câteva păreri ale lui Heinrich Mann asupra cenzurii: Cenzura care are așa zisul scop de a apăra morala publică și bunul gust public de literatura pornografică sau periculoasă, își ajunge rar acest scop. Prin interdicția care o aruncă asupra unei opere literare proaste ea nu face decât să atragă atenția publicului asupra unei astfel de opere. Așa dar, o primă falsificare a scopului ei. O operă literară proastă nu poate avea un succes îndelungat. Iar o operă literară bună nu poate fi privită din punctul de vedere al unei morale oarecare. Altă falsificare a scopului cenzurii, mult mai gravă, este întrebuintarea în scopuri care nu au întru nimic aface cu menirea care i se atribuie și care ar fi curățirea literaturii de opere imorale și întrebuintarea bunului gust. Așa dar, în orice caz, conchide Mann, cenzura este inutilă. Ba, chiar, cenzura ajunge și mai departe, lăsând să prospereze opere literare proaste și incolore, și persecutând literatura bună, din cine stie ce meschine considerente politice. — X. Y.

Geniu și caracter

Suntem obișnuiți ca din cercetarea operelor să desprindem personalitatea autorului lor. Emil Ludwig găsește cu cale să ne îndrepte atențiunea spre cercetarea personalității din care s’a risărit opera și pentru aceasta învie genul în care s’a ilustrat Plutarh și după el nimeni altul, portretul istoric. În această direcție a publicat două volume despre Goethe, unul despre Napoleon și altele despre Christ (Fiul omului), Bismarck, Wilhelm al II-lea. Deși romancier și dramaturg apreciat, Emil Ludwig s’a impus criticii europene mai ales prin această latură a activității sale literare în care a dat dovadă de o rară putere de pătrundere a sufletului omenească și de un desăvârșit talent de expunere.

D. C. Săteanu, care a avut fericita idee de a-l recomanda publicului românesc pe H. Eulenberg, dându-ne în trei volume traducerea „Siluetei” acestuia, n’a greșit nici acum, când din opera lui Emil Ludwig a ales cea mai caracteristică culegere de portrete, cele strănse în volumul *Geniu și caracter* și tipărite de curând în îngrijita și frumoasă d-sale tălmăcire.

După Emil Ludwig portretistul nu trebuie să ne zugrăvească altceva decât obiectul său, omul; de aceea se cuvine să fie mai curând un fin analist și psiholog, de cât cunoscător al epocii în care trăiește obiectul portretului său. Aceasta-l și îndeamnă să atribute un rol pedagogic acestui gen literar al cărui scop e „să deducă oarecărui cetitor, dar mai cu seamă tinerimii, că oamenii celebri nu sunt zei, că au fost sguđuți de aceleași pasiuni, piedici și greutăți ce neliniștesc pe orice muritor și totuși au luptat pentru a răzbi la ținta lor”. Ca oameni ne sunt prezentați Voltaire și Shakespeare, Frederic al II-lea și Balzac, Goethe și Schiller, Rembrandt și da Vinci, Richard Demmel și Herman Bang, Byron și Lassale, Rathenau și Lenin. De aceea figurile lor apar cu adevărata lor înfățișare și mai aproape de înțelegerea noastră.

Un portretist care-și cunoaște rostul trebuie să se slujească de toate datele pe care i le pune la dispoziție biografia istoric. Urmându-l pe Plutarh care socotea că nu numai faptele mari ne pot da o idee despre firea oamenilor, ci „adeseori o împrejurare cât de mică, un cuvânt, o glumă ne prezintă mult mai bine caracterul de cât marile războaie și asedii”, Emil Ludwig pune mare preț pe anecdotă și se mulțumește să o relateze numai

ca să ne zugrăvească un aspect al sufletului cuiva. Iată-l de pildă pe Voltaire:

„Pentru întâia oară, după șaptezeci de ani, Voltaire — care suferă de anghină pectorală și de slăbiciunea bătrâneții — întreține o convorbire religioasă cu un preot. Da, Voltaire se spovedește; bine înțeles că nimeni nu știe nimic. El se vede silit să declare că vrea să moară în religia catolică și „dacă am măhnit vreodată biserica, rog pe Domnul și pe d-ta să mă ierți!”

Și face aceasta din teama ciudații ca nu cumva cadavrul său să fie aruncat. Dar când abatele vrea să-l dea sfânta împărlășanie, bătrânul refuză cu aceste cuvinte: „Gândește-te că stupeșc mereu cu sânge; trebuie să ne ferim de a amesteca sângele Domnului cu al meu!”

El refuză toate celelalte încercări preoțești, spune cu supărare că dacă ar fi rămas la Geneva n’ar fi îngăduit asemenea lucruri. Deodată, pe neașteptate, se însănătoșește iar. Drumul său la Academie e un cortegi triumfal. La teatru o gloriificare pe care Parisul n’a făcut-o încă până atunci nici unui poet. Scos de prietenii din fundul unei loji, el se apleacă atât de tare, încât se lovește cu fruntea de marginea lojei și când ridică din nou capul ochii săi, care timp de optzeci de ani au rămas ageri și ușați, sînt plini de lacrimi. Acasă însă zămbește iar și zice: „Voi nu-i cunoașteți pe Francezi. Tot astfel l-au sărbătorit și pe Rousseau pentru ca a doua zi să-l ordone arestarea lui!”

Sau Balzac stănd de vorbă cu Gautier: „Mai întâiu să termin marea *Comedie*, apoi monografia asupra inteligenței, apoi vreo o cincizeci de drame, avere mare, înșurătoare, doi copii, mai mulți nu, doi sînt suficienți ca să stea în partea dinapoi a trăsului.

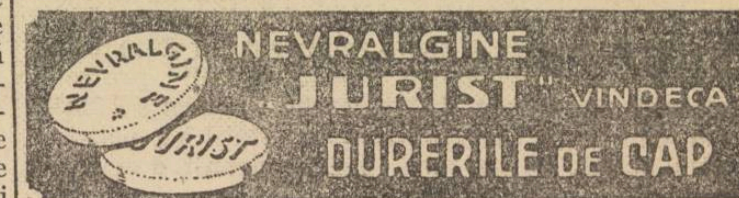
— Da, vei ajunge la optzeci de ani... îi zice Gautier. — La optzeci? Aceasta e doar floarea vârstei.

Tot Balzac. „În miez de noapte el intră la prietenul său Laurens: — Scoală, trebuie să plecăm imediat! — Ai înnebunit? — Haide repede, căci trebuie să plecăm în Mongolia Mare. Înclut acesta pe care mi l-a dăruit Hammer la Viena l-a pus aseară în cea mai mare nedumerire pe ambasadorul turc: „Știi că porți înclut Profetului? Cu sute de ani mai înainte el a fost furat în Mongolia Mare și celui care avea să-l aducă vreo-odată i s’au făgăduit tone întregi de aur și pietre prețioase!” Și cu mare greutate a fost convins să nu plece omul care a cunoscut tot soiul de cămătări și case de împrumut.”

Nu răsare de aci clară figura omului muncit de gândul de a strânge averi, a făuritorului de planuri himerice care a fost Balzac?

Și astfel fără să neglijeze chiar cele mai neînsemnate amănunte când îi pot fi de folos, Emil Ludwig ne apare el însuși ca „un artist care scormonește straturile unei grădini și, odată plecat, lasă în urma sa o grădină prădată în seama grădinarului infuriat, dar care duce cu sine cel mai frumos buchet.” — J. B.

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar” a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, și Sâmbătă dela 5-6.



concepțiilor sale umanitariste și deci optimiste, un sănătos și regenerativ pesimism. Dar despre Relgis nu se poate vorbi în câteva rânduri. Cartea d-lui Leoneanu este însă și aci de mare folos, caracterizând multipla personalitate a d-lui Relgis în aspectele sale literare, filozofice și sociale. Interesantă în special pentru mine este concepția scriitorului despre rolul maternității în activitatea socială a femeii.

Alexis Nour este un om de o inteligență redutabilă prin claritatea și ascuțimea cu care cercetează lumea și analizează problemele. Inscripția de pe mormântul lui Gogol: „Prin cuvântul meu amar, voi rade”, mi se pare că poate fi privită și ca deviza acestui Moldovan cu judecata limpede și rece, dar cu sufletul cald și duios, plin de lacrimi nevăzute de alții.

Nour este un tip de o discrețiune sentimentală absolută, de un criticism necruțător față de el și față mai ales de orice manifestare dubioasă, în ce privește calitatea intelectuală sau morală. Privirea ochilor săi albaștri cred că turbură placida suficiență a multora din cei ce trec prin ascuțitul ei calm și sigur.

D. Leoneanu a caracterizat minunat atitudinea suflătoare a lui Nour, reținând răspunsul dat lui Mihailovski, care-l sfătuia să scrie:

„Ceiace voi scrie va fi cu totul efemer și va rămâne necunoscut, din momentul ce constatam că atâtea opere mari ca Evanghelia, Kant și chiar Mihailovski, rămân mai mult necitite, în rafturile bibliotecilor”.

Și totuși sub acest criticism ascuțit, lărgit prin o vastă și variată cultură, stă omul credincios unei linii de conduită, unei concepții de viață de un înalt și pur idealism. Acestuia se datorează statornicia și devotațiunea luminat cu care a lucrat la înviorarea vieții politice și intelectuale din Basarabia precum și conlucrarea sa plină de putere și de consecvență în diferitele manifestări ale culturii noastre naționale. Păreri sale în toate domeniile literare, precum și reflecțiile asupra conducătorilor de azi ai Rusiei, sunt pline de indicații și sugestii foarte interesante; și cititorul regretă că le cunoaște numai în aceste proporții de schițe și aruncături de ochiu. Dacă urmașii poate nu l’ar citi cum nu citește pe Dante sau pe Kant, contemporanii cred că l’ar citi, cel puțin cu interes.

Cartea d-lui Leoneanu îndeplinește cu prisos scopul, ce atât de modest și-l propune, de a lămurii viața noastră intelectuală din primul deceniu de după război, dar mai e pe lângă aceasta o lectură atașantă și foarte simpatcă prin ceea ce aduce autorul însuși din propriul său suflet.

IZABELA SADOVEANU

Recenzii

N. PORA, Vraja Cântecului. Nuvele
Editura Cultura Națională

ION MANU, Aduse din condei
Editura Cartea Românească

L. LEONEANU, Profiluri și Opere
Contemporane

Măști de Iser, Marcel Iancu și Ross
Editura BILETE de PAPAGAL

Numele d-lui N. Pora nu este un nume necunoscut cititorilor. El a scris o serie de nuvele, schițe și povestiri:

„Din alte vremuri”, „Între viață și moarte”, „Taina cea mare”, „Farniente”, „Hași minciună”, „Într-o noapte pe bărgan”, premiat de Soc. Scriitorilor Români, „De dragul lor”, „Într-o țară departe”, „Oglinda fermecată”, „Din lumea lor” schițe și nuvele pentru copii și actualul volum „Vraja Cântecului”.

Povestirile sale scurte sunt morale în înțelesul că au subiecte de acele ce privesc moravurile sau pun în evidență posibilități morale în scurte și caracteristice întâmplări.

În „Vraja Cântecului” e vorba de talentul muzical ce miște în sufletul unui copil de țară, fiul unui umil țărcoanic la biserica dintr’un sat, într-o vreme când boerii țineau examenele copiilor din școala dascălilor primitivi și abia știutori de carte, în biserică. Și oficiau acolo ca niște sfinți trimiși anume de Dumnezeu din cer pentru copiii silitori și cuminți. Povestea copilului talentat se desfășoară până în capăt într-o lume minunată, în care cei mari și puternici cu Vodă în cap, scot pe tânărul cântăreț din chinovia unei mănăstiri, îl încarcă de glorie și de cinste și-l învoese astfel să devină cântărețul Domniei, ale cărui cântece de dragoste și veselie trecură din casă în casă și purtate din gură în gură străbătură și înduioșară o țară întreagă. Dar inspirația lui adevărată rămase totuși cântecul clopotului, din umila biserică din sat a tăcutu-său și de sigur, aurul adevărat al talentului său de cântăreț ușurel al dragostei și al veseliei.

Aceasta pentru a da o pildă de spiritul și genul acestor povestiri scurte și plăcute, ale d-lui N. Pora.

„Aduse din condei” ale d-lui I. Manu sunt versuri ușurele, fantastice și adeseori spirituale, pe teme familiare și pe fond de glumă, în care se strecoară uneori abia simțită o undă de duioșie și de sentiment.

Volumul d-lui L. Leoneanu, „Profiluri și opere contemporane”, cu admirabilele măști semnate Iser, Marcel Iancu și Ross, este un prețios evocator al unei epoci întregi de viață, gândire, activitate literară și socială, care deși atîr de aproape de noi, se stinge încetul cu încetul, în contrastul viu cu epoca actuală, care parcă a rupt orice punte de trecere între generații.

Rând pe rând cade o lumină vie de o clipă pe chipul unui scriitor sau orice altă personalitate reprezentativă a diferitelor clipe și aspecte din acest trecut antideluvian. Iată-l pe I. A. Bassarabescu, „scriitor cu o fină și aristocratică senzibilitate”. „D-sa a creiat un gen literar nou, genul descrierii naturii moarte” — remarcă just d. L. Leoneanu. Cu acest prilej rețrăiesc nume de reviste, polemici răsunătoare de odinioară, figuri mărețe, opinii, teorii și atitudini, care au colorat și au zburciat viața noastră intelectuală „înainte de potop”.

Apoi, trei figuri unice fiecare în felul ei, trei personalități de o originalitate ascuțită, de un colorit moral și intelectual tranșant violent în cenușul vremurilor: Panait Mușoiu, Eugen Relgis și Alexis Nour.

Panait Mușoiu, pasionatul intelectual, firea generoasă, vizitorul incorrigibil, este redat de d. Leoneanu în episoadele bine alese din viața lui epică, în simplitatea ei firească și în adevărata ei semnificație. Credincios, credincios până la moarte, aceasta este în primul rând semnificarea atitudinii lui P. Mușoiu. Dar această credință statornică, nu-l costă pe Mușoiu nici un efort. El nu concepe, nu simte, nu se îndoiește o clipă că ar fi putut trăi altfel de cât după legea care i-a fost dată prin firea lui. Ceiace e de remarcă e intuiția fină cu care d. Leoneanu a prins această notă fundamentală a sufletului lui Mușoiu:

„Cultura intelectuală și suflătoare, a fost la mine un îndemn al instinctului” sau „Ai vrea să știi cum am devenit socialist?... Felul vieții mele încă din copilărie nu putea răspunde mai bine altei chemări.”

Și dl. Leoneanu ni-l arată pe Mușoiu plecând pur și simplu ca un om surd la ori ce altă chemare, acolo unde este luptă pentru lumină și pentru dreptate, unde sunt o multime de „cărți și reviste prețioase”, oameni cultivați și socialiști cu care poate avea lungi și interesante convorbiri, oameni simpli de acțiune cu care să se înfrățescă pentru acțiune și să se avânte „într-o misăcare muncitorească foarte activă, cu toate că era pe atunci foarte nebuloasă”.

Omul a colindat țara cu un toiaș și un vraf de cărți subsoacă, a colindat lumea setos numai de lumină și cunoaștere, indiferent la ori ce confort și ispită a plăcerilor materiale,

* Depozit la librăria Hasefer, București.

1) De vânzare la librăria Hasefer.

INSEMNĂRI

Dragomiresceana

D. Mihalache Dragomirescu s'a necăjit foc pe subsemnatul. Într'un articol vehement, d-sa, mă ceartă cu asprime. Mă ceartă pentru că mă chiamă Tudor. D-sale nu-i place acest nume. Nici mie. Dar ce putem face noi doi — eu și cu d. Mihalache — împotriva atâtor oameni care se încăpăținează să-mi zică așa? Și-apoi, eu nu l-am certat niciodată pe d. Dragomirescu fiindcă-l chiamă Mihalache, deși — vorba lui Chendi — cuvântul acesta a ajuns un cuvânt de rusine, pe care nu-l poți rosti într'o casă cum se cade și — mai ales — deși d. Dragomirescu îl compromite, fără să vrea, pe d. Mihalache, ministrul domeniilor.

Mă ceartă pentru că am fost deputat. Mărturisesc că nu am nicio vină în acest mărunț accident profesional, — după cum d. Dragomirescu n'are nici un merit că — deși s'a sbătut cât a putut, deși l-a părăsit pe Maiorescu, ca să treacă lângă Take Ionescu, deși l-a abandonat și pe acesta ca să intre la liberali — nu și-a putut, totuși, așeza burta, ciocul și ignoranța într'unul din cele aproape patru sute de jilțuri din Dealul Patriarhiei. Eu cunosc toate aceste străduințe ale eternului „catindat”, care este d. Dragomirescu. M'am înduioșat de câteva ori asupra soartei infelicei solicitator. A făcut bietul om tot ce a putut. Condeul lui a încercat să gădile când vanitatea lui Take Ionescu, când pe aceia a d-lui Vintilă Brătianu. Dar d. Vintilă Brătianu nu numai că nu i-a dat mandatul solicitat, dar l-a isgonit până și din subsolul **Viitorului**, unde își plasa — odată pe săptămână — cronica umoristică, sub titlul pompos de foileton critic. Ce vină am eu pentru toate aceste necazuri?

Dar d. Mihalache e enervat. Deci, d-sa îmi toarnă toate sudălmile, pe care le poate născoci o minte înceată. Îmi spune — între altele — că sunt apăs. Mărturisesc că nu înțeleg de ce. Nu am furat bunăvoința lui Maiorescu, prin servicii domestice, ca să obțin o catedră universitară împotriva voinței lui Coco Dimitrescu-Iași. Fiindcă — d. Dragomirescu este de-o modestie rară! — d-sa nu istorisește niciodată mica scenă delicioasă din cancelaria facultății de litere de pe vremuri, — scenă pe care contemporanii o rezumă în acest plastic dialog:

Maiorescu: — Să-l „facem” și pe bietul Mihalache...

Dimitrescu-Iași: — Eu sunt hotărât împotriva lui!

Maiorescu (zâmbind cu îngăduință): — Dece? E băiat bun, săracu!

Dimitrescu-Iași (cu hotărâre): — O fi bun, — de orice, dar nu de profesor universitar!

D. Mihalache Dragomirescu — cred — își va reaminti scena. Și — poate — o va transcrie într'unul din celebrele lui dialoguri, care înveselesc bilunar lumea necăjită a cafenelelor literare... Zâmbetul lui Maiorescu a biruit hotărârea lui Coco Dimitrescu-Iași. D. Mihalache a fost „făcut” profesor. Trei luni mai târziu, d. Mihalache îl ataca pe Maiorescu. Și atunci, în cancelaria facultății s'a petrecut o altă scenă, — pe care contemporanii o narezău astfel:

Dimitrescu-Iași (zâmbind): — Eh! Ce zici? Îl mai „facem” pe Mihalache?..

Maiorescu (grav): — L-am făcut!

Dimitrescu-Iași: — Da, da, — dar ai văzut cum te atacă?

Maiorescu: — Eu n'am citit niciodată nici un rând de Mihalache...

Dimitrescu-Iași: — De aceia l-ai sprijinit!

Îi recomand d-lui Dragomirescu, pentru cel mai apropiat al d-sale dialog între morți, și acest fragment, de a căruia perfectă autenticitate d-sa este deplin încredințat..

Iată, de ce, nu înțeleg cu ce am meritat epitetul de apăs literar.

Nu sunt profesor universitar, dar — dacă aș fi — nu mi-aș obliga studenții să-mi cumpere cărțile sub sancțiunea excluderii dela examen. Căci acesta este procedeele d-lui Mihalache: studentul, care nu are opera completă a criticului Mihalache Dragomirescu, nu poate da examen cu profesorul Mihalache Dragomirescu. Și pentru că studenții să nu-și poată „trece” volumele unul altuia, — d. Mihalache iscălește fiecare volum cu mâna d-sale. Am mai spus-o de câteva ori. D. Mihalache nu a îndrăznit să o tăgăduiască. Aștept această tăgădă, ca să-i furnizez dovada.

Nu conduc nici un institut de literatură și de înfrumusețare a capodoperelor, unde capodoperele sunt dichisite, tunse, masate, manicate, pedicurate, etc. după regulile bărbierului literar, care este d. Mihalache. Dar dacă aș conduce unul, nu mi-aș publica opera completă în editura acestui institut, din banul smuls dela studentul sărac — așa cum face d. Mihalache.

Nu conduc nici o editură, dar dacă aș conduce una, nu aș publica operele membrilor familiei mele. (Vezi, în catalogul editurii Casa Școalelor, operele d-nei Laura M. Dragomirescu publicate cu aprobarea d-lui M. Dragomirescu!)

Pentru toate aceste lucruri, pe care nu le-am făcut, — nu văd de ce aș fi apăs literar...

Pe cât am înțeles din articolul cu pricina, înțelegerea d-lui Mihalache se datorește — în deosebi — atenției susținute pe care o acord operei d-sale. Nici în această privință, nu am vreo vină. Peisagiul literaturii contemporane e populat de foarte puțini caraghioși. D. Mihalache și-a cucerit, între aceștia, o tristă întâietate. Că, la această cucerire, am con-

tribuit puțin și eu prin notițele pe care le scriu din 1915, adică de aproape cincisprezece ani — e drept. Și, mă folosesc de acest prilej, ca să precizez un detaliu; d. Mihalache crede că notițele acestea au început în 1919, când — publicând un volum de schițe — am avut cinstea de-a fi „analizat” de d. Mihalache la Institutul d-sale unde capodoperele sunt fricționate cu „odicolon” raționalist și unse cu pomadă integralistă. D. Mihalache e nedrept; îmi ciupește, dintr'un condeiu, patru ani de campanie anti-mihalachistă. Colecția **Rampe** din 1915 stă mărturie. N'am așteptat ca d. Mihalache să-mi — ca să zic așa — analizeze volumul, ca să mă conving că d-sa nu înțelege nimic din literatură. Încă din 1915, când nu publicasem nici un volum, eram perfect convins de ignoranța profesorului cu cioc, burtă și mentalitate de Nae Cațavencu!

Articolul se încheie cu o teribilă înjurătură: sub pseudonimul Ioachim Pușcașul am bănuit pe d. Mihalache. Cer scuze! Aveam motivele mele să o fac: d. Mihalache Dragomirescu a scris fabule sub pseudonimul Radu Bucov și, apoi, le-a lăudat sub semnătura Mihail Dragomirescu. Este una din cele mai inocente excocherii literare ale d-sale. Când un om își laudă sub proprie semnătură, fabule scrise sub pseudonim — sunt îndreptățit să bănuiesc că își poate apăra sub pseudonim, semnătura puțințel cam jumulită în aceste mici note săptămânale.

Dar d. Ioachim Pușcașul s'a supărat. Cum să-l confund eu cu d. Mihalache! Se poate așa „afro”!? Discipolul se rușinează de maestrul. Ca nemuritorul erou al d-lui Caragiale, care repeta în urechea fiecărei măști — în plin bal — „**Eu sunt Bi-bi-cul, zone Iancule!**” — d. Ioachim Pușcașul caută să mă încredințeze că d-sa este... Ioachim Pușcașul. Îmi pare bine. Regret numai că are un pușcoci de soc și trage cu ghemotoace de călți. Dar m'am convins: nu e d. Mihalache. Fiindcă nici chiar d. Mihalache nu scrie așa de prost ca bravul Ioachim!

Ca să mă „turtească” definitiv, d. Ioachim Pușcașul mă înglobează în categoria infamă a celor, în mâna cărora „**condeul devine o spadă**”.

Mulțumesc de laudă. În adevăr, nu aș dori ca, în mâna mea, condeul să devină un făcăleț... — **Tudor Teodorescu-Brăniște.**

Un poet mistic

Poetul Wilfrid Lucas, soldat pe Marna în 1914, astăzi redactor-sef al revistei franceze „Le Nord”, a căpătat din emoțiunile războiului și din spectacolul viciei convingeri mistice, pe care le traduce în versuri și proză cu o vervă comunicativă. A publicat un roman: „**Drumul de lumină**”, care se petrece în vremile civilizațiunilor legendare, îmbibat de cea mai pură emoție spiritualistă.

D-l Charles de Bussy publică în „*Le Moniteur Théâtral*” un pătrunzător studiu asupra acestui scriitor, a cărui operă Alfred Poizat o compara cu o catedrală gotică.

Iată două strofe de Wilfrid Lucas, scoase din culegere de poeme intitulată: „**Lt Cité Bleue**”:

*Un grand désir en mes flots monte
Et s'étend jusqu'aux firmaments;
Et si j'écoute et si j'affrante
L'immense appel des océans,*

*C'est que j'aspire à les connaître,
Parce qu'au gouffre ou tout se perd
J'ai demandé que devient l'être
Dans son asile au son désert?*

G. B.

Misoghinismul romanului contemporan

Romancierii de odinioară și-au imaginat tipuri feminine care, cu toate greseliile lor și cu toate suferințele pe care le aduceau eroului cărții, își păstrau totuși în cursul povestirii un farmec destul de pronunțat. În felul acesta ne apar cele mai multe eroine din Bourget și Maupassant. Autorul lasă totdeauna să se întrevadă un fel de indulgență pentru „eternul lor feminin”. Este poziția lui Heinrich Heine sau a lui A. de Musset în fața Mariane. Nuanța contemporană e cu totul alta: locul indulgenței de mai înainte l'a luat ostilitatea. Romanul contemporan dă o foarte vie impresie de misoghinism.

Ce să fi contribuit la excluderea „femeii” din romanul contemporan, care să fie rațiunile adevărate ale acestui fenomen? D-l Gérard Bauer, în *Eclair de Montpellier*, încearcă să răspundă la aceste întrebări. „Trebuie mai întâi să vedem, zice el, o reacțiune contra romantismului sentimental și al romantismului „a-dulterin”, de care s'a cam făcut mare abuz. Trebuie deasemenea să mai recunoaștem și unele înclinări intelectuale, care predispun pe cei mai mulți din romancierii tineri la analize personale, la analize care-i depărtază de complicațiunea sentimentală, pe care o socotesc secundară și anteintellectuală”.

Va fi durabil misoghinismul acesta, atât de aparent astăzi? El va dura atât cât durează modelele intelectuale, care mor chiar când par a reuși, fiind doborâte de aparițiunea unor mode nouă. Scepticismul libertin din secolul al optsprezecelea primește cea dintâi lovitură de la Saint-Preux și Iulia. Werther apare și răscumpără. Un fenomen asemănător se va întâmpla și în epoca noastră. Succesul cărții lui André Maurois este semnificativ. În „*Climats*” regăsim un accent tandru pentru femei, pe care nu l-am mai întâlnit demult. Marile eroine sentimentale nu sunt poate atât de departe și vor apare curând în romanul de azi. — G. B.

Turnul Eiffel are 40 ani

Turnul Eiffel a împlinit patruzeci de ani; vârstă destul de bunișoară pentru un biet muritor — „grande mortalis aevi spatium”, cum scrie Tacit; dar, într'ade-

văr, prea puțină vârstă de primă tinerețe pentru un edificiu care are pretenția de a încarna suflul și tendințele unei epoci.

Este însă această pretenție legitimă? D. Gaston Picard, anchetator insuflețit de un amor insidos, a cerut răspuns la această întrebare dela numeroși pictori, ingineri, scriitori, răspunsuri pe care le publică în „*Revue Mondiale*”. Pentru a înțelege aceste răspunsuri va trebui mai întâi să recitim protestarea vehementă pe care, în 1887, un grup de scriitori, pictori, arhitecți și sculptori au adresat-o „à Monsieur Alphaud”: rugau pe omul care înfrumusețase atât Parisul să împiedice pe un „inginer nebun să dezonoreze orașul fără rival în lume”. Eiffel publicase un proiect și prezentase tuturor forma imensă pe care voia s'o dea uriașului de fier. Dar toți cei care au văzut-o și-au întors ochii cu oroare. Scrisoarea de protestare denunța „mercantilele imaginațiuni ale unui constructor de mașini”, care voia ca „Parisul goticelor sublime, Parisul lui Jean Goujon, al lui Germain Pilon, Puget și Barye”, să devină pur și simplu „Parisul d-lui Eiffel”. Și adăoga:

„E destul, de altfel, să-ți închipi un moment un turn vertiginos de ridicol, dominând Parisul ca un gigantic și negru coș de uzină; toate monumentele noastre umilite, toate clădirile arhitecturale micșorate, vor dispăre în acest vis stupefiant...”

În josul acestui rechizitoriu se pot citi unele nume celebre, printre care: Ch. Gounod, Charles Garnier, Victorien Sardou, A. Dumas, François Coppée, Leconte de Lisle, Sully Prudhomme, E. Vandenberg, Guy de Maupassant, A. Mercie, etc.

Astăzi părerile sunt altele: d. Frantz Jourdain, prezidentul Salonului de toamnă, spune: „Nu fără un fel de umilință amară evoc amintirea atacurilor al căror obiect a fost această admirabilă construcție, capodoperă de eleganță, de gust, de știință și rațiune”.

D-l Armand Godoy îl cântă în versuri:

*La Tour Eiffel est une lyre
Où Paris, Apollon géant,
Appelle la Foi, le Déléire...
Et l'Obus, le cas échéant.*

Obuzul? Nu! Niciunul nu l-a atins în timpul războiului. Din contra, de aci porneau undele sonore, sub forma știrilor noi, care reconfortau toate inimile. După războiu, în fiecare seară, turnul Eiffel a luat pentru parizieni o figură nouă: floarea de fier devine, noaptea, o floare de foc: „**Opera**” măreată de artă, scrie d. Alphonse Séché, învăluită de publicitate luminoasă; el este cel mai grandios ornament al nopților pariziene.”

Când a fost ridicat, în 1889, era cu mult înaintea timpului său: adevărata epocă a turnului Eiffel, pe care o exprimă cu măreție și eleganță, este cea de astăzi. Deasupra Parisului el este un semnal și o chemare. De departe, pe el îl zărești întâi. Trebuie să-l contempli de departe, de la marginea orașului, într'o dulce după amiază, când, aproape ireal, bădăn în albastru, gigantic și fin totodată, el pare că oscilează în bruma însoțită:

*Par l'échancrure des coteaux un voi Paris
Dressant sur l'océan figé de ses toits gris,
Comme un doigt, en appel, sa tour arachnéenne.*

Cum au fost folosite premiile Nobel

Desigur că, cu ani în urmă, Alfred Nobel a urmărit prin fundațiunea sa, în primul rând, încurajarea talentelor și valorilor tinere. În practică însă premiile au fost distribuite cu preferință numelor consacrate, deci unor persoane înaintate în vârstă, care nu mai aveau nici răvnă nici puterea morală de-a mai crea ceva. Mommsen avea, la primirea premiului, 85 de ani, Heyse 80, Anatole France 77, Mistral și Spittler 74, Echegaray și Carducci 71, Björnson 71. Cel mai tânăr laureat a fost Kipling de 42 de ani. Maeterlinck și Rolland aveau 49 și 50 de ani, iar Selma Lagerlöf 51.

Premiile au fost folosite în diferite forme, după firea fiecărui laureat. Rabindranath Tagore a folosit banii pentru înzestrarea școlii sale cu tot felul de mașini și aparate didactice.

Björnson a fost foarte încântat de suma primită și cu toată vârsta lui de 71 de ani s'a simțit din nou obligat să se inspire pentru opere mari. Cu francheta care-l caracterizează el se arată mulțumit de bani și-i folosi în primul rând pentru persoana sa.

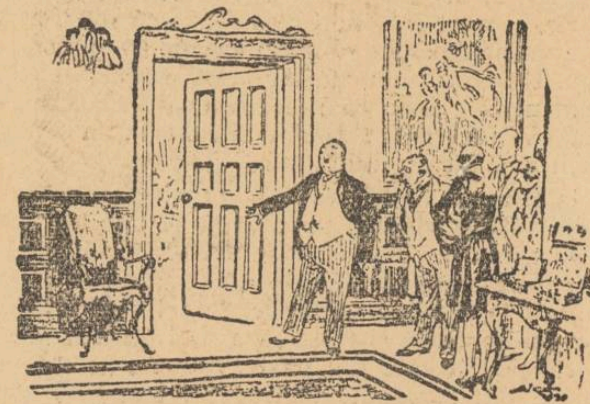
Primul laureat al premiului pentru literatură, Sully-Prudhomme, folosi banii pentru întreținerea unei largi ospitalități și casa lui deveni un centru de întâlnire pentru toți literații din Paris. Prin aceasta fu realizată dorința fondatorului, căci tinerele talente găseau la Prudhomme ajutoare bănești și îndemnuri spre lucrări literare.

Carduci muri la două luni după primirea premiului. Banii fură întrebuințați pentru transformarea casei lui într'un muzeu național. Michel întrebă singur banii pentru întemeierea unui muzeu, despre care spunea că e „ultima sa poezie”, Kipling și Hamsun, care erau săraci și vagabonzi, și-au întocmit câte-un cuib de odihnă și de inspirație. Eucken și Reymont au întreprins călătorii, Mommsen a cumpărat manuscrise vechi, pe care nu le-ar fi putut avea fără suma premiului Nobel.

Mărunte

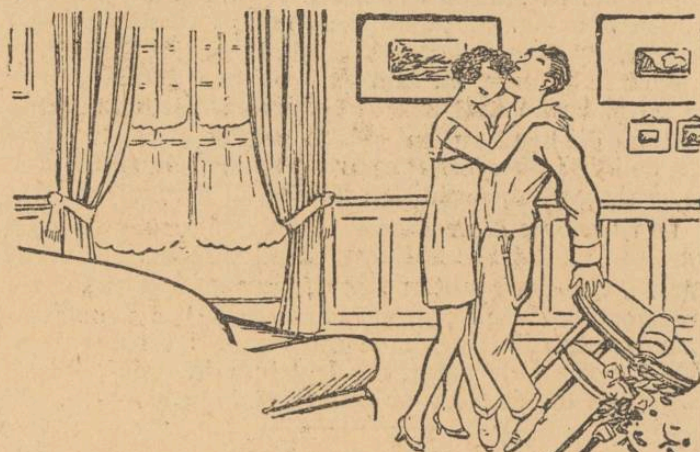
S'a pus în vânzare, de către „Cultura Românească”, a doua ediție din *Cărvunarii*, roman istoric în scene și tablouri, despre care marele nostru prozator MIHAIL SA-DOVEANU a scris: „*Am citit cu emoție și interes paginile dramatice ale prea interesantei cărți a d-lui D. V. Barnoschi*”.

Cadouri de nuntă



Tatăl milionarei (arătând cadourile de nuntă):
— În camera vecină sunt expuse cleștele de zahăr.

Fericire neîmpărtășită



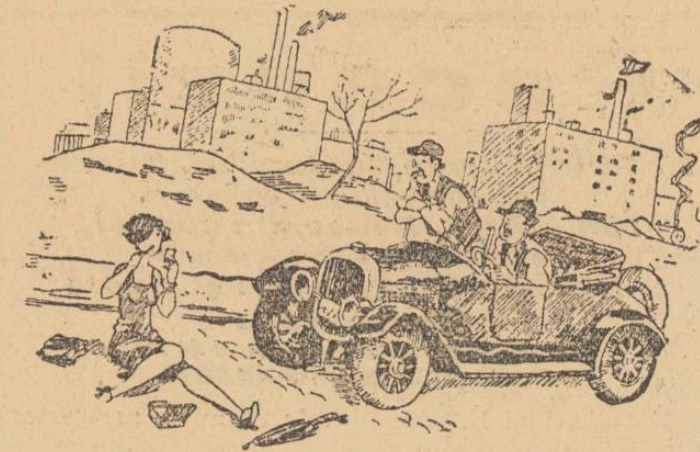
— A venit bărbatul meu... ce fericire, vom muri împreună!

Prima zi de școală



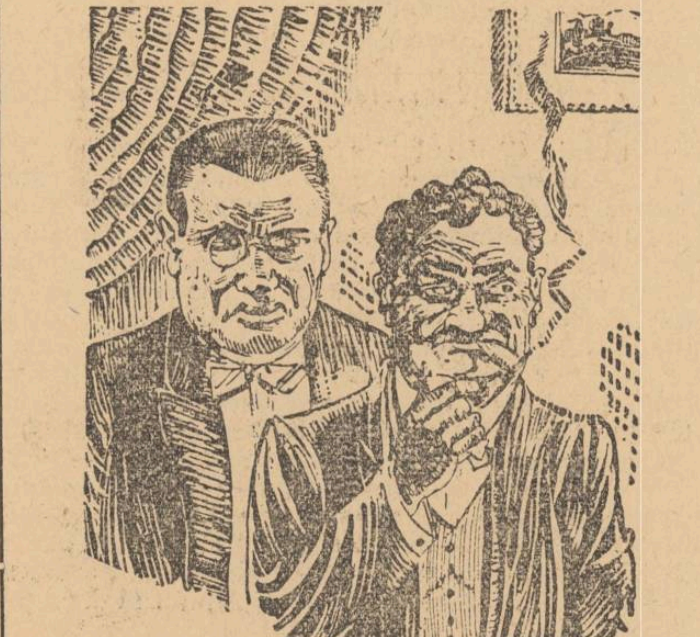
MAMA. — Ei, bine, draguță, ce-ai învățat la școală?
MICUȚA (care a fost întâia dată la școală). — Mai nimic. Va trebui să mă duc și mâine.

Accident ușor



— Nici-o catastrofă, amice, am stricat numai teniuța...

Aprecieri



— Nu mai discuți cu baronul?...
— Nu: când nu-i de părera mea, mi-i milă de el; iar când mă aprobă, încep să mă îndoiesc de facultățile mele.